

NATIONAL ACADEMY OF EDUCATIONAL SCIENCES OF UKRAINE
H. S. KOSTYUK INSTITUTE OF PSYCHOLOGY



PSYCHOLOGICAL JOURNAL

Scientific Review

№ 2 (12) / 2018

Kyiv
2018

UDC 159.9(082) P 86

The publication is approved by the resolutions of the Scientific Council of H.S. Kostyuk Institute of Psychology of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine (Protocol № 4 of 29.03.2018)

State Registration Certificate of the scientific review «Psychological journal» as a printed mass media — KB № 21164-10964 P of 16.12.2014, issued by Ministry of Justice of Ukraine.

The collection of research papers was inserted in the List of specialized scientific editions of Ukraine in psychology as a Online edition (Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine № 1604 of 22.12.2016, Annex 9).

Reviewers:

Bevz Galina — Doctor of Psychological Sciences, professor, Head of the Laboratory of Psychology of Communication of the Institute of Social and Political Psychology of The National Academy of Educational Sciences of Ukraine (Ukraine).

Yablonska Tetyana — Doctor of Psychological Sciences, Senior Researcher, Associate Professor of The Department of Psychology of Development of Psychological Faculty of Taras Shevchenko National University of Kiev (Ukraine).

Editor-in-Chief:

Maksymenko Serhiy, Doctor of Psychological Science, Professor, Full Member of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine, Director of H. S. Kostyuk Institute of Psychology of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine.

Editorial board:

Chepelieva Natalia, Doctor of Psychological Science, Professor, Full Member of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine, Deputy Director of H.S. Kostyuk Institute of Psychology of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine for research work; **Molyako Valentin**, Doctor of Psychological Science, Professor, Full Member of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine, Head The Psychology of Creativity Laboratory at H.S. Kostyuk Institute of Psychology of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine; **Karamushka Lyudmila**, Doctor of Psychological Science, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine, Deputy Director for scientific-organizational work and international relations of H.S. Kostyuk Institute of Psychology of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine; **Kokun Oleg**, Doctor of Psychological Science, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine, Deputy Director for research and innovation of H.S. Kostyuk Institute of Psychology of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine; **Turban Victoria**, Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, senior researcher of H.S. Kostyuk Institute of Psychology of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine; **Tereshchenko Lyudmila**, Candidate of Psychological Sciences, associate professor, senior researcher of H.S. Kostyuk Institute of Psychology of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine; **Lunev Vitaliy**, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Honored Worker of Education and Science (Russian Federation), Leading Researcher of H.S. Kostyuk Institute of Psychology of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine; **Smulson Marina**, Full Member of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Head of the Laboratory of New Information Technologies of Education of H.S. Kostyuk Institute of Psychology of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine; **Melnichuk Tetyana**, Candidate of Psychological Sciences, senior researcher of H.S. Kostyuk Institute of Psychology of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine - Deputy Editor-in-Chief; **Maximova Natalia**, Doctor of Psychological Sciences, professor, leading researcher of H.S. Kostyuk Institute of Psychology of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine; **Kisarchuk Zoya**, Candidate of Psychological Sciences, Senior Researcher, Head of the Laboratory of Counseling Psychology and Psychotherapy of H.S. Kostyuk Institute of Psychology of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine; **Slobodianik Natalia**, Candidate of Psychological Sciences (Ph.D.), Associate Professor, Senior Researcher of H.S. Kostyuk Institute of Psychology of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine.

International Editorial Board: **Alfred Pritz**, Professor, Doctor of Psychology and Pedagogy, Rector of Sigmund Freud University (Republic of Austria); **Anton Fabian**, Professor, Doctor Habilitated, Head of the Department of Social Work, Paul Joseph Shafarika University in Kosice (Slovakia); **Marek Palukh**, Professor, Doctor Habilitated in Humanities, Head of the Department of Social Pedagogy at the Institute of Pedagogy, Rzeszow University (Poland); **Eugene Hlywa**, Philosophy Doctor in Psychology, Foreign Member of the National Academy of Pedagogical Science of Ukraine, Consulting Professor at the Australian Society of Clinical Hypnotherapists (Australia); **Roman Trach**, Doctor of Philosophical Science, Professor, Foreign Member of the National Academy of Pedagogical Science of Ukraine (USA); **Gorbanyuk Julia**, doctor habilitated, professor of the Jan Pawel II Catholic University in Lublin (Poland); **Klimovskiy Stanislav**, Ph.D., researcher of the La Fondation Maison des Sciences de l'homme (France) - deputy editor-in-chief; **Gorbanyuk Oleg**, doctor habilitated, professor of the Jan Pawel II Catholic University in Lublin (Poland); **Khvash Joanna**, doctor, associate professor, Institute of Psychology of the Jan Pawel II Catholic University in Lublin (Poland); **Chebykin Olexiy**, Full Member of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Rector of the Southern Ukrainian Pedagogical University (Ukraine); **Yatsenko Tamara**, Full Member of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Professor of the Republican Higher Educational Institution «Crimean Humanitarian University» (Ukraine); **Kozhenowski Leszek Friderik**, Ph.D. in Economics, Professor, President of the European Association for Security, Editor-in-Chief of the Pan-European Scientific Journal «Security Science».

P 86 Psychological Journal: Scientific Review / red. S. Maksymenko. — № 2 (12). — Vol. 12. — Kyiv : H. S. Kostyuk Institute of Psychology of The National Academy of Educational Sciences of Ukraine, 2018. — 133 p.

The scientific review is devoted to the scientific discussion of the most actual issues in contemporary psychology, it presents a wide range of scientific researcher's works. It presents an analysis of psychological problems of the socialization of children with communication disorders, burnout and destructive psychological states, combat stress, psychological aspects of bullying and other problems of contemporary psychology are considered.

The target readership of the scientific review includes professional psychologists, graduate and postgraduate students, as well as everybody else who shows interest in the current state of psychology as a science.

CONTENTS

Blinov Oleg

COMBAT STRESS AND RESULTS OF
ITS EMPIRICAL STUDY.....9

*Bondarenko Natalia, Narytnyk Tetiana,
Slobodianykh Oleh, Mariana Ziatdinova*

RESEARCH OF PSYCHOLOGICAL PECULIARITIES
OF WOMEN IN PRECONCEPTION PREPARATION
TO PREVENT THEIR PSYCHOSOMATIC DISORDERS
DURING THE PREGNANCY.....23

Chychuha Maryna

LIAISON OF DESTRUCTIVE MENTAL STATES OF THE
SOCIAL-PSYCHOLOGICAL SERVICE WORKERS IN THE
PENITENTIARY INSTITUTIONS COMBINED WITH BOTH
PROFESSIONAL BURNOUT AND PROFESSIONAL
DEFORMATION.....34

Markova Marianna, Glagolych Slava

FEATURES OF EMOTIONAL BURNOUT AND ITS ROLE
IN THE STRUCTURE OF MALADAPTATION OF VOLUNTEERS,
WHOSE ACTIVITIES ARE RELATED TO THE PROVISION OF
MILITARY PERSONNEL IN THE ATO ZONE.....50

Maksom Kateryna

FEATURES OF COMMUNICATIVE INTERACTION OF
MEMBERS OF THE BULLYING ACTIVITY IN
ADOLESCENCE.....67

Polukhina Marina

FEATURES OF THE BEHAVIORAL
COMPONENT OF THE INDIVIDUAL PROFESSIONAL
FORMATION CRISIS IN EARLY ADULTHOOD.....83

Panfilov Dmitriy

THE EXPERIMENTAL STUDY OF THE EXISTENTIAL
GIVENS OF PERSONAL EXISTENCE.....99

Tymbalenko Olena

FORMATION OF SOCIALLY ACCEPTABLE BEHAVIOUR
OF CHILDREN WITH SPEECH DELAY.....111



Vlasenko Andrii

PSYCHOLOGICAL FEATURES OF THE PSYCHOLOGIST'S
PERSONALITY IN THE PARADIGMS OF THE EXISTING
CLASSIFICATIONS OF OCCUPATIONS.....123

ОСОБЛИВОСТІ ЕМОЦІЙНОГО ВИГОРАННЯ ТА ЙОГО РОЛЬ В СТРУКТУРІ ДЕЗАДАПТАЦІЇ ВОЛОНТЕРІВ, ДІЯЛЬНІСТЬ ЯКИХ ПОВ'ЯЗАНА З ЗАБЕЗПЕЧЕННЯМ ВІЙСЬКОВИХ В ЗОНІ АТО

УДК: 159.972:159.922.2:616-092.12:159.913:616-084

Маркова Маріанна Владиславівна

Доктор медичних наук, професор, професор кафедри сексології, медичної психології, медичної і психологічної реабілітації Харківської медичної академії післядипломної освіти, м. Харків (Україна)

Глаголич Слава Юрївна

Психолог Закарпатського обласного наркологічного диспансеру, м. Ужгород (Україна)

Анотація. Метою роботи було вивчення особливостей емоційного вигорання та психологічної дезадаптації українських волонтерів. За допомогою клініко-психологічного та психодіагностичного методів обстежено 147 осіб, що займалися волонтерською діяльністю, пов'язаною з забезпеченням військових в зоні АТО, не менше 1 року. Встановлено, що волонтерська діяльність несе потенційні ризики розвитку синдрому емоційного вигорання (СЕВ). У 61,2% з загальної кількості обстежених осіб, встановлено наявність або окремих фаз СЕВ, що формуються (34,0%), або сформованих (27,2%). Поява ознак СЕВ передуює появі клінічно окреслених дезадаптивних проявів та впливає на їх структуру. СЕВ, вмикаючи механізми захисту від стресу, підвищує прояви дезадаптації щодо волонтерської діяльності, що в сукупності негативно впливає на фізичне, психологічне та соціальне функціонування волонтерів.

Ключові слова: волонтери, АТО, дезадаптація, емоційне вигорання.

Постановка проблеми у загальному вигляді. З початком на сході України воєнних подій та антитерористичної операції (АТО), кількість волонтерів та волонтерських організацій, які надавали та надають допомогу українській армії, значно зросла [1].

Волонтерська діяльність включає додаткові елементи ризику, пов'язані із особливостями контакту з людськими стражданнями і втратами. Цей ризик значно зростає у кризові періоди життя суспільства, коли кількість людей, що потребують допомоги, суттєво збіль-

шується [2].

В умовах збройного конфлікту, волонтерська діяльність в Україні характеризується значним фізичним, психологічним та емоційним навантаженням, суттєвою зміною ритму життя, а подекуди, й ризиком для життя. Серед негативних медико-психологічних наслідків, за таких умов, найбільш значущим стає високий ризик «професійного вигорання» волонтерів.

Окрім додаткових особистісних викликів, волонтери відмічають негативний вплив зовнішніх факторів: «Найбільше вигорасш, коли зустрічаєшся з байдужістю, коли чуєш від людей: «Це не моя війна». Багато волонтерів чесно і відкрито кажуть: був момент, коли було важко та потрібна була наша допомога, але пора вже державі зайняти своє місце, повинні запрацювати державні механізми. Адже, волонтери беруть кошти із кишень людей, які, щоб допомогти армії, економлять на відпочинку, освіті, розвитку, на деяких банальних речах. І при цьому ще й податки платять, на які, власне, має утримуватись армія» [3].

«Навіть найстійкіші українці – волонтери – на третій рік війни зізнаються, що в них уже зовсім нема сили і навіть жити не хочеться. Після трагічної загибелі волонтера Юрія Мосіна, який покінчив життя самогубством, зневірившись у тому, що може повернутися до нормального життя, соціальними мережами прокотилася низка одкровенень, чимось схожих на акцію «#янебоюсьсказати». Волон-

тери зізнавалися, що знесилені. Що змучені і не відчують більше наснаги допомагати. І відчують через себе винними. І вже без оптимізму дивляться у завтрашній день» [4].

На теперішній час актуальним є тренд зниження кількості осіб, які займаються волонтерством: із 26% в 2014 до 13% в 2015 році, що відображене у світовому рейтингу благодійності, який формується британською організацією *Charity Aid Foundation* [5].

Повідомлення про накопичення втоми та спад волонтерської активності все більше і все частіше з'являються в засобах масової інформації та ширяться соціальними мережами [6-11].

Волонтери описують власний стан, як надмірну втому, аж до виснаження, появу проблем із здоров'ям, зневіру, втрату ідеалізму та захоплення тим, що роблять аж до розчарування [12; 15].

Емоційне вигорання – особлива форма професійної дезадаптації людини, що призводить до зниження якості роботи, втрати інтересу до неї і навіть до зміни роду діяльності. Воно є причиною порушень фізичного і психічного здоров'я. Даний психологічний конструкт включає в себе тривалу відповідь на стрес-фактори, пов'язані із діяльністю.

Визначення ВООЗ трактує даний синдром як стрес-реакцію на трудове та емоційне навантаження, пов'язане з бурхливим темпом життя, трудових та суспільних відносин.

На думку спеціалістів ВООЗ, синдром

емоційного вигорання визнається проблемою, яка потребує спеціалізованої допомоги та в зв'язку з цим внесена в лексикони психіатрії (ВООЗ), згідно яких емоційне вигорання – це фізичне, емоційне і/або мотиваційне виснаження, що характеризується порушенням продуктивності в роботі та втому, безсонням, підвищеною схильністю до соматичних захворювань, а також вживанням алкоголю або інших психоактивних речовин з метою одержати тимчасове полегшення, що має тенденцію до розвитку фізіологічної залежності та (в багатьох випадках) суїцидальної поведінки [16].

За Міжнародною класифікацією хвороб X перегляду, цей стан належить до рубрики Z 73 «Стрес, пов'язаний з труднощами підтримки нормального способу життя» [17].

В зв'язку з цим, гостро стає проблема вивчення синдрому емоційного вигорання, як складової психологічної дезадаптації волонтерів.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. За останні десятиліття з'явилась велика кількість досліджень, присвячених вивченню особливостей синдрому емоційного вигорання (СЕВ), особливо в комунікативних видах діяльності [18-22], оскільки він має безпосереднє відношення до збереження здоров'я осіб, включених в тривалі міжособистісні комунікації. Однак, як показав аналіз наявних досліджень та наукових публікацій, такий аспект проблеми, як оцінка проявів СЕВ та його роль в структурі дезадаптації волонтерів, не

вирішений в науково-теоретичному плані, і потребує подальшої розробки.

В існуючих умовах, враховуючи кількість залучених до волонтерства громадян України та невизначеність термінів тривання гострої кризової ситуації в країні, проблема емоційного вигорання волонтерів та їх дезадаптації є однією з найвагоміших і набуває особливої актуальності.

Таким чином, актуальність дослідження визначається високою ймовірністю виникнення у волонтерів емоційного вигорання під впливом складних умов реалізації волонтерської діяльності в умовах АТО, недостатньою вивченістю проблеми «вигорання» у волонтерів, відсутністю надійних та апробованих методик профілактики та корекції явища емоційного вигорання у волонтерів.

Метою роботи було оцінка проявів СЕВ та визначення його ролі в структурі дезадаптації волонтерів, з метою встановлення мішеней їх медико-психологічної підтримки та розробки рекомендацій по його попередженню та корекції.

Контингент і методи дослідження. Всього було обстежено 147 осіб, що займалися волонтерською діяльністю, пов'язаною з забезпеченням військових в зоні АТО, не менше 1 року. Серед обстежених превалювали жінки – 108 осіб (73,5% від загальної кількості), середній вік – 28,02±4,33; чоловіків – 39 (26,5%), середній вік – 30,79±4,57 років.

Оцінку рівня та основних клініко-

соціальних особливостей дезадаптації було проведено за допомогою опитувальника «Оцінка професійної дезадаптації (ПД)» О. Н. Родіної в адаптації М. А. Дмитрієвої. Даний опитувальник дозволяє визначити порушення рівноваги між людиною та професійним середовищем, виникнення дезадаптивних станів та їх варіативну ступінь вираженості: від легких порушень у встановленні рівноваги з професійним середовищем до станів, при виникненні яких необхідне втручання спеціалістів з метою зниження негативного ефекту [23].

Для найбільш комплексної та детальної

лактики та психокорекції [24].

Результати дослідження та їх обговорення. За рівнем вираженості ПД серед обстежених було виділено дві групи:

– перша група (Г1) – 104 особи (70,7 % від загальної кількості), група умовної норми, у представників якої виявлені незначні порушення, що не досягали клінічного рівня;

– друга група (Г2) – 43 особи (29,3 % від загальної кількості), з наявними явищами або ознаками дезадаптації.

Попередня оцінка ознак СЕВ в досліджуваних групах дозволила визначити їх частоту та рівень сформованості (Табл. 1).

Таблиця 1.

Частота та рівень сформованості СЕВ за фазами

Сформованість СЕВ	Г1		Г2		Всього		p
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
Не сформовано жодну з фаз СЕВ	57	54,8	0	0,0	57	38,8	<0,01
Формується щонайменше одна з фаз СЕВ	47	45,2	3	7,0	50	34,0	<0,01
Сформовано щонайменше одну з фаз СЕВ	0	0,0	40	93,0	40	27,2	<0,01
Всього	104	100,0	43	100,0	147	100,0	-

діагностики, дослідження синдрому емоційного вигорання, як складової дезадаптації, проводилось за допомогою методики «Діагностика рівня «емоційного вигорання»» В. В. Бойка. Ця методика дозволяє діагностувати емоційне вигорання на різних стадіях його протікання, дає детальну картину синдрому «емоційного вигорання» та достатньо об'ємну характеристику особистості, а також дозволяє намітити індивідуальні міри профі-

В загальній групі респондентів (n=147), тільки у 57 осіб (38,8%) Г1, без клінічно окреслених ознак дезадаптації, не встановлено жодної з фаз СЕВ, що формується чи сформована.

У 90 осіб (61,2%), встановлено наявність окремих фаз СЕВ, що формуються (34,0%) або сформовані (27,2%), що підтверджує необхідність детального вивчення структури, особливостей СЕВ, його роль у виник-

ненні та формуванні ознак дезадаптації та факторів, що впливають на формування СЕВ у волонтерів для розробки адекватних до встановлених порушень засобів профілактики та корекції.

Із них, в Г1 встановлено формування СЕВ за окремими фазами у 47 осіб (32%); в Г2 – у 3 осіб (2%); сформований СЕВ встановлено у 40 осіб (27,2%) Г2.

Аналіз особливостей вираженості окремих симптомів СЕВ за даними опитувальника В. В. Бойка дозволив встановити низькі показники у волонтерів з ознаками ПД за всіма фак-

торами (фазами) та симптомами (шкалами), що входять до їх складу, за винятком емоційно-моральної дезорієнтації (Табл. 2).

Як видно з таблиці, у обстежених Г1 середні значення за усіма симптомами СЕВ, крім симптому «Резистенція. Розширення сфери економії емоцій», відповідають рівню не сформованих (менше 9 балів), тоді як у Г2 середні значення є меншими за цей рівень лише для одного симптому («Резистенція. Емоційно-моральна дезорієнтація»). Вираженість ще чотирьох симптомів («Напруга. Незадоволеність собою», «Резистенція. Неадекватне емо-

Таблиця 2.

Вираженість СЕВ (за симптомами та фазами) у обстежених основної групи (Г2) та групи порівняння (Г1) (середній бал)

Фаза / Симптом	Середні значення, $M \pm m$ (балів)			p Г1/Г2
	Г1	Г2	Разом	
1.1. Напруга. Переживання психотравмуючих обставин	3,21±4,75	22,63±6,58	8,89±10,34	<0,01
1.2. Напруга. Незадоволеність собою	5,11±3,26	14,28±2,90	7,79±5,24	<0,01
1.3. Напруга. Загнаність у клітку	1,42±2,46	16,14±4,89	5,73±7,50	<0,01
1.4. Напруга. Тривога і депресія	4,07±3,42	21,28±5,49	9,10±8,87	<0,01
Напруга	13,81±7,74	74,33±9,70	31,51±28,85	<0,01
2.1. Резистенція. Неадекватне емоційне вибіркове реагування	3,38±3,92	14,30±5,97	6,57±6,78	<0,01
2.2. Резистенція. Емоційно-моральна дезорієнтація	7,68±4,66	7,58±5,39	7,65±4,87	>0,05
2.3. Резистенція. Розширення сфери економії емоцій	14,23±11,64	22,91±8,29	16,77±11,45	<0,01
2.4. Резистенція. Редукція професійних обов'язків	6,38±6,70	15,07±1,68	8,92±6,94	<0,01
Резистенція	31,66±12,25	59,86±10,63	39,91±17,44	<0,01
3.1. Виснаження. Емоційний дефіцит	4,25±4,07	9,84±5,67	5,88±5,24	<0,01
3.2. Виснаження. Емоційна відстороненість	8,70±3,27	14,30±3,02	10,34±4,09	<0,01
3.3. Виснаження. Особистісна відстороненість (деперсоналізація)	4,35±4,64	19,60±4,40	8,81±8,32	<0,01
3.4. Виснаження. Психосоматичні і психовегетативні порушення	3,02±2,74	19,42±5,10	7,82±8,30	<0,01
Виснаження	20,32±9,96	63,16±11,13	32,85±22,10	<0,01
Всього	65,79±22,98	197,35±23,67	104,27±64,35	<0,01

ційне вибіркове реагування», «Резистенція. Редукція професійних обов'язків», «Виснаження. Емоційна відстороненість» та «Виснаження. Емоційний дефіцит») відповідає рівню симптому, що складається (до 16 балів), а показники за рештою шкал відповідають рівню симптому, що склався (понад 16 балів).

Залежно від рівня дезадаптації та вираженості СЕВ за середнім балом нами були виділені наступні групи: Г1-0 (n=57) – явища дезадаптації та прояви СЕВ відсутні; Г1-1 (n=47) та Г2-1(n=3) – наявні окремі ознаки дезадаптації та окремі фази СЕВ, що формуються; Г2-2(n=40) – наявні явища дезадаптації та сформовані фази СЕВ (Табл. 3).

Таблиця 3.

Вираженість СЕВ (за симптомами та фазами) у обстежених за групами СЕВ (середній бал)

Фаза / Симптом	Середнє значення, M±m (балів)				Розбіжності					
	Г1-0	Г1-1	Г2-1	Г2-2	p Г1-0/Г1-1	p Г1-0/Г1-2	p Г1-0/Г2-2	p Г1-1/Г2-1	p Г1-1/Г2-2	p Г2-1/Г2-2
1.1. Напруга. Переживання психотравмуючих обставин	1,96±0,26	4,72±6,80	14,67±5,77	23,23±6,29	<0,05	<0,01	<0,01	<0,05	<0,01	>0,05
1.2. Напруга. Незадоволеність собою	3,23±2,65	7,38±2,37	15,33±2,52	14,20±2,94	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	>0,05
1.3. Напруга. Загнаність у клітку	1,40±1,70	1,45±3,16	13,00±5,29	16,38±4,85	>0,05	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	>0,05
1.4. Напруга. Тривога і депресія	3,68±2,31	4,53±4,40	12,67±2,89	21,93±5,09	>0,05	<0,01	<0,01	<0,05	<0,01	<0,05
Напруга	10,28±3,93	18,09±9,02	55,67±7,23	75,73±8,36	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
2.1. Резистенція. Неадекватне емоційне вибіркове реагування	2,40±3,63	4,55±3,97	16,00±1,73	14,18±6,16	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	>0,05
2.2. Резистенція. Емоційно-моральна дезорієнтація	8,02±4,63	7,28±4,71	5,00±0,00	7,78±5,54	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05
2.3. Резистенція. Розширення сфери економії емоцій	8,14±2,98	21,62±13,81	12,67±4,04	23,68±8,04	<0,01	<0,05	<0,01	>0,05	>0,05	<0,05
2.4. Резистенція. Редукція професійних обов'язків	5,88±6,58	6,98±6,86	13,67±2,89	15,18±1,57	>0,05	>0,05	<0,01	>0,05	<0,01	>0,05
Резистенція	24,44±9,02	40,43±9,69	47,33±4,51	60,80±10,38	<0,01	<0,01	<0,01	>0,05	<0,01	<0,05
3.1. Виснаження. Емоційний дефіцит	4,05±3,44	4,49±4,75	11,33±9,29	9,73±5,48	>0,05	<0,05	<0,01	>0,05	<0,01	>0,05
3.2. Виснаження. Емоційна відстороненість	7,46±2,52	10,21±3,45	12,00±3,61	14,48±2,95	<0,01	<0,05	<0,01	>0,05	<0,01	>0,05
3.3. Виснаження. Особистісна відстороненість (деперсоналізація)	3,53±3,06	5,34±5,92	8,67±9,81	20,43±2,45	>0,05	>0,05	<0,01	>0,05	<0,01	<0,05
3.4. Виснаження. Психосоматичні і психовегетативні порушення	2,63±1,22	3,49±3,83	10,00±0,00	20,13±4,54	>0,05	<0,01	<0,01	<0,05	<0,01	<0,01
Виснаження	17,67±4,33	23,53±13,43	42,00±20,42	64,75±8,66	<0,05	<0,01	<0,01	>0,05	<0,01	>0,05
Загальна сума	52,39±9,57	82,04±24,06	145,00±22,61	201,28±18,72	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01

Аналіз клінічного змісту виявлених симптомів та фаз СЕВ у обстежених дозволив встановити наступне.

У респондентів підгрупи Г1-0, з низьким рівнем дезадаптації, симптомів та фаз що формуються чи сформованих, не виявлено.

В підгрупі Г1-1, серед осіб з низьким рівнем дезадаптації та СЕВ, що формується, формування СЕВ відбувалося за фазою «Резистенція» з середнім показником 40,43±9,69 балів. Симптом «Розширення сфери економії емоцій» в даній фазі був сформованим та домінуючим з середнім показником у 21,62±13,81 балів, що дозволяє зробити припущення, що поява окремих ознак СЕВ передувала появі клінічно окреслених дезадаптивних проявів.

Слід відмітити формування в даній групі симптому «Емоційна відстороненість» з середнім показником 10,21±3,45 балів у фазі «Виснаження», що проявлялось зниженням рівня емоційного реагування на травмуючі події чи обставини.

Респонденти даної групи відмічали втому від надмірної комунікації, пов'язаної із виконуваною діяльністю. Як форму захисту обирали зменшення контактів, однак більше не в сфері власної діяльності, а в спілкуванні з близькими, друзями, знайомими та зниження рівня емоційного реагування на негативні події чи обставини, а також зниження вдовolenності від виконуваної діяльності.

В підгрупі Г2-1 з наявними розладами

дезадаптації та СЕВ, що формується, формування СЕВ відбувалося за фазою «Напруга» з середнім показником 55,67±7,23 балів. В даній фазі, всі симптоми знаходились на стадії формування, та за рівнем середнього показника розмістились наступним чином: 15,33±2,52 балів – «Невдоволеність собою», 14,67±5,77 балів – «Переживання психотравмуючих обставин», 13,00±5,29 балів – «Загнаність у клітку», 12,67±2,89 – «Тривога та депресія».

Слід відмітити також наявність сформованого симптому «Неадекватне вибіркоче реагування» (16,00±1,73 балів) та симптомів що входять до фази «Резистенція» та «Виснаження» у стадії формування: «Редукція професійних обов'язків» (13,67±2,89 балів) та «Розширення сфери економії емоцій» (12,67±4,04 балів), а також «Емоційна відстороненість» (12,00±3,61 балів) та «Психосоматичні і психовегетативні порушення» (10,00±0,00 балів), що свідчить про високий ризик формування СЕВ у респондентів даної групи та пов'язане з цим поглиблення явищ дезадаптації.

Респонденти даної групи в якості захисту від стресу зменшували власну активність у волонтерській діяльності, вказували на зменшення рівня спілкування з близькими, друзями, знайомими та зниження рівня емоційного реагування на негативні події чи обставини, а також на негативні переживання, пов'язані із виконуваною діяльністю аж до погіршення

самопочуття.

В підгрупі Г2-2 найвищим був рівень «Напруги» (75,73±8,36 бали), наступним було «Виснаження» (64,75±8,66 балів) та «Резистенція» (60,80±10,38 балів).

Внаслідок дії захисних механізмів СЕВ у відповідь на психотравмуючий вплив виконуваної діяльності, відбувається скорочення емоційних витрат, наростання явищ тривоги та депресії, деперсоналізації та підвищення рівня психосоматичних та психовегетативних порушень.

У фазі «Напруги», домінуючими симптомами були «Переживання психотравмуючих обставин» (23,23±6,29 бали) та «Тривога і депресія» (21,93±5,09 бали). Сформованим був також симптом «Загнаність у клітку» (16,38±4,85 балів). На стадії формування був симптом «Незадоволеність собою» (14,20±2,94 бали).

Вищезазначене було пов'язано в першу чергу із підвищеним фізичним та психологічним навантаженням, пов'язаним із виконуваною діяльністю та організаційними недоліками. Під тиском цих психотравмуючих обставин волонтери відмічали відчуття «загнаності в клітку» та безвиході. В результаті невдач чи неможливості впливу на психотравмуючі обставини респонденти вказували на невдоволення собою та виконуваною діяльністю, втрату спокою через роботу, тривожні очікування, сум та розчарування.

В фазі «Виснаження» домінуючими

були симптоми «Особистісна відстороненість» (20,43±2,45 бали) та «Психосоматичні і психовегетативні порушення» (20,13±4,54 бали). Симптом «Емоційна відстороненість» перебував на стадії формування (14,48±2,95 балів). Респонденти відмічали накопичення втоми від людських проблем, розчарування від роботи з людьми, «невдячність» та зниження задоволеності від виконуваної діяльності, та її значимості.

В структурі симптому «Психосоматичні і психовегетативні порушення» респонденти відмічали порушення засинання, через переживання, пов'язані з роботою, поганий настрій, підвищення тиску та неприємні відчуття в області серця, нездужання після робочого дня та погіршення самопочуття, пов'язане із роботою з людьми.

В фазі «Резистенція», домінуючим та найбільш вираженим в СЕВ був симптом «Розширення сфери економії емоцій» (23,68±8,04 балів). Симптом «Редукція професійних обов'язків» знаходився на стадії формування (15,18±1,57 бали). Опитувані відмічали високий рівень емоційного дефіциту в спілкуванні з близькими, друзями, знайомими та згортання активності виконуваної діяльності.

Аналіз особливостей дезадаптивних проявів у обстежених груп Г1 та Г2 виявив, що волонтерам притаманний виражений рівень дезадаптації: середній показник у групі Г2 склав 67,49±17,14 балів. При такому рівні

дезадаптації особа потребує обов'язкового втручання фахівця, зміни виду діяльності або проведення програми з реадптації (Табл. 4). найбільшу вираженість мали емоційні порушення (середній показник $5,79 \pm 2,08$ балів), порушення, що відносяться до особливостей

Таблиця 4.

Варіативність дезадаптивних проявів у обстежених основної групи (Г2) та групи порівняння (Г1) (середній бал)

Фаза / Симптом	Середнє значення, $M \pm m$ (балів)			р Г1/Г2
	Г1	Г2	Разом	
Емоційні зсуви	$5,74 \pm 2,91$	$9,88 \pm 2,14$	$6,95 \pm 3,30$	<0,01
Особливості окремих психічних процесів	$0,23 \pm 0,64$	$3,28 \pm 2,06$	$1,12 \pm 1,86$	<0,01
Зниження загальної активності	$2,00 \pm 1,70$	$6,77 \pm 2,11$	$3,39 \pm 2,84$	<0,01
Відчуття втоми	$2,64 \pm 2,19$	$8,77 \pm 1,86$	$4,44 \pm 3,49$	<0,01
Соматовегетативні порушення	$0,57 \pm 1,18$	$8,58 \pm 8,47$	$2,91 \pm 5,92$	<0,01
Порушення циклу сон-пильнування	$2,03 \pm 3,90$	$12,72 \pm 2,68$	$5,16 \pm 6,05$	<0,01
Особливості соціальної взаємодії	$4,65 \pm 2,48$	$10,84 \pm 3,37$	$6,46 \pm 3,95$	<0,01
Зниження мотивації до діяльності	$2,87 \pm 2,27$	$6,65 \pm 1,17$	$3,97 \pm 2,65$	<0,01
Загальний показник	$20,73 \pm 5,00$	$67,49 \pm 17,14$	$34,41 \pm 23,62$	<0,01

Порівняння варіативності дезадаптивних проявів залежно від рівня СЕВ (Табл.5, Рис.1) показало, що структура дезадаптивних проявів із наростанням явищ СЕВ змінювалася.

У Г1-0, серед осіб, з низьким рівнем дезадаптації та відсутніми ознаками СЕВ, в структурі дезадаптивних проявів превалювали емоційні порушення (середній показник $5,70 \pm 3,46$ балів) та порушення, що відносяться до особливостей соціальної взаємодії (середній показник $3,75 \pm 2,47$ балів). Зокрема, найчастіше опитувані відзначали зростання дратівливості, коливання настрою, сварки з рідними та колегами.

У Г1-1 з низькою ПД та СЕВ, що формується, в структурі дезадаптивних проявів

соціальної взаємодії (середній показник $5,74 \pm 2,04$ балів) та накопичення втоми (середній показник $3,70 \pm 1,94$ балів). Характерним було зниження рівня мотивації (середній показник $3,40 \pm 2,63$ балів) та загальної активності (середній показник $2,19 \pm 1,83$ балів).

Серед респондентів Г2-1, з наявними дезадаптивними розладами та СЕВ, що формується, спостерігалася значне підвищення усіх проявів дезадаптації. Відбулося значне підвищення рівня порушень в сфері соціальної взаємодії (середній показник $10,33 \pm 3,79$ балів) та психофізіологічних розладів: емоційних порушень (середній показник $9,33 \pm 2,31$ балів), порушень циклу сну (середній показник $8,33 \pm 1,53$ балів) та рівня втоми (середній показник $6,67 \pm 2,89$ балів). Значно знизився

Таблиця 5.

Варіативність дезадаптивних проявів залежно від рівня СЕВ (середній бал)

Показник	Середнє значення, M±m (балів)				Розбіжності					
	Г1-0	Г1-1	Г2-1	Г2-2	p Г1-0/Г1-1	p Г1-0/Г2-2	p Г1-0/Г2-1	p Г1-1/Г2-1	p Г1-1/Г2-2	p Г2-1/Г2-2
Емоційні зсуви	5,70±3,46	5,79±2,08	9,33±2,31	9,93±2,15	>0,05	>0,05	<0,01	<0,05	<0,01	>0,05
Особливості окремих психічних процесів	0,35±0,77	0,09±0,41	2,00±0,00	3,38±2,11	>0,05	<0,05	<0,01	<0,01	<0,01	>0,05
Зниження загальної активності	1,84±1,59	2,19±1,83	4,00±1,73	6,98±2,01	>0,05	<0,05	<0,01	>0,05	<0,01	<0,05
Відчуття втоми	1,77±2,01	3,70±1,94	6,67±2,89	8,93±1,72	<0,01	<0,01	<0,01	>0,05	<0,01	>0,05
Соматовегетативні порушення	0,37±0,94	0,81±1,39	1,33±1,53	9,13±8,53	>0,05	>0,05	<0,01	>0,05	<0,01	<0,05
Порушення циклу сон-пильнування	2,81±4,96	1,09±1,57	8,33±1,53	13,05±2,45	>0,05	>0,05	<0,01	<0,01	<0,01	<0,05
Особливості соціальної взаємодії	3,75±2,47	5,74±2,04	10,33±3,79	10,88±3,39	<0,01	<0,05	<0,01	<0,05	<0,01	>0,05
Зниження мотивації до діяльності	2,42±1,84	3,40±2,63	5,67±2,08	6,73±1,09	<0,05	<0,05	<0,01	>0,05	<0,01	>0,05
Загальний показник	19,02±5,25	22,81±3,78	47,67±8,08	68,98±16,75	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,05

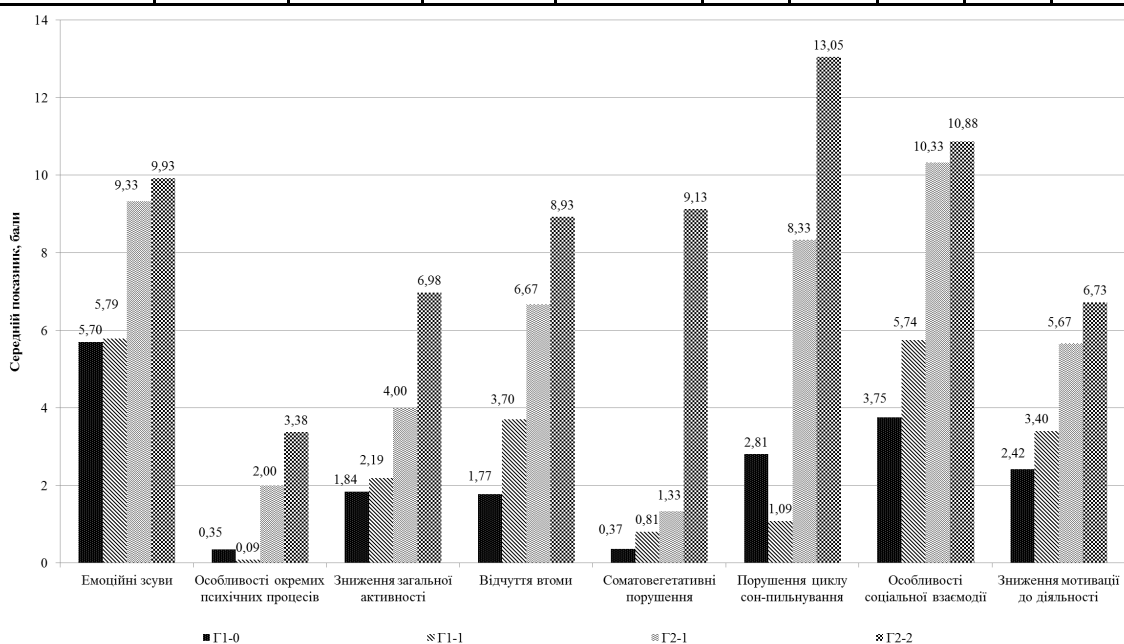


Рис. 1. Варіативність дезадаптивних проявів залежно від рівня СЕВ

рівень мотивації до виконуваної діяльності (середній показник $5,67 \pm 2,08$ балів).

В Г2-2, з наявними дезадаптивними розладами та сформованим СЕВ, найвищий рівень мали порушення циклу сну (середній показник $13,05 \pm 2,45$ балів) та особливості соціальної взаємодії (середній показник $10,88 \pm 3,39$ балів), емоційні порушення (середній показник $9,93 \pm 2,15$ балів), соматовегетативні порушення (середній показник $9,13 \pm 8,53$ балів), відчуття втоми (середній показник $8,93 \pm 1,72$ балів), зниження рівня загальної активності (середній показник $6,98 \pm 2,01$ балів) та мотивації до діяльності (середній показник $6,73 \pm 1,09$ балів).

В структурі явищ дезадаптації з наростанням ознак СЕВ, відбулося зміщення від психо-емоційних порушень до порушень циклу сну, соматовегетативних та психосоціальних порушень, що свідчить про перехід реакцій з рівня емоцій на рівень психосоматики.

Висновки.

1. Волонтерська діяльність несе потенційні ризики розвитку СЕВ. У 61,2% з загальної кількості обстежених осіб, встановлено наявність або окремих фаз СЕВ, що формується (34,0%), або сформованих (27,2%).

2. Поява ознак СЕВ передуює появі клінічно окреслених дезадаптивних проявів та впливає на їх структуру.

3. СЕВ, вмикаючи механізми захисту від стресу, підвищує прояви дезадаптації щодо волонтерської діяльності, що в сукупності

негативно впливає на фізичне, психологічне та соціальне функціонування волонтерів.

3. Внаслідок дії захисних механізмів СЕВ у відповідь на психотравмуючий вплив виконуваної діяльності, відбувається скорочення емоційних витрат, наростання явищ тривоги та депресії, деперсоналізації та підвищення рівня психосоматичних та психовегетативних порушень.

5. В структурі явищ дезадаптації з наростанням ознак СЕВ, відбувається зміщення від психо-емоційних порушень до порушень циклу сну, соматовегетативних та психосоціальних порушень, що свідчить про перехід реакцій з рівня емоцій на рівень психосоматики.

6. Результати дослідження особливостей СЕВ та його ролі в структурі дезадаптації волонтерів можуть бути використані при прийнятті організаційних рішень по профілактиці СЕВ, розвитку медико-психологічної складової волонтерської діяльності, а також в програмах добору волонтерів.

Перспектива подальших досліджень полягає в розробці заходів психологічної корекції та психопрофілактичної підтримки волонтерів, діяльність яких пов'язана з забезпеченням військових в зоні АТО, що буде зроблено нами з урахуванням визначених маркерів-мішеней, однією з яких є СЕВ.

Перелік використаних джерел:

1. *Сидоренко О. О.* Волонтерський рух у світі та в Україні [Електронний ресурс] / О. О. Сидоренко // Актуальні проблеми психології. – 2016. – Том 10, Вип. 28 – Режим доступу: <http://www.appsychology.org.ua/index.php/ua/arkhiv-vydannia/tom-10/vipusk-28-v-10-mua>.
2. *Забота* о волонтерах. Методы оказания психосоциальной помощи. Справочный центр психосоциальной поддержки Международная Федерация обществ Красного Креста и Красного полумесяца. Режим доступу: http://pscentre.org/wp-content/uploads/volunteers_RU.pdf
3. *Лідер* группы «Антитела» рассказал о причинах «выгорания» военного волонтерства в Украине. Режим доступу: http://zn.ua/UKRAINE/lider-gruppy-antitela-rasskazal-o-prichinah-vygoraniya-voennogo-volonterstva-v-ukraine-216738_.html
4. *Чому* вмирають волонтери. Режим доступу: <http://uzv.org.ua/chomu-vmirayut-volonteri/>.
5. *Світовий* рейтинг благодійності World giving index 2015 Режим доступу: <https://www.cafonline.org/about-us/publications/2015-publications/world-giving-index-2015>
6. *Волонтери* втомилися. Режим доступу: <http://gkpress.if.ua/volontery-vtomylysia/>
7. *Волонтер*: Простите, я больше не буду помогать в АТО. Это моё решение, за которое, мне не стыдно. Режим доступу: http://antikor.com.ua/articles/134138-prostite_ja_boljshe_ne_budu_pomogatj_v_ato_eto_moe_reshenie_za_kotoroe_mne_ne_stydno.
8. *Добровольці* і волонтери. Чи допомагають армії на третій рік війни. Режим доступу: http://espresso.tv/article/2016/06/10/dobrovolci_i_volontery_chy_lys_hyvsya_entuziazm_na_tretiy_rik_viynu.
9. *Волонтерство*: небезпечна втома. Режим доступу: <http://sp.lvivport.com/lvivnews/n/31063>.
10. *Згасання* волонтерського «буму»: байдужість, зубожіння та розчарування українців Соломія ГОЛОВІНА, Львівський портал. Режим доступу: <http://portal.lviv.ua/news/2016/11/04/zgasannya-volonterskogo-bumu-bayduzhist-zubozhinnya-ta-rozcharuvannya-ukrayintsev>
11. *Волонтери* о сотнях спасенных жизней, концерте под минами и о возвращении в 2014-й. Режим доступу: <http://www.depo.ua/rus/war/volonteri-pro-sotni-vryatovanih-zhittiv-pisnyu-pid-gradami--05122016203000>.
12. *Українські* волонтери: втома від війни і друге дихання. Режим доступу: <http://socportal.info/2016/08/17/ukrayins-ki-volonteri-vtoma-vid-vijni-i-drugedihannya.html>.
13. *Як* змінилося життя прикарпатців, які за покликом серця допомагають воїнам в АТО. Режим доступу: <http://www.blitz.if.ua/news/yak-zminylosya-zhyttya-prykarpatciv-yaki-za-poklykom-sercya-dopomagayut-voinam-v-ato.html>
14. *Волонтер* Леся Литвинова: «Не верьте сильным людям, когда они говорят, что у них все в порядке». Режим доступу: <http://ukrainianwall.com/blogosfera/volonter-lesya-litvinova-ne-verte-silnym-lyudyam-kogda-oni-govoryat-chto-u-nix-vse-v-poryadke/>
15. *Кто* поможет волонтерам вернуться с войны. Режим доступу: <http://bigkiev.com.ua/content/kto-pomozhet-volonteram-vernutsya-s-voynu>
16. *Лексиконы* психиатрии Всемирной Организации Здравоохранения: Лексикон психиатрических и относящихся к психическому здоровью терминов (2-е изд.). Лексикон терминов, относящихся к алкоголю и другим психоактивным средствам. Лексикон культуральных терминов, относящихся к психическому здоровью / Пер. с англ. под общ. ред. В. Б. Позняка. — К.: Сфера, 2001. — 398 с.
17. *World Health Organization*. The ICD-10 Classification of Mental and Behavioral Disorders: clinical descriptions and diagnostic guidelines. — Geneva: WHO, 1992.
18. *Грицук О. В.* Основні принципи та підходи в дослідженні синдрому емоційного вигорання у зарубіжній психології / О. В. Грицук // Актуальні проблеми психології. - 2012. - Т. 1, Вип. 35. - С. 30-33. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/appsu2012_1_35_8
19. *Мацак С. О.* Професійне вигорання особистості як

соціально-психологічна проблема / С. О. Ма-
шак // Науковий вісник Львівського державного універ-
ситету внутрішніх справ. серія психологічна. - 2012. -
Вип. 2(1). - С. 444 - 452. Режим доступу: [http://
nbuv.gov.ua/UJRN/Nvldu_2012_2\(1\)_54](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvldu_2012_2(1)_54)

20. Салогуб А. М. Структура и содержание синдрома
эмоционального выгорания в исследованиях зарубеж-
ных и отечественных ученых / А. М. Салогуб // Моло-
дой ученый. — 2014. — №5. — С. 459-461.

21. Kaschka W. P., Korczak D, Broich K. Burnout: a Fash-
ionable Diagnosis. Deutsches Ärzteblatt International.
2011; 108(46):781-787. doi:10.3238/arztebl.2011.0781.
The role of psychosocial working conditions on burnout
and its core component emotional exhaustion – a systematic
review

22. Seidler A., Thinschmidt, M., Deckert, S., Then, F., He-
gewald, J., Nieuwenhuijsen, K., ... & Oberbauer, R. (2014).
Publisher main menu. Journal of Occupational Medicine
and Toxicology, 9, 10.

23. Практикум по психологии менеджмента и профес-
сиональной деятельности: Учеб. пособие / Подред. Г. С.
Никифорова, М. А. Дмитриевой, В. М. Снеткова // –
СПб.: Изд-во С.-Петербурга. ун-та, 2003. – С.147 – 151.

24. Водопьянова Н. Е. Психодиагностика стресса / Н. Е.
Водопьянова// Питер; СПб.; 2009. С. 126.

References (Transliteration):

1. Sydorenko O. O. Volonters'kyu rukh u sviti ta v
Ukrayini [Elektronnyy resurs] / O. O. Sydorenko // Aktual'-
ni problemy psykholohiyi. – 2016. – Том 10, Vyp. 28 –
Rezhym dostupu: [http://www.apppsychology.org.ua/
index.php/ua/arkhiv-vydannia/tom-10/vipusk-28-v-10-mua](http://www.apppsychology.org.ua/index.php/ua/arkhiv-vydannia/tom-10/vipusk-28-v-10-mua).

2. Zabota o volonterakh. Metody okazanyya
psykhosotsyal'noy pomoshchy. Spravochnyy tsentr
psykhosotsyal'noy podderzhky Mezhdunarodnaya
Federatsyya obshchestv Krasnoho Kresta y Krasnoho
polumesyatsa. Rezhym dostupu: [http://pscentre.org/wp-
content/uploads/volunteers_RU.pdf](http://pscentre.org/wp-content/uploads/volunteers_RU.pdf)

3. Lyder hruppi «Antytela» rasskazal o prychnakh

«vuhoranyya» voennoho volonterstva v Ukrayne. Rezhym
dostupu: [http://zn.ua/UKRAINE/lider-gruppy-antitela-
rasskazal-o-prichinah-vygoraniya-voennogo-volonterstva-v-
ukraine-216738.html](http://zn.ua/UKRAINE/lider-gruppy-antitela-rasskazal-o-prichinah-vygoraniya-voennogo-volonterstva-v-ukraine-216738.html)

4. Chomu vmyrayut' volontery. Rezhym dostupu: [http://
uzv.org.ua/chomu-vmirayut-volonteri/](http://uzv.org.ua/chomu-vmirayut-volonteri/)

5. Svitovyy reytynh blahodiynosti World giving index 2015
Rezhym dostupu: [https://www.cafonline.org/about-us/
publications/2015-publications/world-giving-index-2015](https://www.cafonline.org/about-us/publications/2015-publications/world-giving-index-2015)

6. Volontery vtomylysy. Rezhym dostupu: [http://gk-
press.if.ua/volontery-vtomylysy/](http://gkpress.if.ua/volontery-vtomylysy/)

7. Volonter: Prostyte, ya bol'she ne budu pomohat' v ATO.
Eto moë reshenye, za kotoroe, mne ne стыдно. Rezhym
dostupu: [http://antikor.com.ua/articles/134138-
prostitute_ia_boljshe_ne_budu_pomogatj_v_ato_eto_moe_re-
shenie_za_kotoroe_mne_ne_stydno](http://antikor.com.ua/articles/134138-prostitute_ia_boljshe_ne_budu_pomogatj_v_ato_eto_moe_reshenie_za_kotoroe_mne_ne_stydno)

8. Dobrovol'tsi i volontery. Chy dopomahayut' armiyi na
tretiy rik viyny. Rezhym dostupu: [http://espresso.tv/
article/2016/06/10/dobrovolci_i_volontery_chy_lyshyvsvya
_entuziazm_na_tretiy_rik_viyny](http://espresso.tv/article/2016/06/10/dobrovolci_i_volontery_chy_lyshyvsvya_entuziazm_na_tretiy_rik_viyny)

9. Volonterstvo: nebezpechna vtoma. Rezhym dostupu:
<http://sp.lvivport.com/lvivnews/n/31063>.

10. Zhasannya volonters'koho «bumu»: bayduzhist',
zubozhinnya ta rozcharuvannya ukrayintsiv Solomiya
HOLOVINA, L'vivs'kyu portal. Rezhym dostupu: [http://
portal.lviv.ua/news/2016/11/04/zgasannya-volonterskogo-
bumu-bayduzhist-zubozhinnya-ta-rozcharuvannya-
ukrayintsiv](http://portal.lviv.ua/news/2016/11/04/zgasannya-volonterskogo-bumu-bayduzhist-zubozhinnya-ta-rozcharuvannya-ukrayintsiv).

11. Volontery o sotnyakh spasennykh zhyzney, kontserte
pod mynamy y o vozvrashchenyy v 2014-y. Rezhym
dostupu: [http://www.depo.ua/rus/war/volonteri-pro-sotni-
vryatovanih-zhittiv-pisnyu-pid-gradami--05122016203000](http://www.depo.ua/rus/war/volonteri-pro-sotni-vryatovanih-zhittiv-pisnyu-pid-gradami--05122016203000)

12. Ukrayins'ki volontery: vtoma vid viyny i druhe
dykhannya. Rezhym dostupu: [http://
socportal.info/2016/08/17/ukrayins-ki-volonteri-vtoma-vid-
vijni-i-druge-dihannya.html](http://socportal.info/2016/08/17/ukrayins-ki-volonteri-vtoma-vid-vijni-i-druge-dihannya.html)

13. Yak zminylosya zhyttya prykarpattsiv, yaki za
poklykom sertsya dopomahayut voyinam v ATO. Rezhym
dostupu: [http://www.blitz.if.ua/news/yak-zminylosya-
zhyttya-prykarpaticiv-yaki-za-poklykom-sercya-](http://www.blitz.if.ua/news/yak-zminylosya-zhyttya-prykarpaticiv-yaki-za-poklykom-sercya-)

dopomagayut-voinam-v-ato.html.

14. *Volonter* Lesya Lytvynova: «Ne ver'te syl'num lyudyam, kohda ony hovoryat, chto u nykh vse v poryadke». Rezhym dostupu: <http://ukrainianwall.com/blogosfera/volonter-lesya-litvinova-ne-verte-silnym-lyudyam-kogda-oni-govoryat-chto-u-nix-vse-v-poryadke/>.

15. *Kto pomozhet volonteram vernut'sya s voynu*. Rezhym dostupu: <http://bigkiev.com.ua/content/kto-pomozhet-volonteram-vernutsya-s-voyny>.

16. *Leksykonu psykhyatryy Vsemyrnoy Orhanyzatsyy Zdravookhranenyaya: Leksykon psykhyatrycheskykh y otnosyashchykhsya k psykhycheskomu zdorov'yu termynov (2-e yzd.)*. Leksykon termynov, otnosyashchykhsya k alkoholyu y druhym psykhoaktyvnym sredstvam. Leksykon kross-kul'tural'nukh termynov, otnosyashchykhsya k psykhycheskomu zdorov'yu / Per. s anhl. pod obshch. red. V. B. Poznyaka. — K.: Sfera, 2001. — 398 s.

17. *World Health Organization. The ICD-10 Classification of Mental and Behavioral Disorders: clinical descriptions and diagnostic guidelines*. — Geneva: WHO, 1992.

18. *Hrytsuk O. V. Osnovni pryntsyipy ta pidkhody v doslidzhenni syndromu emotsiynoho vyhorannya u zarubizhnyi psykholohiyi* / O. V. Hrytsuk // Aktual'ni problemy psykholohiyi. - 2012. - T. 1, Vyp. 35. - S. 30-33. - Rezhym dostupu: http://nbuv.gov.ua/UJRN/appsub_2012_1_35_8

19. *Mashchak S. O. Profesiynne vyhorannya osobystosti yak sotsial'no-psykholohichna problema* / S. O. Mashchak // Naukovyy visnyk L'vivs'koho derzhavnoho universytetu vnutrishnikh sprav. seriya psykholohichna. - 2012. - Vyp. 2 (1). - S. 444-452. - Rezhym dostupu: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvldu_2012_2\(1\)_54](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvldu_2012_2(1)_54)

20. *Salohub A. M. Struktura y sodержanye syndroma emot-syonal'noho vuhorannya v yssledovanyakh zarubezhnykh y otechestvennykh uchenukh* // Molodoy uchenyy. — 2014. — #5. — S. 459-461.

21. *Kaschka W. P., Korczak D., Broich K. Burnout: a Fashionable Diagnosis*. Deutsches Ärzteblatt International. 2011;108(46):781-787. doi:10.3238/arztebl.2011.0781. The

role of psychosocial working conditions on burnout and its core component emotional exhaustion – a systematic review

22. *Seidler A., Thinschmidt, M., Deckert, S., Then, F., Hegewald, J., Nieuwenhuijsen, K., ... & Oberbauer, R.* (2014). Publisher main menu. *Journal of Occupational Medicine and Toxicology*, 9, 10.

23. *Praktykum po psykholohyy menedzhmenta y professyonal'noy deyatel'nosti*: Ucheb. posobyie / Pod red. H. S. Nykyforova, M. A. Dmytryevoy, V. M. Snetkova. — SPb.: Yzd-vo S.-Peterb. un-ta, 2003. — S.147 – 151.

24. *Vodop'yanova N. E. Psykhodyahnostyka stressa*: Pyter; SPb.; 2009. S. 126.

Markova Marianna

Doctor of Medical Sciences, Professor, Professor of the Department of Sexology, Medical Psychology, Medical and Psychological Rehabilitation of the Kharkiv Medical Academy of Postgraduate Education, Kharkiv (Ukraine)

Glagolych Slava

Psychologist of Transcarpathian Regional Hospital for addictive patients, Uzhhorod (Ukraine)

FEATURES OF EMOTIONAL BURNOUT AND ITS ROLE IN THE STRUCTURE OF MALADAPTATION OF VOLUNTEERS, WHOSE ACTIVITIES ARE RELATED TO THE PROVISION OF MILITARY PERSONNEL IN THE ATO ZONE

ABSTRACT

In the article, the features of emotional burnout and psychological maladaptation of volunteers are analyzed.

The purpose of the work was to study the features of emotional burnout and psychological maladaptation of Ukrainian volunteers.

Using the questionnaire “Assessment of professional maladaptation” by O. N. Rodin in the version of M. A. Dmytriev and the methodol-

ogy “Diagnostics of the level of “emotional burnout” by V. V. Boyko, it was examined 147 volunteers, whose activities were related to the provision of military personnel in the ATO zone for at least 1 year.

It is established that 29.3% of volunteers have phenomena or signs of maladaptation, while in 61.2%, there are certain phases of the emotional burnout syndrome (34.0% – those that are being formed, 27.2% – formed). In volunteers with signs of maladaptation, it was revealed significant symptoms of emotional burnout in almost all factors and symptoms. At the same time, the indicators of the experience of psycho-traumatic circumstances, the feeling of “being trapped in a cage”, anxiety and depression, expansion of the sphere of saving of emotions, depersonalization, psychosomatic and psycho-vegetative disorders correspond to the formed symptoms; and indicators of dissatisfaction with oneself, inadequate emotional selective response, reduction of professional duties, emotional detachment and emotional deficiency correspond to the level the symptom that is being formed. The differentiation of the examined people into groups depending on the intensity of the emotional burnout syndrome and the level of maladaptation allowed to establish that in the volunteers with the low level of maladaptation and the symptoms of the emotional burnout, which was being formed, the burnout was in the phase of “Resistibility” with the dominance of the symptoms of the expansion of the sphere of emotional saving. In the volunteers with

existing disorders of maladaptation and emotional burnout, which was being formed, this formation took place in the phase “Intenseness”, and in the volunteers with existing maladaptation phenomena and the formed phases of burnout, it was mainly in the phase of “Intenseness” with high rates for all phases.

This is established that the structure of maladaptive manifestations with an increase in the phenomena of emotional burnout has been changed: in the initial phases, phenomena of emotional disorders, social dysfunction and asthenia dominated, with time the phenomena of insomnia with diminished motivation, which in the terminal phases were accompanied by a decrease in activity, dominated.

The obtained data allow us to conclude that there are signs of emotional burnout and psychological maladaptation, as well as their mutual connection in people whose activities are connected with volunteering.

Key words: volunteers, ATO, maladaptation, emotional burnout.

Маркова Марианна Владиславовна

Доктор медицинских наук, профессор, профессор кафедры сексологии, медицинской психологии, медицинской и психологической реабилитации Харьковской медицинской академии последипломного образования, Харьков (Украина)

Глаголич Слава Юрьевна

Психолог Закарпатского областного наркологического диспансера, Ужгород (Украина)

ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ И ЕГО РОЛЬ В СТРУКТУРЕ ДЕЗАДАПТАЦИИ ВОЛОНТЕРОВ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ СВЯЗАНА С ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННЫХ В ЗОНЕ АТО

Аннотация. В статье проанализированы особенности эмоционального выгорания и психологической дезадаптации лиц, занимающихся волонтерской деятельностью.

Целью работы было изучение особенностей эмоционального выгорания и психологической дезадаптации украинских волонтеров.

С использованием опросника «Оценка профессиональной дезадаптации (ПД)» А. Н. Родиной в адаптации М. А. Дмитриевой и методики «Диагностика уровня «эмоционального выгорания»» В. В. Бойко обследовано 147 человек, занимавшихся волонтерской деятельностью, связанной с обеспечением военных в зоне АТО, не менее 1 года.

Установлено, что у 29,3% волонтеров имеются явления или признаки дезадаптации, при этом у 61,2% выявлено признаков синдрома эмоционального выгорания (у 34,0% – формирующиеся, у 27,2% – сформированные фазы синдрома). У волонтеров с признаками дезадаптации выявлена выраженная симптоматика эмоционального выгорания практически по всем факторам и симптомам; при этом показатели переживания психотравмирующих обстоятельств, ощущение «загнанности в

клетку», тревоги и депрессии, расширение сферы экономии эмоций, деперсонализации, психосоматических и психовегетативных нарушений соответствуют сложившимся симптомам, а показатели неудовлетворенности собой, неадекватного эмоционального выборочного реагирования, редукции профессиональных обязанностей, эмоциональной отстраненности и эмоционального дефицита – формирующейся симптоматике. Дифференциация обследованных на группы в зависимости от выраженности синдрома эмоционального выгорания и уровня дезадаптации позволила установить, что у волонтеров с низким уровнем дезадаптации и формирующейся симптоматикой эмоционального выгорания, происходило по фазе «резистенции» с доминированием расширения сферы экономии эмоций. У волонтеров с выраженной дезадаптацией и формирующимися симптомами эмоционального выгорания такое формирование происходило по фазе «напряжение», а у волонтеров с выраженной дезадаптацией и сформированными фазами выгорания – преимущественно по фазе «напряжения» с высокими показателям по всем фазам.

Установлено, что структура дезадаптивных проявлений с нарастанием явлений эмоционального выгорания менялась: при начальных фазах доминируют явления эмоциональных нарушений, социальной дисфункции и астении, в дальнейшем присоединяются явления диссомнии, сниженной мотивации,

которые в динамике сопровождаются снижением активности.

Полученные данные позволяют сделать вывод о наличии признаков эмоционального выгорания и психологической дезадаптации, а также их взаимосвязи у лиц, занимающихся волонтерской деятельностью.

Ключевые слова: волонтеры, АТО, дезадаптация, эмоциональное выгорание.

Дата отримання статті: 11.02.2018

Дата рекомендації до друку: 21.02.2018