



ISSN 2520-2219

СОФРИЯ

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ
2018. № 1



Учредители:

БГУ, Фундаментальная библиотека БГУ, ОО «Союз женщин БГУ»

Руководитель проекта:

доктор филологических наук, председатель Совета ОО «Союз женщин БГУ»,
член Союза писателей Беларуси *И. В. Казакова*

Редакционная коллегия:

д-р филол. наук *И. В. Казакова* – председатель (Беларусь);
д-р филол. наук *Ж. В. Некрашевич-Короткая* – заместитель председателя (Беларусь);
д-р юрид. наук *В. Н. Бибило* (Беларусь);
канд. хим. наук *Е. И. Василевская* (Беларусь);
д-р хим. наук *Т. Н. Воробьева* (Беларусь);
канд. филол. наук *О. А. Горбач* (Беларусь);
д-р экон. наук *Е. Л. Давыденко* (Беларусь);
д-р юрид. наук *Т. И. Довнар* (Беларусь);
д-р филол. наук *Л. Р. Дускаева* (Россия);
д-р филос. наук *Р. Иманжусип* (Казахстан);
д-р ист. наук *И. И. Калачева* (Беларусь);
д-р социол. наук *Е. А. Кечина* (Беларусь);
канд. пед. наук *Е. В. Колотова* (Россия);
д-р биол. наук *Л. В. Комлюк* (Беларусь);
д-р социол. наук *И. В. Котляров* (Беларусь);
д-р хим. наук *Н. В. Логинова* (Беларусь);
д-р биол. наук *Н. П. Максимова* (Беларусь);
канд. экон. наук *О. Ф. Малашенкова* (Беларусь);
д-р ист. наук *Т. А. Новгородский* (Беларусь);
канд. пед. наук *С. Ю. Пащенко* (Украина);
канд. филол. наук *О. Г. Прокопчук* (Беларусь);
д-р филос. наук *Т. Г. Румянцева* (Беларусь);
канд. филол. наук *А. А. Скоропадская* (Россия);
д-р ист. наук *С. Н. Ходин* (Беларусь);
д-р филол. наук *Н. Г. Шаймердинова* (Казахстан);
д-р социол. наук *Б. А. Швагждеiene* (Литва);
д-р филол. наук *О. В. Яковлева* (Украина);
д-р филос. наук *Я. С. Яскевич* (Беларусь)

Редакция журнала:

Главный редактор *И. В. Казакова*
Заместитель главного редактора *В. Г. Кулаженко*
Ответственный редактор *И. В. Олюнина*
Ответственный секретарь *А. В. Бутина*
Литературный редактор *Т. В. Бельская*
Технический редактор *К. А. Тананушко*

Журнал основан в 2016 г. Периодичность издания – 2 раза в год.
На русском и белорусском языке. ISSN 2520-2219.
Включен в библиографическую базу данных научных публикаций
«Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ)

*Содержание статей не всегда совпадает с точкой зрения редакции.
Ответственность за точность и правильность информации,
содержащейся в статьях, несут авторы публикации*

Рецензенты номера:

доктор психологических наук, профессор,
декан факультета профессионального развития специалистов образования
УО «Академия последиplomного образования»
В. А. Янчук

доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры истории белорусской литературы
Белорусского государственного университета
Ж. В. Некрашевич-Короткая

кандидат педагогических наук, доцент,
заведующая кафедрой латинского языка
УО «Белорусский государственный медицинский университет»
Н. А. Круглик

кандидат филологических наук, доцент,
заведующая кафедрой русского языка и культуры речи
УО «Военная академия Республики Беларусь»
С. С. Хоронько

**А. А. Заздравнов¹,
О. И. Заздравнова²**

УДК 608.1:316.423.2:502

¹ Кафедра общей практики – семейной медицины и внутренних болезней, Харьковский национальный медицинский университет, Харьков, Украина

² Кафедра философии, исторических и социальных дисциплин, Харьковский национальный аграрный университет, Харьков, Украина

БИОЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕКА И ПРИРОДЫ

В статье рассматриваются вопросы взаимоотношений человека и природы в контексте их коэволюционного развития. Особое внимание уделено нравственным проблемам, возникшим вследствие антропогенного давления на природу, широкого внедрения биотехнологий. Показана роль биоэтики как инструмента морально-этической оценки вмешательств человека в функции природы.

Ключевые слова: биоэтика, экоцентризм, коэволюция человека и природы, экология, биотехнологии.

Образец цитирования: Заздравнов А. А., Заздравнова О. И. Биоэтические аспекты коэволюции человека и природы // София. 2018. № 1. С. 116–121.

A. Zazdravnov¹, O. Zazdravnova²

¹ Department of General Practice – Family Medicine and Internal Diseases, Kharkiv National Medical University, Kharkiv, Ukraine

² Department of Philosophy, Historical and Social Sciences, Kharkiv National Agrarian University, Kharkiv, Ukraine

BIOETHICAL ASPECTS OF THE CO-EVOLUTION OF HUMAN AND NATURE

The relationship between human and nature in the context of their co-evolutionary development was considered in the article. Particular attention is paid to the moral problems that appeared due to anthropogenic pressure on nature and the widespread introduction of biotechnology. An important role of bioethics as an instrument of moral and ethical evaluation of human interventions in the function of nature was shown.

Keywords: bioethics, ecocentrism, human and nature co-evolution, ecology, biotechnology.

For citation: Zazdravnov, A., & Zazdravnova, O. (2018). Bioethical aspects of the human and nature co-evolution. *Sophia*, 1, 116–121 (in Russ.).

Авторы:

¹ **Андрей Анатольевич Заздравнов** – доктор медицинских наук, профессор кафедры общей практики – семейной медицины и внутренних болезней ХНМУ.

Turiszt@meta.ua

² **Ольга Ивановна Заздравнова** – доктор философских наук, профессор кафедры философии, исторических и социальных дисциплин ХНАУ.

Turiszt@meta.ua

Authors:

¹ **Andrii Zazdravnov** – Doctor of Medicine, Professor of the Department of General Practice – Family Medicine and Internal Diseases, KhNMU.

² **Olga Zazdravnova** – Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Philosophy, Historical and Social Sciences, KhNAU.

Природа не признает шуток, она всегда правдива, всегда серьезна, всегда строга; она всегда права; ошибки же и заблуждения исходят от людей.

И. В. Геме [1]

Современная цивилизация сталкивается с реальной возможностью разрушения основ человеческого бытия в условиях как экологического, так и антропологического кризиса. Антропогенное давление на природу колоссально и деволюционно: видообразование сменилось видоисчезновением, а множественность развития, дивергенция – схождением, дегенерацией, сокращением разнообразия. Изъятие природных ресурсов для удовлетворения прогрессивно растущих потребностей человечества, смена естественных ландшафтов на искусственные, колоссальные выбросы поллютантов закономерно приводят к изменению среды обитания человека – биосфера заменяется техносферой, рукотворной средой, лишенной способностей к саморегуляции и самоорганизации. Столь масштабные преобразования окружающей среды приводят к тому, что само человеческое существование становится проблемным, неустойчивым как из-за утраты онтологической целостности природы и человека, так и вследствие их открытого противостояния. Экологические вызовы требуют ухода от абсолютизации антропо- и социоцентрических ценностей. И здесь, как нельзя лучше, подходит коэволюционный принцип взаимодействия человека и природы. Последний предполагает их совместное эволюционное развитие, сохраняющее стабильность биосферы и создающее необходимые условия развития человека в рамках определенной системы экологических нормативов и правил. Принцип коэволюции выступает как необходимое условие выживания человечества, сохранения его как элемента биосферы.

Классическая наука с ее принципами линейности, статичности, детерминизма позволяют осмысливать природные процессы при явном или неявном игнорировании (или недооценки) человеческого фактора. В центре внимания научных изысканий оказываются фиксация повторяющихся закономерностей и формулирование законов эволюционных процессов, имеющих место в мире природы. Это приводит к тому, что своеобразным эталоном науки становится концепция мироздания «как неантропной линейной детерминистической системы, которая поддается тотальному человеческому контролю; концепция человека-природоведа как великого боготорца, администратора, кормчего вселенной» [5, с. 6]. Иными словами, классическая наука сосредотачивает внимание на той стороне человеческого бытия, которая укладывается в рамки уравновешенных процессов и однозначных причинно-следственных взаимосвязей. Достижения классической науки несомненны и впечатляющи. Открытия в области физики, механики, химии, биологии и т. д. прокладывают путь к практическому осво-

ению новых видов энергии, в корне изменяют организацию материально-производственной деятельности социума.

Биология, психология, социология и другие науки, как классические, так и современные, описывают



и объясняют человека так, как он предстает в своем наличном бытии. В то время, как философские учения о человеке всегда нацелены на постижение его сущности, как бы просвечивающейся в многообразных формах человеческого существования. Иными словами, философия исходит из постулата инвариантности сущности человека, ее неизменности и присутствия во всех формах существования. При этом сущность человека предстает в многоликости бытийных характеристик: биологических, социальных, духовных, внутреннее взаимодействие которых определяет бытийный статус человека, его уникальность. «По отношению к человеку это означает, что его сущность не просто во взаимодействии природного тела, социальной роли, экзистенциальной души и трансцендентного духа, но в возможности свободного творящего выбора...» [4, с. 105].

Адепты современной науки, вполне обоснованно отмечая ее революционный характер в своем девизе «Все для человека, все для блага его», одновременно демонстрируют свою приверженность классической установке на преобразование природных реалий в угоду человеческим потребностям и прихотям. Складывающийся ансамбль «условно негуманитарных» наук о человеке (генетика, молекулярная биология, иммунология и т. д.) опять таки сориентированы на преобразовании социобиологической природы человека – его телесности, иммунной системы, интеллекта. Наследственная информация, закодированная в генах человека, становится объектом практического применения. Экзистенциальные границы человеческого бытия все настойчивее смещаются в микромир, мир отдельных клеток, генов и молекул. Не является секретом, что экспериментальные работы со стволовыми клетками, хромосомным материалом уже в наше время дают возможность использовать женский организм в качестве «биофабрики», производящей «лекарственных младенцев» [7, с. 86]. Более того, появляются проекты человека будущего, который будет вынужден поступиться своими антропологическими константами. Разрабатываются установки генно-технологического биологизма, что уже непосредственно затрагивает фундаментальные основы антропности.

Ничем не лимитированные биомодифицирующие технологии предельно остро нуждаются в жестком моральном обосновании. Не будет лишним напомнить, что в свое время Л. Н. Гумилев вводит термин «пассионарность» для обозначения такого стремления к достижению цели, которое может подавлять инстинкт самосохранения. Но он же сразу предлагает и понятие «аттрактивность» – стремление к добру и справедливости как бдительного контроллера «пассионарности».

Человек активно вмешивается в глубоко интимные обязанности матери-природы, пытается управлять рождением и смертью. Трансплантация, эвтаназия, экстракорпоральное оплодотворение, трансгендер, использование эмбрионов в медицинских целях, генетическая модификация, вживление электронных чипов, управляющих определенными функциями организма (*homo futurus* – человек роботообразный), использование вирусов-бактериофагов, уничтожение одних видов животных/растений/микроорганизмов ради разведения других, суррогатное материнство... Список можно продолжать если не до бесконечности, то очень долго. Все остро, крайне неоднозначно, все требует морально-этической оценки и правого регулирования, везде присутствует вариативность выбора и, нередко эфемерная мера ответственности. Возникновение биоэтики явилось социальной реакцией на эти вызовы, и именно ей предстояло стать инструментом для их моральной оценки.

Биоэтика, как экодисциплина, занимается разработкой модели поведения человека в природе, предполагающей тождественность идей гуманизма в межчеловеческих отношениях и в отношениях человека с окружающей средой, их бытийную универсальность. Подобный гуманистический подход требует смены антропоцентризма на эоцентризм, детерминирует выход за рамки собственно Человека с распространением этических принципов на все живое. Не следует забывать, что ноосфера и антропосфера являются лишь частью биосферы. Жизнь на Земле во всех ее проявлениях представляется высшей ценностью, независимо от степени ее «полезности» для человека. Последний рассматривается как элемент биосферы, находящийся в симбиотической эмпатии к окружающей среде и сосуществующий с другими, не менее уникальными представителями экосистемы.

Биоэтика междисциплинарна по происхождению и универсальна по сути. Она включила в себя и обобщила сквозь призму феномена жизни биологические и социогуманитарные науки: философию, экологию, теологию, биологию, медицину, социологию, культурологию и многие другие. Биоэтика «гуманизирует» негуманитарные науки и сферы человеческой деятельности. В результате всего этого, сегодня мы видим трансформацию биоэтики, которая, сохраняя междисциплинарные связи, приобретает наддисциплинарный характер, привлекает нормы, ценности, авторитеты своих «компонентов» для гуманитарно-этической экспертизы всех аспектов человеческой жизнедеятельности. Само возникновение и существование/развитие биоэтики является цивилизационным феноменом – она, в конечном счете, защищает человека и жизнь на Земле от техногенной агрессии человечества. Преодоление разрыва между научно-промышленным развитием общества и морально-нравственными аспектами человеческой жизнедеятельности – одна из важных задач биоэтики.

Естественно, что человеческое бытие, включенное в эволюционные процессы, постоянно обретает новые качественные характеристики, используя новейшие технологии. Только вот их использование далеко не всегда является необходимым, оправданным и приемлемым для коэволюции природы и человека. Сама же коэволюция заранее предусматривает признание уравнивающей самобытности обеих сторон. В данном случае человеку жизненно необходимо усмирить свою гордыню, отказаться от амбиций Царя природы, узурпирующего право бесконтрольно (а то и бездумно: превращение Волги и Днепра в цепочку озер-водохранилищ, деградация Арала, озера Чад, Мертвого моря и т. д.) распоряжаться ее ресурсами. Это было понятно и философскому гению Ф. Шеллинга (природа есть «абсолютное» – первопричина и первоначало всего, охватывающее все остальное), и поэтическому гению Ф. Тютчева еще два столетия назад:

Не то, что мните вы, природа:
Не слепок, не бездушный лик –
В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь, в ней есть язык...

[6, с. 85]

Исследователи обращают внимание на то, что все природные константы (скорость света, гравитационная постоянная и т. д.) предельно точно согласованы между собой, так, что даже ничтожное изменение их величин превратило бы Вселенную в иной мир. Глубинные отношения общества и природы согласованы так, что изменения

в природе отражаются на обществе и наоборот. С позиций коэволюции общество, вовлекая в процесс материального производства все новые объекты природы, обязано строго соблюдать природные балансы и законы, выполнять требования экологических норм. В данном случае речь идет не о преобразовании природы, а об адаптации к ней, о сохранении и развитии экосистем, создании искусственной среды там и в такой форме, чтобы она не деформировала естественную среду обитания. Идеи коэволюции обосновывают необходимость перестройки приоритетов человека, тесной согласованности их с возможностями природы.

Коэволюционная установка позволяет человеку по-новому осознавать свою миссию в мире, подводя его к идее универсального единства мира, обладающего атрибутом самоорганизации. Человек в этом случае должен рассматриваться в контексте элемента вселенского бытия и не претендовать на какие-либо привилегии в силу того, что он обладает разумом. Даже более того, это обстоятельство налагает на него ответственность за сохранение и эволюцию жизни на планете. Отсюда следует, что высшее назначение человеческого бытия состоит в сохранении и обеспечении гармоничного сосуществования жизненного мира человека и природы, их постоянной коэволюции. Не в этом ли проявляется своеобразная «разумность» природы, стремящейся застраховаться от случайностей и катаклизмов, несущих угрозу вселенской гармонии?

Современная эпоха связана с напряженным поиском новых человеческих ориентиров. В это практически включились все области человеческой культуры – наука, искусство, религия, философия. В последнем случае речь идет о постижении фундаментальных оснований человеческого бытия, о выработке новых смысложизненных ориентиров, которые призваны обеспечить стратегию выживания и эволюции человечества, о пересмотре прежнего отношения к природе, выработке новых идеалов человеческой деятельности, понимания перспектив человека. Как справедливо отмечает В. А. Малахов, «чтобы продолжалось историческое развитие человечества, люди должны перестраивать свое отношение к миру на разумных, нравственно контролируемых основаниях, даже если им для этого придется „становиться другими“, принимать решения, невозможные с точки зрения обычного течения практических дел, открывать и воспитывать в себе еще неизведанные, не культивирующиеся ранее способности» [3, с. 26].

Да, современные биотехнологии предоставляют возможность самоконструирования человека в соответствии с заранее поставленными целями. Но было бы крайне желательно предварительно пропускать эти цели «через сито» нравственных императивов и конкретно-исторических представлений о добре и зле. Ведь во всех измерениях своего бытия человек в каждый момент находится между двумя полюсами – добром и злом, которые выступают для него абсолютными ориентирами и в природном, и в социокультурном мирах.

Хотелось бы данную статью завершить на оптимистической ноте, ибо уже в рамках активно развивающейся биоэтики все настойчивее утверждается тенденция признания высочайшего статуса таких духовных ценностей, как причастность и ответственность человека за все живое. Остается надежда, что человечество все-таки разовьет в себе способность ответственной осуществлять выбор наиболее благоприятной для себя эволюционной траектории и получит возможность изменять на свой страх и риск) свое будущее [2, с. 270].

Литература

1. Дорст Ж. До того как умрет природа. Москва: Прогресс, 1968. 480 с.
2. Лук'янець В.С., Кравченко О. М., Озадовська Л. В. Сучасний науковий дискурс: оновлення методологічної культури. Київ, 2000. 304 с.
3. Малахов В. А. Искусство и человеческое мироотношение. Киев: Наук. думка, 1988. 211 с.
4. Сагатовский В. Н. Философская антропология и синергетика // Філософія. Культура. Життя: між-вуз. зб. наук. пр. Вип. 10. Дніпропетровськ, 2001. С. 99–106.
5. Сучасне природознавство: когнитивні, світоглядні, культурно-історичні виміри / В. С. Лук'янець [та ін.]. Київ: Наук. думка, 1995. 271 с.
6. Тютчев Ф. И. Стихотворения. Письма. Воспоминания современников. Москва: Правда, 1988. 480 с.
7. Фукуяма Ф. Социальные последствия биотехнологических новаций // Человек. 2008. № 2. С. 80–88.