

УДК: 159.923:316.454.52-057.875

Бабак О.Я., Молодан В.И., Лапшина К.А.

Личностные качества в формировании культуры общения студентов

Харьковский национальный медицинский университет

Кафедра внутренней медицины №1

Проблема формирования культуры общения студентов вузов является перспективным, но недостаточно разработанным направлением профессиональной педагогики. Актуальность исследования и аналитики теории и практики формирования культуры общения студентов связана с изменениями глобальной, информационной, постиндустриальной, постмодернистской реальности, которые трансформируют ценности, нормы, модели поведения, бытия современных молодых людей, интегрируя в них совершенно новые элементы, которых не было ранее.

Поступая в вуз, молодой человек (как юноши, так и девушки) оказываются в новой социальной позиции - студент. Этот социальный статус требует от студента освоения новых ролей, определяющих его активную позицию в обществе, и большей ответственности - как за собственную образование, так и за саморазвитие. Личность студента это целостная самоорганизующаяся система, достаточно устойчивая система. Однако считать ее законченной и полностью сформировавшейся еще рано, так как психосоциальное развитие студента продолжается. Образование в этом процессе играет значительную роль, но является не единственным побудителем развития. У студента появляется много потребностей и интересов, соответствующих его возрасту: желание встретить партнера, создать семью, воспитывать детей, получить определенный социальный статус, осознать себя как уникальную личность, быть важным и нужным в кругу людей и др.

Личность студента можно рассматривать как ту, что еще требует управления со стороны педагога, так как многие качества продолжают возникать и развиваться, у многих студентов психологический возраст отстает от физиологического. Это проявляется, например, в том, что человек не осознает ответственности за собственную жизнь, его не интересуют собственные личностные смыслы, он склонен попадать под влияние. Такие студенты требуют контроля и внешнего управления со стороны педагогов, так как могут стать жертвой наркомании и преступных групп. У многих еще требуют развития социальная и гражданская позиция, коммуникация, творческие способности, самовыражения и т.д. Студент продолжает развиваться как субъект учебной деятельности, и его роль активного участника собственного образования еще не до конца осознана.

Поведение человека изучается этологией, психологией, социологией, педагогикой. В социальной психологии поведение человека трактуется как "деятельность, которая имеет природные предпосылки, но по сути общественная, ориентированная преимущественно социальными потребностями, нормами, правилами совместной жизни людей, системой социальных и культурных ролей, общим языком и другими знаковыми системами и протекает в условиях взаимодействия с факторами физической и социальной среды".

Поведение разделяют на вербальное (речевое) и невербальное (действия, экспрессия, жесты, коды, внешность и т.п.). Вербальная часть поведения в большей степени поддается контролю исполнителем, в то время как в невербальной части исполнитель может упустить из виду, особенно в нестандартных ситуациях, некоторые собственные жесты и мимические реакции.

Способность взаимодействия человека с обществом и предметным миром формируется в обучении и является сущностью повседневного поведения людей. В первую очередь обращается внимание на личный пример преподавателя, который является образцом культуры речи и мышления, культуры преподавания, взаимоуважения, корректности, чувство меры в выражении своих чувств, такта в общении с другими людьми, умение слушать собеседника.

Повседневное поведение студентов осуществляется через участие в различных социальных ситуациях, часто определяются общением с другими.

В общении поведение одного студента сталкивается с поведением другого. Можно сказать, что поведение одного человека может быть условием для поведения другого как реакции на эти условия. Таким образом, общение можно рассматривать как разновидность поведения, охватывает особый класс отношений между субъектами: это специфическая форма взаимодействия субъектов, порождается потребностями совместной деятельности.

Поведение одного человека в общении может быть также мерой поведения другого человека и таким образом может быть ориентировано на определенные социальные и культурные нормы. Когда встает вопрос о культурных нормах, можно говорить о культуре поведения и как о ее разновидностях - культуре общения, культуре самовыражения.

Культура поведения студента - это совокупность сложившихся социально значимых качеств личности, повседневных поступков во время обучения в ВУЗе, основанных на нормах морали, этики, эстетической культуры.

Известно, что любой человек имеет способность к самовыражению, но это не только его способность, но и необходимость. В. Франкл писал о двух важнейших потребностях человека: "быть нужным" и "быть кем-то".

Поведение, направленное на коммуникацию, часто приобретает охранно-коммуникативную функцию. Самовыражения - это способ представить себя в различных ситуациях с целью проявить свою уникальность, непохожесть, свою позицию, свой выбор. Фактически, самовыражения - это потребность "быть кем-то", проявление себя, разных граней своей индивидуальности.

В общении с другими студент сталкивается с опасностью потерять свою целостность, так как, реализуя потребность "быть нужным", он может частично жертвовать и своей индивидуальностью и цельностью.

Самовыражаясь, студент использует сигналы личности - это то, с помощью чего он хочет "рассказать" о себе другим. Используя ту часть невербального поведения, которая находится у него под контролем, и вербальное поведение, он строит персональный миф. Таким образом, культура самовыражения связана с культурой самосознания. Самовыражения в общении - это характеристика желание выразить во внешних проявлениях свой внутренний мир. Именно здесь у студента может возникнуть культурный шок, потому что стиль общения складывается под влиянием общественного мнения, а самовыражения формируется в результате реализации индивидуальных качеств.

Основные задачи по формированию у студентов высокого уровня культуры поведения в общении вузов решает через эффективно действующую систему воспитательной работы. Воспитание - процесс целенаправленного систематического формирования личности, обусловленного законами общественного развития, действием объективных и субъективных факторов.

Основываясь на постоянном выборе, студент создает себя таким, каким ему важно себя видеть, таким, каким он в полной мере выражает свои возможности, свой потенциал, свою индивидуальность.

Цель исследования: изучение влияния личностных качеств «агрессивность-конфликтность» на наличие деструктивных установок в общении в юношеском возрасте.

Материалы и методы. В исследовании приняли участие 35 студентов 5-го курса Харьковского национального медицинского университета (19 девушек и 16 юношей). В работе была использована психодиагностическая методика "Личностная агрессивность и конфликтность" Е.П. Ильина. Для количественного анализа результатов был использован метод корреляционного анализа Спирмена.

Результаты и их обсуждение. Результаты исследования свидетельствуют о существенном влиянии личностных качеств «агрессивность-конфликтность» на наличие деструктивных установок в общении, особенно на открытую жестокость.

Динамические свойства темперамента и характера существенно влияют на некоторые проявления агрессивности - конфликтности в общении: наиболее выраженное влияние на агрессивность и конфликтность в поведении имеет низкий уровень активности и экстраверсия.

Данные, представленные в таблице 1, свидетельствуют, что экстраверсия статистически достоверно связана с проявлением настойчивости, напористости ($r_s = 0,56$, $p = 0,01$), неуступчивости ($r_s = 0,34$, $p = 0,05$), нетерпимости к мнению других ($r_s = 0,32$, $p = 0,05$), положительной агрессивностью ($r_s = 0,57$, $p = 0,01$), влияние экстраверсии на проявление в межличностном общении положительной агрессии был менее выраженным ($r_s = 0,18$). Такие негативные характеристики общения как вспыльчивость ($r_s = 0,07$), уязвимость ($r_s = -0,03$), мстительность ($r_s = 0,02$), подозрительность ($r_s = -0,02$) и конфликтность ($r_s = -0,06$) были мало связаны с экстраверсией. Экстраверсия слабой отрицательной связью была связана только с такой особенностью поведения как бескомпромиссность ($r_s = -0,18$).

Таблица 1

Особенности взаимосвязи динамических свойств темперамента / характера и агрессивности - конфликтности,

<i>Показатели агрессивности - конфликтности</i>	<i>Свойства характера / темперамента</i>				
	<i>Экстраверсия</i>	<i>Ригидность</i>	<i>Эмоциональная возбудимость</i>	<i>Темп</i>	<i>Активность</i>
Вспыльчивость	0,07	0,19	0,58**	-0,18	-0,16
Настойчивость, напористость	0,56**	-0,52**	-0,31	0,35*	-0,41**
Уязвимость	-0,03	0,02	0,14	0,10	-0,08
Неуступчивость	0,34*	-0,31	-0,03	0,18	-0,26
Бескомпроми-	-0,18	0,25	-0,16	0,08	-0,08

сность					
Мстительность	0,02	0,17	0,12	-0,05	-0,41**
Нетерпимость к другому мнению	0,32*	-0,21	-0,09	0,47**	-0,17
Подозрительность	-0,02	0,01	0,24	-0,01	-0,43**
Позитивная агрессивность	0,57**	-0,49**	-0,22	0,34*	-0,40*
Негативная агрессивность	0,18	-0,02	-0,07	0,19	-0,42**
Конфликтность	-0,06	0,26	0,50**	-0,10	-0,34*

Условные обозначения: * - $r_s = 0,05$; ** - $r_s = 0,01$.

Ригидность как свойство темперамента статистически достоверно отрицательно связано с настойчивостью, напористостью ($r_s = - 0,52$, $p = 0,01$), положительной агрессивностью ($r_s = - 0,49$, $p = 0,01$), взаимосвязь с неуступчивостью ($r_s = - 0,31$) и нетерпимостью к мнению других ($r_s = - 0,21$) была менее выражена. Ригидность не оказывает влияния на уровень уязвимости ($r_s = 0,02$), подозрительности ($r_s = 0,01$) и негативной агрессивности ($r_s = - 0,02$). Положительно с ригидностью у участников исследования оказались связан уровень бескомпромиссности ($r_s = 0,19$), мстительности ($r_s = 0,25$), вспыльчивости ($r_s = 0,17$) и конфликтности ($r_s = 0,26$) (см. Табл . 2.3.).

Данные исследования, представленные в таблице 1, свидетельствуют, что эмоциональная возбудимость статистически достоверно связана с вспыльчивостью ($r_s = 0,58$, $p = 0,01$) и конфликтностью ($r_s = 0,50$, $p = 0,01$) испытуемых, взаимосвязь с уязвимостью ($r_s = 0,14$), мстительностью ($r_s = 0,12$) и подозрительностью ($r_s = 0,24$) была значительно менее выражена. Эмоциональная возбудимость отрицательной вязью различной интенсивности связана с настойчивостью, напористостью ($r_s = - 0,31$), бескомпромиссностью ($r_s = - 0,16$) и положительной агрессивностью ($r_s = - 0,22$). Взаимосвязь эмоциональной возбудимости с неуступчивостью ($r_s = - 0,03$), нетерпимостью ($r_s = - 0,09$) и отрицательной агрессивностью ($r_s = - 0,07$) незначительный.

Данные таблицы 2.3. свидетельствуют, что темп реакции не оказывает влияния на бескомпромиссность ($r_s = 0,08$), мстительность ($r_s = - 0,05$) и подозрительность ($r_s = - 0,01$). Темп как свойство темперамента статистически достоверно связан с напористостью, настойчивостью ($r_s = 0,35$, $p = 0,05$), нетерпимостью к мнению других ($r_s = 0,47$, $p = 0,01$) и положительной агрессивностью ($r_s = 0,34$, $p = 0,05$).

Взаимосвязь темпа как свойства темперамента с уязвимостью ($r_s = 0,10$), неуступчивостью ($r_s = 0,18$) и отрицательной агрессивностью ($r_s = 0,19$) менее выражен. В исследовании был обнаружен слабый отрицательный взаимосвязь темпа как свойства темперамента с вспыльчивостью ($r_s = - 0,18$) и конфликтностью ($r_s = - 0,10$).

Такой показатель темперамента, как активность, негативно взаимосвязан со всеми составляющими агрессивности и конфликтности, также существует взаимосвязь с напористостью, настойчивостью ($r_s = - 0,41$, $p = 0,01$), мстительностью ($r_s = - 0,41$, $p = 0,01$), подозрительностью ($r_s = - 0,43$, $p = 0,01$), положительной ($r_s = - 0,40$, $p = 0,05$) и отрицательной ($r_s = - 0,42$, $p = 0,01$) агрессивностью и конфликтностью ($r_s = - 0,34$, $p = 0,05$) достигает уровня статистической значимости.

Выводы.

Таким образом, наиболее выраженное влияние на агрессивность и конфликтность в поведении в общении имеет низкий уровень активности: чем выше уровень активности студента, тем меньше он склонен проявлять различные виды агрессивности и конфликтности в общении. Динамические свойства темперамента в наибольшей степени влияют на выразительность в общении настойчивости и напористости.

Формирование высокого уровня культуры поведения в общении у студентов вузов целесообразно решать через эффективно действующую систему воспитательной работы. Последовательность, единство и преемственность которой должна быть связана с психологической структурой личности.

Литература

1. Дуранов, М. Е. Концептуальные подходы к педагогическому исследованию социокультурных проблем образования и развития личности [Text] / М. Е. Дуранов, Швачко, Е. В. // Вестник МГУКИ. - 2012. - №5.-С.148-154,
2. Духновский С. В. Переживание дисгармонии межличностных отношений./ С. В. Духновский – Курган: Изд-во Курганского гос. ун - та, 2005. – 174 с.
3. Журавская, Н.В. Профессиональная подготовка специалистов пожарной безопасности в вузах нефтегазовой отрасли с использованием индивидуально-дифференцированного подхода : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.В. Журавская. – Спб., 2011. – 26 с.
4. Ильин Е. П. Дифференциальная психофизиология/ Е. П. Ильин. – 2-е изд., доп. – СПб.: Питер, 2001. – 454 с.
5. Ионин Л. В. Социология культуры //Москва. – 1996.
6. Ипполитова Н. В. Система профессиональной подготовки студентов педагогического вуза: личностный аспект: Монография [Текст] / Н. В. Ипполитова, М. А. Колесников, Е. А. Соколова. – Шадринск: Исеть, 2006. – 236 с.

7. Каган, М.С. Світ спілкування: Проблема міжсуб'єктних відносин / М.С. Каган. - М., 1988. - 319 с, С.79-80.
8. Кантор В. К. Достоевский, Ницше и кризис христианства в Европе конца XIX-начала XX века// Вопросы философии.- 2002.- №9.- С.54-67.
9. Козырева, Е.И. Школа педагога-исследователя как условие развития педагогической культуры / Е.И. Козырева // Козырева, Е.И. Методология и методика естественных наук. - Вып. 4. - Сб. науч. тр. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 1999. – 24 с.
10. Конюхов Н. И. Словарь-справочник практического психолога / Н. И. Конюхов. – Воронеж: Из-во НПО «МОДЭК», 1996. – 224 с.
11. Куницына В. Н. Межличностное общение. Учебник для вузов./ В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Погольша – СПб.: Питер, 2001. – 319 с.
12. Лабунская В.А. Психология затрудненного общения. / В. А. Лабунская, Ю.А. Менджерицкая, Е.Д. Брус – М.: Академия, 2001.– 288 с.
13. Левитов Н. Д. От фрустрации к агрессии/ Н. Д. Левитов // Психол. журнал. –1990.– № 5.– С. 52–61.
14. Леонтьев А. А. Психология общения / А. А. Леонтьев – М.: Смысл, 1997.– 365 с.