

615.5  
Б-24

Серія докторських диссертаций, допущених къ защите въ ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской Академіи въ 1892-93 учебномъ году

6(93)

№ 64.

1-НОЯ 2012

# ДѢЙСТВІЕ НАРКОТИЧЕСКИХЪ ВЕЩЕСТВЪ НА ЖИВОТНЫХЪ

СЪ ЧАСТИЧНЫМЪ УДАЛЕНИЕМЪ ГОЛОВНАГО МОЗГА.

(Изъ фармакологической лабораторіи Императорской Военно-Медицинской Академіи и Физиологического отдѣленія Императорского Института Экспериментальной Медицины).

ДИССЕРТАЦІЯ  
НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ  
Ш. А. Баратынскаго.

Цензорами диссертаций по порученію Конференціи были профессоры: И. Р. Тархановъ, И. П. Павловъ и приват-доцентъ С. Н. Данилло.

Харківська Університетська КАТЕДРА СІСТЕМНОЇ ПАТОЛОГІІ

СІСТЕМНОЇ ПАТОЛОГІІ

Преучет  
1966 г.

421

4

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Паровая Скоропечатня А. В. Пожаровой, Загородный проспектъ, № 8.  
1893.

Година докторської наукової праці виконаною за зразковими результатами, поданою в Академії Наукових дослідів Академії Науково-Медичної Академії Ученіх ТОЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

ДОДАНО

10 64

# ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦІЯ ПОДІЛУЮЩІХ АН

Докторську диссертацию лекаря Петра Алексеевича Баратынского подъ заглавиемъ: «Дѣйствіе наркотическихъ веществъ на животныхъ съ частичнымъ удаленіемъ головнаго мозга» печатать разрѣшается съ тѣмъ, чтобы, по отпечатаніи оной, было представлено въ Конференцію Императорской Военно-Медицинской Академіи 500 экземпляровъ ея. С.-Петербургъ, 10 Апрѣля 1893 г.

Ученый секретарь, профессоръ-академикъ Князь Тархановъ.

Ученіе о дѣйствіи наркотическихъ веществъ на отдѣлы центральной нервной системы представляется мало разработаннымъ. Это обстоятельство зависитъ отъ чрезвычайной сложности анатомического строенія и физіологическихъ функций центральной нервной системы. Начиная съ работы Сѣченова<sup>1)</sup> о задерживающихъ вліяніяхъ головнаго мозга на отраженные движения, стала выясняться связь центральныхъ нервныхъ очаговъ между собой. Помимо задерживающаго вліянія современная физіология открываетъ факты и возбуждающего дѣйствія однихъ нервныхъ центровъ на другіе. Такимъ образомъ въ состояніи нервныхъ центровъ можно предполагать какъ-бы подвижное равновѣсіе, поддерживаемое какъ задерживающими, такъ и возбуждающими импульсами. Очевидно, что при такой сложности центральной нервной системы, дѣйствіе извѣстнаго нервнаго вещества должно отвѣтить этой сложности. Эффектъ этого дѣйствія не можетъ быть разсмотрѣваемъ только какъ результатъ дѣйствія вещества на опредѣленный пунктъ центральной нервной системы. Дѣйствуя на извѣстный пунктъ, первое вещество тѣмъ самымъ нарушаетъ установленвшееся равновѣсіе или въ сторону возбужденія, или паралича. Такимъ образомъ естественнѣе всего объяснить дѣйствіе наркотическихъ и возбуждающихъ веществъ. Первые на общемъ фонѣ успокаивающаго дѣйствія обнаруживаютъ не рѣдко явленія возбужденія; въ дѣйствіи возбуждающихъ напр. аміака и стрихніна явленія возбужденія сопровождаются попутными явленіями паралича. Чтобы хотя нѣсколько разобраться въ этой сложной картинѣ дѣйствія, нужно упростить постановку опытовъ съ испытаніемъ нервныхъ веществъ, удаливъ у животныхъ извѣстныя части головнаго мозга и при таковыхъ условіяхъ подвергая ихъ дѣйствію упомянутыхъ веществъ. Въ фармакологическихъ изслѣдованіяхъ этотъ методъ испытанія лекарственныхъ веществъ и практикуется не рѣдко. Такой анализъ ограничивается однако дѣленiemъ центральной нервной системы на головной и спинной мозгъ; дробленіе головнаго

мозга съ цѣлью испытанія извѣстныхъ лекарственныхъ веществъ встрѣчается рѣже, но и упомянутыя изслѣдованія съ дроблениемъ центральной нервной системы открыты существенному упреку-онѣ исполнены были въ острой формѣ. Это обстоятельство имѣеть въ данномъ случаѣ огромное значеніе. Большую заслугу Гольца составляетъ констатированіе длительного задерживающаго вліянія операционнаго пріема на центральную нервную систему, такъ что состояніе нервной системы послѣ удаленія извѣстныхъ частей головнаго мозга есть временное и сильно мѣняется съ теченіемъ времени. Послѣднее обстоятельство дало поводъ къ нашему изслѣдованію, касающемуся испытанія нервныхъ лекарственныхъ веществъ на животныхъ, выжившихъ извѣстное время послѣ удаленія частей головнаго мозга и совершенно оправившихся. Такой постановкѣ опытовъ съ оправившимися оперированными животными намъ помогло удавшееся значительное пониженіе цифръ смертности послѣ удаленія большихъ полушарій. Эти благопріятные результаты получены были благодаря строгому примѣненію началь обеззараживанія во время производства операциіи. Объектами для оперированія и послѣдующихъ фармакологическихъ опытовъ служили лягушки и уличные голуби. Изъ наркотическихъ веществъ на лягушкахъ испытуемо было дѣйствіе хлороформа и снотворныхъ уретана, сульфонала и хлораламида; на голубяхъ — хлороформа, эфира, виннаго спирта и уретана.

Наркотическія вещества относятся по своему химическому строенію какъ къ производнымъ метана, такъ и производнымъ ароматического ряда, по особенности-же своего дѣйствія на животный организмъ составляютъ особую группу, характеризующуюся главнымъ образомъ состояніемъ пониженной раздражительности клѣтокъ центральной нервной системы, что въ общемъ дѣйствіи выражается въ опьяненіи, потери чувствительности и сознанія, снѣ и наконецъ потери рефлекторной способности. Существующая зависимость между химическимъ строеніемъ этихъ производныхъ и ихъ физиологическимъ дѣйствиемъ хотя подмѣчена, но вполнѣ еще не опредѣлена. По отношенію къ наркотической группѣ алкоголя нужно замѣтить, что вещества этой группы дѣйствуютъ на организмъ въ зависимости отъ всасываемости, отъ содержащихся въ молекулѣ кислорода атомовъ и отъ соединенія съ другими углеводородами <sup>2)</sup>.

Наркотическія вещества вызываютъ въ животномъ организмѣ интересную и отчетливую картину общаго дѣйствія. Послѣдняя открывается по большей части возбужденіемъ животнаго; рано или поздно, смотря по силѣ наркотического дѣйствія и величинѣ дозы, этотъ періодъ дѣйствія переходитъ въ сонное состояніе и это чередованіе въ организмѣ двухъ противоположныхъ по виѣніямъ проявленіямъ состояній начального возбужденія и послѣдовательного угнетенія является характернымъ въ этой картинѣ дѣйствія. Въ нижеслѣдующемъ изложеніи нерѣдко придется встрѣчаться съ картиной возбужденія у голубей при дѣйствіи наркотическихъ веществъ, поэтому ее мы опишемъ сейчасъ. Изъ наркотическихъ веществъ, хлороформъ вызываетъ у голубей наиболѣе ясную картину дѣйствія. Вскорѣ послѣ начала дѣйствія этого вещества голубя охватываетъ беспокойство, суетливость; онъ присматривается къ окружающимъ предметамъ и усиленно начинаетъ ходить по клѣткѣ. Ускоряя темпъ движеній, голубь начинаетъ взлетать въ клѣткѣ, быстро и сильно махая крыльями. За тѣмъ остановившись на нѣкоторое время, голубь порывисто начинаетъ клевать зерна на полу клѣтки; скоро и это оставлено; голубь опять суетливо оглядывается, какъ-бы куда торопится и имъ вторично овладѣваетъ сумма порывистымъ и безсвязнымъ движеній. Черезъ извѣстное время, смотря по условіямъ опыта, голубь успокаивается, усаживается на одномъ мѣстѣ и наконецъ, склоняя голову, въ наркозѣ опускается на полъ.

Смотря на наркотизующагося голубя можно думать, что эти оживленныя движения выражаютъ желаніе освободиться отъ непріятной окружающей атмосферы. Для рѣшенія этого вопроса голуби при тѣхъ-же самыхъ условіяхъ подвергаемы были дѣйствію раздражающихъ паровъ сѣроводорода и амміака. Оказалось, что на пары сѣроводорода голуби реагировали слабо; между тѣмъ какъ ѓдкіе пары амміака раздражали слизистыя оболочки; въ атмосферѣ ихъ при общемъ покойномъ положеніи тѣла голубь часто мигалъ, чихалъ и даже кашлялъ. И этотъ пріемъ совершенно не схожъ съ возбужденіемъ первого періода хлороформнаго дѣйствія. Привожу эти опыты съ дѣйствіемъ паровъ сѣроводорода и амміака.

**Опытъ 1. 20/X.** Обсидѣвшійся въ клѣткѣ голубь помѣщенъ въ накрытую стекляннымъ ящикомъ клѣтку. Ведеть себя покойно.

На двѣ плоскихъ чашки разлито и поставлено подъ ящикъ 20 к. с. свѣжеприготовленного, насыщенного раствора сѣроводорода въ 11 ч. у.

**Время дѣйствія.**

**Явленія дѣйствія.**

- 1— 5 мин. Голубь сидѣть покойно, иногда чистится; оглядываетъ комнату.
- 5—10 мин. Голубь покоенъ, иногда отряхивается.
- 10—20 мин. Тѣ-же явленія. Ящикъ снятъ съ клѣтки— запахъ сѣроводорода очень сильный.

**Опытъ 2.** <sup>21/х.</sup> При условіяхъ предыдущаго опыта поставлено подъ ящикъ 10 к. с. амміака.

**Время дѣйствія.**

**Явленія дѣйствія.**

- 1— 5 мин. Голубь клюетъ зерна, оглядываетъ комнату, вообще покоенъ.
- 5—15 мин. Голубь начинаетъ чиститься клювомъ, вертить головой, иногда чихаетъ. Послѣ нѣкотораго времени опять чихаетъ, какъ-бы кашляетъ. Все время стоитъ, не мѣняя мѣста.
- 20—30 мин. Тѣ-же явленія. Ящикъ снятъ съ клѣтки— сильный запахъ амміака.

Вещества наркотической группы съ наиболѣе выраженнымъ снотворнымъ дѣйствиемъ какъ уретанъ, сульфональ, хлораламида у представителей лишь нѣкоторыхъ классовъ животныхъ вызываютъ предварительное возбужденіе. Такъ лягушки, какъ увидимъ изъ нижепомѣщенныхъ опытовъ, отъ названныхъ снотворныхъ всегда продолжаютъ начальное возбужденіе послѣдующимъ наркозомъ. Собаки отъ тѣхъ-же веществъ подвергаются предварительному возбужденію уже значительно рѣже. Птицы наркотизируются отъ рассматриваемыхъ снотворныхъ безъ явленій начального возбужденія.

Наступленіе предварительной фазы возбужденія отъ снотворныхъ веществъ находитъ себѣ аналогію въ анализѣ явленій физіологического сна у дѣтей. Матерямъ болѣе, чѣмъ кому-либо извѣстно, что грудныя дѣти, а часто и дѣти первыхъ лѣтъ жизни предъ засыпаніемъ или капризничаятъ, иногда сердятся, или же неугомонны, безпричинно весѣлы, выражая это воскликаніями и усиленными движениями; лишь

послѣ этого ребенокъ засыпаетъ. Въ такихъ случаяхъ въ картину дѣтскаго сна, предваряя ее, входитъ періодъ возбужденія. Этотъ фактъ невольно заставляетъ думать о сходствѣ дѣтскаго сна съ дѣйствіемъ наркотическихъ веществъ.

Послѣ описанія картины наркотического дѣйствія каждого взятаго вещества переходимъ къ опытамъ надъ лягушками и голубями.

Объектами для оперированій и послѣдующихъ фармакологическихъ наблюдений были выбраны вначалѣ лягушки, какъ животныя легко выносящія частичную удаленія центральной нервной системы и выживавшія послѣ этой операциіи долгое время. Первое время у нихъ удалялись однѣ полушарія; не получивши значительной разницы въ явленіяхъ предварительного возбужденія и послѣдовательного угнетенія при дѣйствіи наркотическихъ веществъ у лишенныхъ однѣхъ большихъ полушарій лягушекъ, мы стали производить разрѣзъ ниже въ области переднихъ частей зрительныхъ чертоговъ. При сравнительномъ наблюденіи нормальныхъ и оперированныхъ на этой высотѣ животныхъ въ общемъ дѣйствіи спонтаннѣхъ и анестетическихъ средствъ получается столь значительная разница, что мы на анализѣ этихъ явленій и остановились. Имѣя въ рукахъ нѣкоторыя данные, мы желали перенести ихъ на собакъ, какъ болѣе высшихъ представителей животныхъ. Непреодолимыхъ трудностей къ удалению у послѣднихъ большаго мозга не представлялось послѣ извѣстной работы проф. Goltz'а<sup>3</sup>), имѣвшаго для физіологическихъ наблюдений трехъ собакъ съ полнымъ удалениемъ большаго мозга. Въ Маѣ прошлаго года нами были оперированы нѣсколько собакъ. Первые двѣ собаки погибли скоро послѣ операциіи, третья-же умерла на четвертые сутки. Было ясно, что Гольцевская операция можетъ удастся послѣ пѣлаго ряда неудачъ. Еще большія затрудненія возникали при необходимости полученія нѣсколькихъ выжившихъ животныхъ для испытанія дѣйствія различныхъ веществъ.

Принявъ все это во вниманіе, пришлося остановиться на птицахъ, какъ животныхъ лучше другихъ переносящихъ удаление большихъ полушарій; изъ послѣднихъ выбранъ былъ уличный голубь, какъ классической объектъ, на которомъ до послѣдняго времени основывалась физіология большаго мозга. Вышеупомянутые соображенія о большей смертности животныхъ послѣ операциіи удаленія большаго мозга относились

отчасти и сюда; такъ, процентъ смертности голубей послѣ этой операциі у такихъ опытныхъ экспериментаторовъ, какъ Mink<sup>4</sup>) и Schrader<sup>5</sup>) былъ равенъ у первого 80, у второго—75. Это непріятное осложненіе было отстранено. Читая работы только что упомянутыхъ авторовъ, наскъ смутило отсутствіе примѣненія обеззараживающихъ началь при производствѣ операциі. Начала обеззараживанія, столь недавно примѣненная въ хирургії, отразились въ этой послѣдней отрасли медицины громадными успѣхами при хирургическомъ леченіи разнообразныхъ болѣзней. Между тѣмъ въ экспериментальную физіологію эти начала проникаютъ медленно; примѣненіе ихъ при операцияхъ, послѣ которыхъ животная предназначаются для хроническихъ опытовъ, слѣд., когда ихъ хотятъ имѣть относительно здоровыми довольно долгое время для дальнѣйшихъ наблюденій, несомнѣнно сильно понизить процентъ смертности въ особенности въ полостныхъ операціяхъ. Въ нашихъ случаяхъ у голубей мы старались примѣнить полное обеззараживаніе всего соприкасающагося съ операционнымъ полемъ, подробности чего будутъ помѣщены при описаніи самой операциі удаленія большаго мозга.

Опыты надъ лягушками производимы были съ Января по Май 1892 года надъ зимними животными и съ Июня по Октябрь того-же года надъ лѣтними упитанными экземплярами. Удаленіе полушарій вмѣстѣ съ передними частями зрительныхъ чертоговъ практиковалось по измѣненному приему Goltz'a<sup>6</sup>). Лягушки прикальвались къ пробочной доскѣ спиной вверхъ; ножницами крестообразно разрѣзывалась кожа надъ черепными костями соотвѣтственно предполагаемому полю операциі. Затѣмъ маленькимъ раскаленнымъ ножемъ дѣлался проникающій черепныя кости и раздѣляющей мозговую ткань вколо. Для отдѣленія вмѣстѣ съ полушаріями переднихъ частей зрительныхъ чертоговъ вколо ножа необходимо дѣлать на 1—2 мм. кзади отъ рекомендованной Holtz'емъ линіи соединенія переднихъ краевъ ушныхъ раковинъ. Боковыми наклоненіями ножа первиная ткань разъединялась всецѣло. Въ случаяхъ дальнѣйшаго раненія чертоговъ, на что лягушки реагировали потерей равновѣсія, животная выбрасывались. Испытаніе на равновѣсіе производилось съ наклонной досечкой и дѣлаемо было какъ послѣ операциі, такъ и предъ опытами съ дѣйствиемъ взятыхъ веществъ. Кровотеченіе останавливалось при-

жатіемъ смоченной во 1% растворѣ карболовой кислоты ватой. Свѣжеоперированныя лягушки помѣщаемы были въ просторные сосуды съ небольшимъ количествомъ воды, такъ чтобы поверхность раненія не омывалась водой. Уходъ за оперированными состоялъ въ смѣнѣ воды одинъ или два раза въ сутки, въ обтираніи въ продолженіе первыхъ дней раненія ватой, смоченной въ слабомъ растворѣ карболовой кислоты. Зимнія лягушки не кормились, такъ какъ не проглатывали вводимы въ глотку кусочки мяса; послѣднее оставалось въ полости рта и могло загнить. Лѣтнія лягушки черезъ недѣлю или двѣ сажались въ искусственно сдѣланый для нихъ бассейнъ. Надъ зимними лягушками, массой погибавшими отъ операциі, наблюденія надъ дѣйствіемъ наркотическихъ веществъ производимы были по большей части по прошествіи 2-хъ недѣль послѣ операциі, лѣтнія-же лягушки выдержаны были 3 мѣсяца. У тѣхъ и другихъ животныхъ было принято за правило послѣ испытанія извѣстнаго вещества вскрывать черепъ и наивозможно тщательно осматривать разъединенные части.

Дѣйствіе хлороформа производилось надъ лягушками, покрытыми стекляннымъ колоколомъ. Снотворная-уретанъ, хлораламидъ употреблялись въ соотвѣтственныхъ растворахъ; сульфональ—въ водной эмульсіи съ аравійской камедью; послѣднія вещества вводимы были въ подкожные мышки. Сuspendированное состояніе сульфонала, предварительно растертаго въ мельчайшей порошке, было наиболѣе удобно для введенія этого трудно-растворимаго вещества. Привожу типическіе протоколы наблюденій надъ только-что упомянутыми веществами сначала на нормальныхъ, а затѣмъ на оперированныхъ лягушкахъ.

**Опытъ 3.** 5-го Февраля 1892 г. въ 10 ч. у. лягушка средней величины помѣщена подъ стеклянныи колоколъ, подъ который налито 1 грм. хлороформа.

Время дѣйствія.

1 мин. Нѣкоторое беспокойство, ползаніе.

1—8 мин. Ползаніе усиливается; лягушка лѣзетъ на стѣнку колпака, быстро скачетъ вверхъ, падая и часто опрокидываясь спинкой внизъ; оправляясь, опять лезеть по стѣнкѣ, опять поры-

**Явленія дѣйствія.**

висто прыгаетъ—въ промежуткѣ между этимъ постоянное ползаніе.

**8—10 мин.** Движенія все еще умножены, но въ нихъ замѣтны явленія пареза мышцъ.

**10—15 мин.** Паркозъ. Будучи перевернуто—животное не оправляется. На щипокъ вначалѣ слабая реакція, а затѣмъ—никакой.

**Опытъ 4.** 8 Января 1892 г. въ 11 час. 15 мин. введено лягушкѣ средней величины 0,025 грам. 5% водного раствора уретана подъ кожу.

**Время дѣйствія.** **Явленія дѣйствія.**

**2—4 мин.** Лягушка нѣкоторое время неподвижна; можно отнять колпакъ на короткое время—животное сидитъ покойно. Затѣмъ прыжки становятся коротки; животное начинаетъ усиленно прыгать, скакать.

**6—8 мин.** Перевернутая спинкой внизъ лягушка не сразу измѣняетъ положеніе на нормальное. Каталептическое состояніе въ переднихъ и заднихъ лапкахъ. Неловкость движеній при прыганіи и ползаніи.

**13 мин.** Движенія умножены. Выраженное каталептическое состояніе мышцъ.

**20 мин.** Лягушка часто скакетъ. Каталепсія выражена сильнѣе. Перевертываніе затруднено. Равновѣсіе сохранено.

**30 мин.** Съ каталепсіей—то же. На перевертываніе животное начинаетъ быстрѣе реагировать. Нецѣлесообразность въ движеніяхъ остается.

**40 мин.** Періодически наступающее сонное состояніе животного въ продолженіе 5—10 м., при чёмъ лягушки сидятъ съ закрытыми вѣками и опущенной головой. Послѣ перевертыванія животное оправляется. Каталепсія выражена слабѣе.

**1 часъ.** Сонное состояніе. Перевертываніе совершается быстро.

**2 часа.** Явленія общаго дѣйствія постепенно приходятъ къ нормѣ.

**Опытъ 5.** 29-го Января того-же года въ 10 ч. у. лягушкѣ введено 0,015 грам. сульфонала въ 1% эмульсіи подъ кожу.

**Время дѣйствія.**

**3 мин.** Нѣкоторая неподвижность животнаго—по отнятіи колпака оно сидитъ покойно.

**5 мин.** Быстрый, молниебразный скакечъ.

**10 мин.** Движенія умножены; при нихъ выступаютъ явленія пареза мышцъ конечностей.

**15 мин.** Лягушка, будучи перевернута, остается въ приданномъ положеніи нѣкоторое время. Оттянутая лапка притягивается не сразу. Скачекъ того-же характера. Постоянное ползаніе животнаго.

**25 мин.** Періодически наступающее сонное состояніе. Парезъ мышцъ усиливается.

**45 мин.** Періоды соннаго состоянія въ 10—20 мин. Иногда бывающій скачекъ-быстрый. На перевертываніе лягушка реагируетъ вяло.

**1 ч. 30 мин.** Тѣ-же явленія лишь въ болѣе выраженій степени.

**2 часа.** Сонное состояніе. Скачекъ быстрый. Неловкость движеній менѣе замѣтна. На перевертываніе довольно быстрая реакція.

**3—4 час.** Явленія общаго дѣйствія приходятъ къ нормѣ.

**Опытъ 6.** 7-го Февраля того-же года въ 11 ч. у. введено лягушкѣ 0,050 грам. хлораламида въ 5% водномъ растворѣ.

**Время дѣйствія.**

**5 мин.** Неловкій, паретический прыжекъ.

**10 мин.** Движенія животнаго умножены; оно много ползаетъ и скакетъ. Перевертываніе затруднено.

**15 мин.** Сонное состояніе животнаго; на щипокъ—слабое отдергиваніе лапокъ. Парезъ мышцъ.

**25 мин.** Прыжекъ нецѣлесообразный. Перевертываніе невозможно.

**40 мин.** Сонное состояніе. Парезъ мышцъ. Перевертываніе совершается, хотя съ трудомъ.

**1—2 час.** Явленія дѣйствія приходятъ къ нормѣ.

**Явленія дѣйствія.**

Анализируя только что отмѣченные явления дѣйствія хлороформа и взятыхъ сноторвныхъ на лягушкахъ, отмѣтимъ наиболѣе характерныя черты этого дѣйствія. Обыкновенно въ начальной фазѣ наблюдается возбужденіе животнаго, продолжающееся извѣстное время; оно выражается то быстрыми и частыми прыжками, то попытками лезть на стѣнку колпака, то постояннымъ ползаніемъ лягушекъ. Первое чаще при уретанѣ, второе при сульфональ и хлораламидѣ. Слѣдующая характерная и основная черта дѣйствія—наступленіе въ извѣстное время соннаго состоянія животнаго вначалѣ прерывающагося, а затѣмъ болѣе или менѣе продолжительного. Это состояніе характеризуется, покойнымъ сидѣніемъ животнаго съ закрытыми глазами и вначалѣ поднятой, а затѣмъ опущенной передней частью туловища на ряду съ пониженіемъ рефлекса на щипокъ.

Отъ уретана отмѣтимъ далѣе наступленіе у лягушекъ каталептическаго состоянія черезъ 10—15 мин. дѣйствія; смотря по величинѣ дозы, у животнаго развивается состояніе мышцъ, при которомъ онъ удерживаютъ приданное положеніе. Это состояніе продолжаетъ наростать до maximum общаго дѣйствія, уменьшаясь вмѣстѣ съ стиханіемъ явлений этого послѣдняго.

Къ этому остается прибавить количественные данныя о вводимыхъ веществахъ. Такъ, дозы уретана равны у лягушекъ 0,020—0,040 грам.;— сульфонала—0,010—0,025 грам.; хлораламида—0,025—0,060 грам. Какъ мы видимъ, въ вышепомѣщенныхъ опытахъ брались среднія дозы.

Для сравнительного анализа дѣйствія тѣхъ-же веществъ на оперированныхъ лягушкахъ привожу протоколы соотвѣтственныхъ опытовъ. Каждое вещество испытывалось на зимнихъ и лѣтнихъ лягушкахъ.

**Опытъ 7.** 18 Сентября взяты 2 лягушки; одна оперирована за 1 недѣлю, другая за 3 мѣсяца; обѣ помѣщены подъ колоколь. Сидѣть спокойно; равновѣсие удерживаютъ прекрасно. Подъ колоколь введено 1 грам. хлороформа.

Время дѣйствія.

Явленія дѣйствія.

1—5 мин. Лягушки сидѣть совершенно спокойно, не мѣняя мѣста. При перевертываніи оправляются быстро; на раздраженіе щипкомъ реагируютъ прыганіемъ.

5—10 мин. То-же покойное положеніе; по раздраженіи щипкомъ—прыжекъ.

10—15 мин. Наркозъ. Перевернутая—не оправляется; на щипокъ не реагируетъ.

**Опытъ 8.** Лягушка средней величины оперирована за 2 недѣли; сидѣть покойно; на дотрогивание реагируетъ то прыжкомъ, то ползаніемъ; равновѣсие сохранено. 2-го Февраля 1892 г. въ 11 ч. у. введено подъ кожу 0,020 грам. уретана въ 5% водномъ растворѣ.

Время дѣйствія.

1—5 мин. Лягушка сидѣть покойно. По раздраженіи—неловкій прыжекъ. Будучи перевернута, оправляется не скоро. Каталептическое состояніе не наблюдается.

10 мин. Тѣ-же явленія лишь болѣе выражены. Предоставленная самой себѣ сидѣть покойно.

20 мин. Покойное сидѣніе. Перевертываніе изъ спиннаго положенія затруднено.

45 мин. Перевертываніе невозможно. При сильномъ щипкѣ—слабый прыжекъ. Выраженный парезъ мышцъ.

1 часъ. Явленія выраженного пареза.  
2 часа. Тѣ же явленія пареза.

**Опытъ 9.** Лягушка-самець оперированъ 12-го Июня; сидѣть спокойно; на щипокъ и ударъ по столу реагируетъ то прыжкомъ, то иными движеніями; равновѣсие сохранено. 11-го Сентября въ 9 ч. утра введено подъ кожу 0,020 грам. уретана въ 5% растворѣ.

Время дѣйствія.

Явленія дѣйствія.

1—5 мин. Животное сидѣть спокойно.

10 мин. Тоже положеніе. Послѣ щипка—неловкій прыжокъ. Перевертываніе затруднено.

15 мин. Не будучи раздражаема—сидѣть покойно.  
30 мин. Покойна. Перевертываніе невозможно. Нечлесообразный прыжекъ наступаетъ лишь послѣ сильныхъ щипковъ.

50 мин. Покой. Сильно выраженный явления пареза мышцъ.  
1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. То же состояніе усиливается.

**Опытъ 10.** Лягушка оперирована за 2 недѣли; сидѣть покойно; равновѣсие сохранено; на щипокъ реагируетъ прыжкомъ, 30 Марта 1892 года въ 12 ч. дня введено ей подъ кожу 0,010 грамм. сульфонала.

Время дѣйствія.

Явленія дѣйствія.

5 мин. Животное сидѣть покойно На щипокъ реагируетъ неловкимъ прыжкомъ. Перевертываніе затруднено.

10 мин. Не будучи раздражаема—сидѣть спокойно.  
Покойное положеніе.

20 мин. Будучи перевернута—долго не оправляется.  
30 мин. Будучи перевернута—долго не оправляется.

50 мин. Щипокъ не вызываетъ скачка. Перевертыванія не происходитъ.

1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. Покойное положеніе. Будучи перевернута, начинаетъ оправляться. На раздраженіе щипкомъ отвѣчаетъ быстрымъ, не ловкимъ скачкомъ.

2—3 час. Явленія дѣйствія приходятъ къ нормѣ.

**Опытъ 11.** Большая лягушка—самецъ оперированъ 13 Июня; на щипокъ реагируетъ прыжкомъ; равновѣсие сохранено. 12 Сентября введено подъ кожу 0,010 грамм. сульфонала.

Время дѣйствія.

Явленія дѣйствія.

5 мин. Животное сидѣть покойно.  
10 мин. То же положеніе. На щипокъ реагируетъ не ловкимъ прыжкомъ. Перевертываніе изъ спинного положенія слегка затруднено.

20 мин. Покойное положеніе.  
30 мин. По раздраженіи—неловкій прыжекъ. Перевертываніе совершаются съ трудомъ.

1 час. Покойное положеніе.  
1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—2 час. Только сильное щипаніе вызываетъ прыжокъ.  
Перевертываніе сильно затруднено.

3 час. Явленія дѣйствія стихаютъ.

**Опытъ 12.** Лягушка оперирована за 10 дней; на щипокъ реагируетъ прыжкомъ; равновѣсие сохранено. 30 Марта 1892 года введено 0,025 грамм. хлораламида въ 5% водномъ растворѣ.

Время дѣйствія.

Явленія дѣйствія.

5 мин. Покойное положеніе животнаго. По раздраженіи щипкомъ—прыжекъ и ползаніе. Перевертываніе затруднено.

10—15 мин. Перевертываніе едва возможно. На щипокъ реакціи нѣть.

20—30 мин. Покойное положеніе. Явленія выраженного пареза мышцъ.

**Опытъ 13.** Большой величины лягушка—самецъ оперированъ 13 Июня; реакція на прыжокъ и равновѣсие нормальна. 20 Сентября въ 2 ч. дня введено подъ кожу 0,025 грамм. хлораламида въ 5% растворѣ.

Время дѣйствія.

Явленія дѣйствія.

5 мин. Покойное сидѣніе животнаго.  
10—20 мин. Тоже положеніе. Перевертываніе и раздраженіе щипкомъ даютъ слабую реакцію. Явленіе мышечнаго пареза.

40—60 мин. Покой. Перевертываніе безъ реакціи; щипаніе—тоже. Выраженный парезъ мышцъ.

1 ч. 15 м. Явленіе выраженного пареза.

Присматривая приведенные протоколы опытовъ, не трудно видѣть, что картина общаго дѣйствія снотворныхъ на липеныхъ полушарій и переднихъ частей чертоговъ лягушекъ проходитъ при полномъ покойѣ животнаго. Изъ картины наркотического дѣйствія совершенно выпадаетъ періодъ возбужденія животнаго и дѣйствіе вещества ограничивается однимъ наркозомъ. Явленія пораженія различныхъ частей локомоторныхъ центровъ представляются схожими съ таковыми же у нормальныхъ животныхъ.

Относительно дѣйствія уретана на оперированныхъ лягушкахъ нужно замѣтить, что у послѣднихъ совершенно отсутствуетъ каталептическое состояніе какъ вскорѣ послѣ операции, такъ и спустя значительное время.

Далѣе мы находимъ усиленіе фармакологическаго дѣйствія

взятыхъ веществъ отъ однихъ и тѣхъ-же дозъ у оперированыхъ животныхъ сравнительно съ нормальными. Взятая снотворная при дѣйствіи даже сравнительно менѣшихъ дозъ, чѣмъ каковыя были вводимы нормальнымъ лягушкамъ, вызывали у оперированныхъ явленія дѣйствія скорѣе по отношенію ко времени и болѣе интензивно по отношенію къ силѣ пораженій. Такъ уретанъ при дозѣ 0,025 грам. у нормальныхъ лягушекъ и 0,020 грам. у оперированныхъ вызываетъ у послѣднихъ ускоренное и усиленное дѣйствіе. Когда у нормальныхъ животныхъ отъ этой дозы черезъ 20 мин. мы наблюдаемъ лишь затрудненное перевертываніе изъ приданного внизъ спинкой положенія, оперированныя въ болѣе короткій срокъ дѣйствія съ трудомъ принимаютъ нормальное положеніе послѣ перевертыванія.

Сравнивая картину наркотического дѣйствія на нормальныхъ лягушкахъ съ таковой-же на оперированныхъ, мы видимъ ихъ значительное отличіе въ отсутствіи у послѣднихъ предварительного возбужденія, въ отсутствіи каталепсіи и большей отравляемости оперированныхъ. Вопросъ объ отсутствіи у оперированныхъ лягушекъ психического возбужденія и каталептического состоянія подъ вліяніемъ хлороформнаго наркоза былъ трактуемъ проф. И. Р. Тархановымъ въ сообщеніи Обществу Психіатровъ въ С.-Петербургѣ, 2 Марта 1891 г., подъ заглавиемъ «О галлюцинаціяхъ лягушекъ при хлороформировании ихъ». Своевременно мы не могли познакомиться съ содержаніемъ сообщенія, а въ Протоколахъ Общества послѣднее не было напечатано. Благодаря особенной любезности проф. И. Р. Тарханова имъ изложено было и предоставлено въ наше распоряженіе краткое содержаніе вышеупомянутаго сообщенія. Пользуюсь случаемъ выразить многоуважаемому Ивану Романовичу Тарханову глубокую признательность. Результаты опытовъ проф. И. Р. Тарханова мы и приводимъ. Нормальные лягушки при возвратѣ ихъ изъ состоянія хлороформнаго наркоза къ нормальному проходятъ слѣдующія фазы: вслѣдъ за простраціей животнаго наступаетъ періодъ каталепсіи, переходящій за тѣмъ въ агрессивный періодъ съ оживленными движениями и рѣзкимъ психическимъ возбужденіемъ, выражающимся какъ-бы бредомъ преслѣдованія окружающихъ какъ животныхъ, такъ и людей, ловью какъ-бы пищи пастью изъ воздуха и эротическими влеченіями захватыванія самокъ.

Поведеніе животнаго въ этомъ періодѣ дѣйствія свидѣтельствуетъ, что оно переживаетъ въ это время иллюзіи и галлюцинаціи. Далѣе наступаетъ болѣе покойное состояніе; агрессивный періодъ переходитъ въ оборонительный, тутъ лягушки думаютъ только о самозащите, что ясно выражается соответствующими тѣлодвиженіями. Послѣ уже этого животное приходитъ къ нормѣ. Проф. И. Р. Тархановымъ тутъ-же было демонстрировано, что лягушки съ удалениемъ большихъ полушиарій и переднихъ частей зрителныхъ чертоговъ не даютъ при прохожденіи хлороформнаго наркоза ни каталепсіи, ни психического возбужденія. Такимъ образомъ найденное проф. И. Р. Тархановымъ отсутствіе психического возбужденія при прохожденіи хлороформнаго наркоза у оперированныхъ лягушекъ вполнѣ соответствуетъ указываемому нами отсутствію у тѣхъ-же животныхъ предварительного возбужденія при дѣйствіи наркотическихъ веществъ. У лягушекъ, лишенныхъ однихъ гемисферъ, предварительное возбужденіе и каталептическія явленія существуютъ, что для послѣдняго показано проф. В. Данилевскимъ<sup>7)</sup>.

Найденные на лягушкахъ факты дали поводъ къ соответственнымъ наблюденіямъ наркотической картины дѣйствія у нормальныхъ и оперированныхъ голубей. Къ этой части работы теперь и переходимъ.

Опыты съ уличными голубями производились съ Октября 1892 г. по Мартъ 1893 года. Пойманные голуби жили во дворѣ, въ холодномъ помѣщеніи. Кормъ ихъ составлялъ обильно даваемый утромъ овесъ; утромъ же, разъ въ сутки, имъ ставилась вода. За нѣсколько дней до какихъ-либо опытовъ или операций голубей вносили въ комнату, помѣщали въ клѣтки и до сыта кормили пшеничнымъ зерномъ. До испытанія фармакологического дѣйствія какихъ-либо веществъ нормальныхъ голубей выдерживали въ клѣткахъ не менѣе недѣли; въ продолженіе этого времени они привыкали къ клѣткѣ, лабораторной обстановкѣ и очень мало дичились. Для цѣлей оперативныхъ таковое выдерживание имѣло основаніе въ откармливаніи голубей, что для перенесенія операций не могло быть безразличнымъ.

Приготовленіе къ операциіи помимо этого состояло въ мытьѣ голубей наканунѣ дня операциіи; тогда-же выстригались перья на головѣ; въ день операциіи голубямъ не давалось ни пищи,

ни пятья. Предъ самой операцией голова мылась мыломъ и обливалась  $\frac{1}{10}^0$ /о растворомъ сублимата. Оперированіе производилось съ возможными обеззараживающими приемами: въ чистой операционной комнатѣ, стериллизованными инструментами и марлей. Приготовленіе рукъ оперирующихъ и операционного поля было по возможности тщательное. Голубъ завертывался въ смоченное сублиматоромъ полотенце и держался помощникомъ.

Операторъ проводилъ поперечный разрѣзъ отъ верхняго отверстія одного уха до другого, разсѣкая кожу и подвижную надкостницу. По обнаженіи черепа острый ножемъ срѣзались верхне-боковыя части черепныхъ костей, при чемъ твердая оболочка оставалась невредимой. Затѣмъ крѣпкимъ пинцетомъ и ножницами то отламывались, то отрѣзались частички черепныхъ костей впередъ до лобныхъ костей, книзу — до основанія височныхъ ямокъ и кзади — до уровня мозжечка; оставалась не тронутой лишь срединная костная полоска, покрывавшая *sin. longitudinalis*; эта полоска бралась пинцетомъ вмѣстѣ съ синусомъ и закручивалась; въ другихъ случаяхъ это не удавалось. На этомъ мѣстѣ операции части кровотеченія изъ синуса, останавливающая легкимъ и часто продолжительнымъ прижатиемъ тампонами. Послѣ всего этого открывалась большая поверхность большого мозга, покрытая твердой мозговой оболочкой; послѣдняя разрѣздалась сначала параллельно продольному синусу отъ передняго края черепной раны до задняго, а затѣмъ поперечно по направлению къ височнымъ ямкамъ. Мозговая оболочка завертывалась и обнаженный мозгъ срѣзался стальной лопаточкой — вначалѣ боковыя доли полушиарій, затѣмъ височная и наконецъ лобная доли. По остановкѣ кровотеченій сухими или смоченными сублиматоромъ тампончиками, что брало много времени и требовало нѣкоторой ловкости въ виду возможной наминки средняго мозга, полость черепа освѣщалась интенсивнымъ электрическимъ свѣтломъ и при тщательномъ осмотрѣ удалялись оставшіяся части большого мозга; части затылочныхъ долей отодвигались обыкновенно впередъ во избѣженіе наминки мозжечка и удалялись. Послѣ полнаго такимъ образомъ удаленія большого мозга и очисткѣ свертковъ при электрическомъ свѣтѣ легко можно различать оставшіяся части: впереди — черепная поверхность лобныхъ костей, посрединѣ — *corpus bigeminum*, по бокамъ —

*thalami optici* и кзади — полосатый мозжечекъ. Раневая поверхность затѣмъ орошалась тепловатымъ растворомъ сублимата ( $\frac{1}{30}^0$ /о), послѣ чего на кожные края накладывались швы, числомъ 7—10 и сшитые края присыпались дерматоломъ. Операциѣ длится 20—30 мин., смотря по силѣ кровотеченія.

Оперировано 19 голубей. Счетъ имъ ведется по порядку оперированія съ № 1, какъ ранѣе другихъ оперированнаго. Въ первый приемъ  $^{2-5}/\text{xi}$  оперировано 5 голубей — №№ 1, 2, 3, 4 и 5; во второй приемъ  $^{5-6}/\text{xii}$  — №№ 6, 7, 8, 9 и 10; въ третій приемъ  $^{16-19}/\text{xii}$  — №№ 11, 12, 13, 14, 15 и 16; въ четвертый приемъ  $^{31}/\text{xii}$  оперированы №№ 17, 18 и 19. Первымъ 16 голубямъ быть вырѣзанъ большой мозгъ, а послѣднимъ троимъ — лишь правая или лѣвая его половина. Изъ оперированныхъ 3 умерли вскорѣ послѣ операциї. Причина смерти, повидимому, заключается или въ давленіи на нижележащія части головнаго мозга, напр. при остановкѣ кровотеченій прижатіемъ тампонами, или въ пораненіи соседніхъ частей, особенно мозжечка. Голубъ № 6, оперированный  $^{5}/\text{xii}$ , умеръ черезъ двое сутокъ; у него наблюдалась круговыя движения вокругъ горизонтальной оси съ застопориваніемъ головы кзади. Голубъ № 7, оперированный въ тотъ же день, умеръ на 3-и сутки отъ наминки во время операции нижележащихъ отдыловъ мозга. Голубъ № 9, оперированный  $^{6}/\text{xii}$ , умеръ на 5-я сутки; у него наблюдалась частая рвота, почему кормъ тотчасъ же выбрасывался и голубъ потерялъ  $60^0$ /о первоначального вѣса. Изъ остальныхъ 16 голубей 1 умеръ на 18-й день послѣ операциї отъ истощенія, потерявъ въ вѣсѣ  $62^0$ /о. Средняя смертность такимъ образомъ равна  $18^0$ /о. Оставшиеся 15 голубей служили для фармакологическихъ опытовъ.

Оперированные голуби помѣщались по два, или по три въ цинковыя клѣтки и первыя сутки оставлялись въ покой. Большинство изъ нихъ въ состояніи тотчасъ послѣ операциї стоять на ногахъ; другіе лежать на брюшкѣ и встаютъ на ноги черезъ 1—5 часовъ. На слѣдующія сутки производилось искусственное кормленіе. Кормъ ихъ составлялъ свѣжеразмоченный горохъ; первыя 2—3 дня давалось 20 горошинъ (около 7 граммъ сухого гороха) и 5 к. с. воды. Начиная съ 4—6-го дня давалось по  $40-50$  горошинъ (около 15—17 граммъ сухого го-

роха) и 5 к. с. воды. Горохъ давался въ одинъ пріемъ — обыкновенно утромъ. Когда голубъ плохо глоталъ горохъ, пальцами руки я массировалъ по ходу пищевода и горохъ быстро проникалъ въ зобъ.

Уходъ за оперированными состоялъ въ ежедневной смѣнѣ листовъ пропускной бумаги, служившей подстилкой, чистки ногъ и хвостовъ отъ пристававшаго помета. Какъ уходъ, такъ и кормленіе голубей всегда производился мной самимъ.

Предъ операцией голуби взвѣшивались. Затѣмъ взвѣшиваніе производилось ежедневно утромъ до кормленія; спустя же около мѣсяца взвѣшиваніе производилось черезъ день. Суточное паденіе вѣса въ день операции равнялось 20—48 грм.; а по отношенію къ вѣсу тѣла голубя, который обыкновенно выше 300 грм., потеря вѣса составляетъ 6%—14%. Во вторыя сутки послѣ операции голуби теряютъ вѣсъ 5—8 грм. Къ концу первой-же, или началу второй недѣли паденіе вѣса прекращается и начинается поднятіе его, значительно заходящее за цифры паденія въ первые послѣоперационныя сутки. Выражая вѣсовыя отношенія графически, получимъ слѣдующую типическую кривую.

Кривая вѣса у оперированного голубя № 8.



Въ общемъ поведеніе голубей обыкновенно утромъ до

кормленія замѣчается беспокойство; они начинаютъ ходить по клѣткѣ, очевидно будучи голодны, это временное беспокойство день ото дня становится выраженіемъ и прекращается послѣ кормленія.

У оперированныхъ, выжившихъ около мѣсяца послѣ операции, можно различать два состоянія — сонное и бодрственное. Первое характеризуется покойнымъ положеніемъ голубя съ опущенной шеей и закрытыми глазами. При второмъ голуби бодры, чистятъ клювомъ перья, двигаютъ головой, иногда произвольно ходятъ. Чѣмъ менѣе срокъ отъ времени операции до наблюденій, тѣмъ постояннѣ животными овладѣваетъ первое состояніе; голуби-же 2-хъ мѣсячного и болѣе срока уже часто бываютъ днемъ въ бодромъ состояніи.

Взятые изъ клѣтокъ и помѣщенные въ незамкнутыя пространства голуби особенно экземпляры позднихъ сроковъ послѣ операции начинаютъ расправлять крылья и летаютъ по лабораторіи.

Оперированные мѣсячного и болѣе срока несомнѣнно видѣли; при перелетѣ сверху они различали предметы, на которые и садились, предварительно вытягивая ноги и соответственно маша крыльями; садятся больше на бѣлую поверхность можетъ быть потому, что лучше ихъ различаютъ.

Ночью оперированные спятъ, какъ и нормальные голуби.

Многіе изъ нихъ ворковали — некоторые хриплыми звуками, другіе-же вполнѣ музыкально; воркованіе нерѣдко сопровождалось круговыми движениями голубя.

Пищевареніе совершилось повидимому нормально. Горохъ черезъ 5—6 часовъ начиналъ изчезать изъ зоба, а къ вечеру этого дня зобъ былъ пустъ. Пометъ на видъ измѣненъ не былъ. Питаніе оперированныхъ голубей совершается настолько нормально, что въ настоящее время живы 5 голубей различнаго времени оперированія; старшему изъ нихъ со времени дня операции минуло 5 мѣсяцевъ; голуби бодры, не теряютъ вѣсъ.

Всѣ умершіе изъ оперированныхъ вскрывались и у нихъ тщательно осматривалась мозговая полость. Причиной смерти служило отравленіе взятыми веществами. Вскрытие убеждало въ отсутствіи большаго мозга.

**Дѣйствие хлороформа, сѣрно-кислого эфира, винного спирта, уретана на нормальныхъ голубей.**

Дѣйствие хлороформа и эфира производилось при условіяхъ помѣщенія голубей въ пинковыя клѣтки, накрываемыя стекляннымъ ящикомъ. При таковыхъ условіяхъ опыта голубь находился въ обычной обстановкѣ, не чувствуя страха, и не натыкаясь клювомъ на стекло. Съ этими послѣдними непріятными явленіями сопряжено хлороформированіе подъ стекляннымъ колоколомъ. При хлороформированіи подъ ящикомъ чистота наступленія предварительного возбужденія равна приблизительно 70%, тогда какъ при хлороформированіи подъ колоколомъ лишь 30%. Сѣрно-кислый эфиръ и винный спиртъ значительно рѣже вызываютъ у голубей предварительное возбужденіе. Винный спиртъ и уретанъ вводились черезъ зондъ въ зобъ.

**Опытъ 14.** Обсидѣвшійся голубь помѣщенъ въ накрытую большимъ ящикомъ клѣтку. До опыта ведеть себя покойно. 5 Октября въ 2 ч. дня подъ ящикъ налито 10 к. с. хлороформа.

Время дѣйствія.

- |            |  |
|------------|--|
| 1 мин.     | Голубь сидить спокойно.  |
| 1—4 мин.   | Начинаетъ беспокоиться, ходить оживленно по клѣткѣ, быстро двигая шеей.  |
| 4—12 мин.  | Беспокойство усиливается. Быстро двигаясь, голубь вытягиваетъ шею и устремляется кверху, взлетаетъ, махая крыльями; падая, онъ начинаетъ порывисто клевать зерна; затѣмъ опять быстрое хожденіе, попытки летѣть, круженіе. |
| 12—15 мин. | Голубь успокаивается, начинаетъ чиститься клювомъ; усаживается на одномъ мѣстѣ; рвотные движения.  |
| 20 мин.    | Голубь смыкастъ вѣки, дремлетъ. Рвота.   |
| 25 мин.    | Голубь склонилъ голову на поль клѣтки и легъ соннымъ на брюшко. Ящикъ снять съ клѣтки.   |
| 30 мин.    | Голубь всталъ на ноги. Дрожитъ.  |

**Опытъ 15.** Обсидѣвшійся голубь помѣщенъ въ накрытую ящикомъ клѣтку. До наркотизованія ведеть себя спокойно. 10 Октября въ 10 ч. 30 м. подъ ящикъ введено 20 к. с. сѣрно-кислого эфира.

Время дѣйствія.

- |           |  |
|-----------|--|
| 3 мин.    | Поведеніе голубя покойное, нормальное.   |
| 3—10 мин. | Голубь начинаетъ оживленно ходить по клѣткѣ, суется въ рѣшетку клѣтки головой, порывисто клюетъ зерна. |
| 15 мин.   | Голубь успокаивается, опцивается, стоя на одномъ мѣстѣ.  |
| 20 мин.   | Голубь присѣль на брюшко, дремлетъ. Иногда рвотные движения и рвота.                                   |
| 30 мин.   | Тѣ-же явленія. Налито еще 10 к. с. эфира.  |
| 40 мин.   | Голубь дремлетъ. Рвотные движения. Ящикъ снять съ клѣтки.  |

**Опытъ 16.** Голубю въ 370 грам. вѣса введено въ зобъ 1,8 грам. винного спирта въ 25% разведеніи черезъ тонкій зондъ  $\frac{25}{x}$ , въ 11 ч. у. До опыта голубь сидѣтъ покойно.

Время дѣйствія.

- |            |   |
|------------|---|
| 2—10 мин.  | Голубь оживленъ, осматривается, дерется съ товарищемъ. Долгое время и быстро ходить по клѣткѣ, суется головой въ рѣшетку. |
| 15—20 мин. | Голубь начинаетъ пошатываться, становится смѣртнымъ. Рвотные движения.  |
| 30 мин.    | Шаткая походка едва выражена. Рвота.  |
| 50 м.—1 ч. | Тѣ же явленія. Голубь стоять на ногахъ, иногда дремлетъ.  |
| 2 ч.       | То-же. Мало по малу явленія отравленія начинаютъ проходить.   |

**Опытъ 17.** Голубю вѣсомъ въ 330 грам. введено въ зобъ 2,2 грам. винного спирта въ 25% разведеніи черезъ тонкій зондъ  $\frac{25}{x}$  въ 2 ч. дня. Покоенъ.

Время дѣйствія.

- |          |   |
|----------|---|
| 2—8 мин. | Голубь начинаетъ ходить, оживленъ; вытягиваетъ шею, осматривается, хочѣтъ летѣть. |
|----------|---|

Явлениа дѣйствія.

Послѣ некотораго покоя вторичныя усиленныя и оживленныя движения.

8 мин. Замѣтна шаткая походка; беспокойство продолжается.

12—15 мин. Голубь успокаивается. Рвотные движения.

25 мин. Голубь присмирѣлъ—сидитъ покойно; на ходу сильно шатается.

40 мин. Стоить на ногахъ, иногда припадаетъ на брюшко; на ходу падаетъ; смиренъ; летаетъ сильно.

1 ч. Голубь лежитъ на брюшкѣ съ сомкнутыми вѣками—спитъ. Потревоженный просыпается, ходить по клѣткѣ, сильно шатаясь.

1½ ч. Голубь спить съ вытянутой шеей—наркотизованъ вполнѣ.

2 ч. Голубь иногда просыпается, хочетъ встать, но не можетъ и потому бѣтъся, затѣмъ крѣпко засыпаетъ опять.

На слѣдующее утро (черезъ 18—20 час.) голубь стоитъ на ногахъ, на ходу пошатывается, летаетъ сильно, бодръ, пьетъ и їѣть.

**Опытъ 18.** Голубю вѣсомъ 300 грам. введено въ зобъ 0,3 грам. уретана въ 5% водномъ разведеніи <sup>15</sup>/хі въ 10 ч. утра.

Время дѣйствія. Явленія дѣйствія.

5 мин. Голубь сидитъ покойно, иногда чистится.

10 мин. Замѣчается шаткая походка.

12—15 мин. Шаткость походки усиливается. При подвѣшиваніи за клювъ голубь висить нѣкоторое время, какъ мертвый.

20—30 мин. Голубь минутами выноситъ подвѣшиваніе за клювъ; твердо стоитъ на ногахъ, на ходу шатается. Брошенный въ воздухъ летаетъ, какъ неотравленный. Рвота.

40—60 мин. Шаткость походки еще усиливается; подвѣшиваніе выносится безъ сопротивленія со стороны голубя. Голубь начинаетъ дремать и впадаетъ въ сонное состояніе. Рвота.

1½—2 ч. Тѣ-же явленія съ преобладаніемъ сонного состоянія.

3—4 ч. Голубь стоять съ сомкнутыми вѣками, отлично выносить подвѣшиваніе, сильно шатается.

На слѣдующій день утромъ состояніе его слѣдующее: голубь стоять, опираясь на хвостъ; на ходу шатается, отчасти выносить подвѣшиваніе за клювъ. Брошенный ловко и сильно летаетъ. Клюетъ зерна и пьетъ воду.

**Опытъ 19.** Голубю вѣсомъ въ 330 грам. введено 0,55 грам. уретана въ 5% разведеніи <sup>20</sup>/хі въ 1 ч. 30 мин.

Время дѣйствія.

Явленія дѣйствія.

5 мин. Голубь нормаленъ.

10 мин. Замѣчается шаткая походка; голубь распустилъ перья.

15—20 мин. Голубь выносить хорошо подвѣшиваніе за клювъ; на ходу сильно шатается. Рвотные движения.

30—40 мин. Сонное состояніе—голубь присѣлъ на брюшко. Подвѣшиваніе выносить минутами; брошенный сильно и ловко летаетъ.

1 час. Голубь свалился на бокъ и лежитъ съ сомкнутыми вѣками. Потревоженный старается встать, но падаетъ, бѣтъся и успокаивается опять. Подвѣшиваніе выносить вполнѣ.

1½—2 час. Голубь спить, лежа на боку.

3 час. Тѣ-же явленія.

<sup>21</sup>/хі. утромъ Голубь лежить въ оѣщененіи—встать не можетъ.

<sup>22</sup>/хі. утромъ. Начинаетъ оправляться, встаетъ на ноги. Пить и клюетъ зерно. Походка шаткая.

Изъ этихъ опытовъ видны характерныя черты въ дѣйствіи взятыхъ веществъ на нормальныхъ голубей. Хлороформъ, эфиръ и спиртъ вызываютъ, какъ мы только что видѣли періодъ возбужденія и періодъ угнетенія. Первый періодъ сравнительно коротокъ и предпослѣдуетъ второму продолжительному періоду. И тотъ и другой сопровождаются иными явленіями отравленія, какъ напр. шаткостью походки и пр. Сонное состояніе, овладѣвающее пернатымъ, имѣеть мѣсто во второмъ періодѣ дѣйствія и наиболѣе выражено при уретанѣ.

Обращаясь къ дѣйствію уретана, мы видимъ, что это вещество вызываетъ у голубей каталептическое состояніе, выражющееся возможностью держать подвѣшенного за клювъ голубя въ положеніи убитой птицы, на что пернатый не выражаетъ никакого протеста. Въ то-же время голубь брошенный въ воздухъ сильно и ловко летаетъ, садится на выступы въ комнатѣ и вообще ведеть себя, какъ нормальный. Дѣйствіе начинается съ малыхъ дозъ 0,2 грам. на 300 грам. вѣса голубя, отчетливѣе при среднихъ дозахъ 0,3 грам. уретана на 300 грам. вѣса, равно какъ и при токсическихъ — 0,5 грам. на тотъ же вѣсъ. Каталептическое состояніе, появляясь черезъ 12—15 мин. отъ введенія вещества, въ нѣсколько минутъ достигаетъ выраженной степени, каковымъ оно остается продолжительное время; даже на утро слѣдующаго дня голуби даютъ слабое каталептическое состояніе.

Относительно вводимыхъ количествъ алкоголя и уретана нужно замѣтить, что въ большинствѣ случаевъ нами употребляемы были среднія дозы; для уретана таковыя равны 0,3 грам. на 300 грам. вѣса; за среднія дозы алкоголя нужно считать 2 грам. на 300 грам. вѣса, хотя дѣйствіе его обнаруживается у голубей съ 1,5 грам. на 300 вѣса; дозы 2,5 грам. на 300 грам. вызываютъ быстро наступающія и выраженные явленія отравленія и должны быть отнесены къ болѣшимъ. Всѣ эти количества выведены изъ многихъ опытовъ введенія взятыхъ наркотическихъ веществъ нормальнымъ уличнымъ голубямъ. Дозы уретана, предложенные для голубей Schmiedeberg'омъ (Op. cit.) и равныя 0,5—1,0 грам., оказались при нашихъ опытахъ слишкомъ большими. Вводимыя нами количества уретана и винного спирта расчитываются были на 300 грам. вѣса ради удобства. Средній вѣсъ голубя, выведенный изъ нѣсколькихъ десятковъ взвѣшиваній равенъ 330 грам.

#### Дѣйствіе хлороформа, эфира, винного спирта и уретана на оперированныхъ голубей.

Упомянутыя вещества испытывались неоднократно на каждомъ изъ оперированныхъ. Послѣ опытовъ съ хлороформомъ или эфиромъ голубю давалось 4—5 дней отдыха, послѣ-же введенія алкоголя и уретана—по крайней мѣрѣ недѣля. Отъ

дѣйствія первыхъ трехъ веществъ голуби не падали въ вѣсъ, отъ уретана-же наблюдалась потеря въ 5—6 грам., которую голубь пополнялъ черезъ 5—7 дней; иногда-же дѣйствіе уретана производить значительные разстройства въ питаніи-организма выражавшіяся трудно поправимымъ паденіемъ вѣса тѣла. Порядокъ введенія веществъ оперированнымъ наблюдался такой, что вначалѣ испытуемъ быхъ хлороформъ и эфиръ и уже послѣ нихъ черезъ извѣстный промежутокъ тѣмъ-же голубямъ вводился алкоголь и только затѣмъ уретанъ. Когда же уретанъ и алкоголь вводились оперированнымъ голубямъ, ранѣе не наркотизированнымъ, то они вводились въ малыхъ дозахъ. Такимъ образомъ въ общей сложности на 15 голубяхъ получилось значительное число наблюдений, изъ которыхъ приводимы будуть лишь нѣкоторыя. Начиная съ 10-дневнаго срока, когда, какъ мы видѣли, начинается поднятіе въ вѣсъ тѣла, опыты ставились съ голубями выжившими со дня операциіи 2—3 мѣсяца. Для опытовъ всегда брались голуби, не падающіе въ вѣсъ; рядомъ съ оперированными при прочихъ равныхъ условіяхъ вводимы были тѣ-же вещества и нормальнымъ голубямъ.

**Опытъ 20.** 15 Ноября. Голуби №№ 2, 3, 4 и 5—всѣ 12-ти дневнаго срока послѣ операциіи—помѣщены попарно по очереди въ клѣтку, накрытую стекляннымъ ящикомъ. Голуби кормлены наканунѣ; ведутъ себя покойно, нѣкоторые чистятся. Хлороформа налито подъ яйцѣкъ 10 к. с. въ 10 часовъ утра.

Время дѣйствія.

Явленія дѣйствія.

1—5 мин. Голуби сидѣть совершенно покойно, не мѣняя мѣста.

5—15 мин. Сидѣть покойно, иногда чистятся. Налито еще 5 к. с. хлороформа.

20 мин. Голуби присѣдаютъ на брюшко. Рвотныя движенія.

25 мин. Рвота. Голуби иногда чистятъ перья клювомъ, покойны.

30 мин. Опускаютъ голову и падаютъ на бокъ въ наркозъ. Яйцѣкъ снятъ съ клѣтки.

35 мин. Голуби встаютъ на ноги. Дрожатъ.

**Опытъ 21.** 6 Января 1893 г. Голуби №№ 8 и 10—оба

мѣсячного срока. Не кормлены. Ведутъ себя покойно, чистятся, бодры. Въ 11 ч. 30 м. введено подъ ящикъ 10 к. с. хлороформа.

Время дѣйствія.

- |           |   |
|-----------|---|
| 1—10 мин. | Голуби сидѣть покойно, изрѣдка чистятся.                            |
| 15 мин.   | Голуби не мѣняютъ положенія.  |
| 20 мин.   | Прилито еще 5 к. с. хлороформа                                      |
| 25 мин.   | Голуби присѣдаются на брюшко. Рвотныя движенія.                     |
| 30 мин.   | Рвота.  |
| 37 мин.   | Опустивъ голову, въ наркозѣ падаютъ на бокъ, Ящикъ снять съ клѣтки. |
|           | Голуби встали на ноги.  |

**Опытъ 22.** 18 Января 1893 г. Голуби №№ 2 и 4—2<sup>1/2</sup> мѣсячного срока. Кормлены за 5 часовъ ранѣе. Бодры, ведутъ себя покойно. Хлороформированіе въ 3 ч. д.

Время дѣйствія.

- |            |  |
|------------|--|
| 1—15 мин.  | Голуби совершенно покойны, положеніе не мѣняютъ.   |
| 20—25 мин. | Рвота. Голуби присѣли на брюшко.   |
| 30 мин.    | Среди рвотныхъ движеній голова опускается и голуби впадаютъ въ наркозъ. Ящикъ снять съ клѣтки. |
| 35 мин.    | Голуби встали на ноги.   |

**Опытъ 23.** 30 Декабря. Голуби №№ 12 и 13 — 2-хъ недѣльного срока; чистятся, иногда покойно расхаживаютъ въ клѣткѣ, бодры. Кормлены. При условіяхъ предъидущихъ опытовъ прилито подъ ящикъ 10 к. с. сѣроокислаго эфира въ 3 ч. д.

Время дѣйствія.

- |            |   |
|------------|---|
| 1—15 мин.  | Голуби сидѣть покойно.                              |
| 15—25 мин. | То-же. Иногда чистятся. Прилито еще 10 к. с. эфира. |
| 40 мин.    | Голуби чистятся, покойны. Рвота.                    |
| 45 мин.    | Голуби шатаются. Рвота. Прилито еще 10 к. с. эфира. |

1 час. Голуби покойно сидѣть съ распущенными перьями — дремлютъ. Ящикъ снять съ клѣтки.

**Опытъ 24.** 20 Января 1893 г. Голуби № 15 и 16-мѣсячного срока; бодры, иногда чистятся. Въ 2 ч. д. прилито подъ ящикъ 10 к. с. эфира.

Время дѣйствія.

- |           |  |
|-----------|--|
| 1—15 мин. | Голуби сидѣть покойно, иногда чистятся.  |
| 25 мин.   | То-же. Прилито еще 10 к. с. эфира.   |
| 35 мин.   | Рвотныя движенія и рвота горохомъ. Прилито еще 10 к. с. эфира.                     |
| 50 мин.   | Голуби сидѣть съ распущенными перьями и сомкнутыми вѣками — дремлютъ. Ящикъ снять. |

**Опытъ 25.** 2 Января 1893 г. Голубъ № 14 вѣса 310 грм. и № 15 вѣса 301 грм.— оба 3-хъ недѣльного срока. Покойны иногда чистятъ клювомъ перья; кормлены. Въ 2 ч. 40 м. имъ введено въ зобъ первому 1,55 грм. и второму 1,5 грм. виннаго спирта въ расчетѣ 1,5 грм. вещества на 300 грм. вѣса тѣла.

Время дѣйствія.

- |           |  |
|-----------|--|
| 1—10 мин. | Голуби сидѣть покойно, иногда чистятся.  |
| 12 мин.   | Замѣчаются шаткость въ походкѣ. Голуби ведутъ себя покойно.  |
| 20 мин.   | Шаткая походка усиливается. Голуби сидѣть съ глубоко опущенной шеей, иногда чистятся клювомъ.  |
| 40 мин.   | Голуби сидѣть, опираясь на хвостъ, съ сомкнутыми вѣками — дремлютъ. Растревоженные шатаются, падаютъ. Мало по малу, опять впадаютъ въ дремоту и засыпаютъ. |
| 1 час.    | Голуби сидѣть въ дремотѣ; перья взъерошены. Рвотныя движенія и рвота горохомъ.   |
| 2 час.    | Тѣ-же явленія.<br>На слѣдующее утро голуби не отличимы отъ другихъ оперированныхъ товарищѣй.   |

**Опытъ 26.** 13 Января 1893 г. Голубъ № 12 вѣса 335 грм.— мѣсячного срока и № 8 вѣса 272 грм. — 5-ти

недельного срока; кормлены; до опыта бодры. въ 2 ч. д. введено первому 2,25 грамм. и второму 1,8 грамм. винного спирта въ расчетъ 2 грамм. вещества на 300 грамм. вѣса.

Время дѣйствія.

**Явленія дѣйствія.**

- |   |  |
|---|--|
| 1—7 мин.  | Голуби сидятъ покойно, не мѣня мяста.  |
| 8 мин.  | Замѣчается шаткость въ походкѣ.  |
| 15 мин.   | Голуби покойны, иногда чистятся; на ходу сильно шатаются.  |
| 25 мин.   | Голуби чистятся, покойно ходятъ по клѣткѣ.   |
| 40 мин.   | Сонное состояніе съ опущенной шеей, сомкнутыми вѣками и взъерошенными перьями. Часто припадаютъ на брюшко. |
| 1 ч.  | Сонное состояніе; выведенные изъ котораго голуби начинаютъ ходить, падаютъ.                                |
| 1 $\frac{1}{2}$ —2 ч.   | Тѣ-же явленія съ преобладаніемъ явленій угнетенія; голуби припадаютъ на брюшко.                            |
| 2—3 ч.  | То-же.   |
| На ночь оставлены завернутыми въ платенца и на утро найдены мертвыми. |  |

**Опытъ 27.** 3 Января 1893 г. Взяты оперированные голуби №№ 14, 12, 10 и 2. Время прошедшее со дня операции, вѣсъ и количество введенного уретана, расчитывая 0,2 грамм. вещества на 300 грамм. вѣса, видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Голубю № 14 13 дн. срока, въ 306 грамм. вѣса, введ. 0,204 урет. въ 5% развед.	
> > 12 16 > , 333 , , 0,222 , , , ,	
> > 10 26 > , 291 , , 0,194 , , , ,	
> > 2 2 мѣс. > , 275 , , 0,183 , , , ,	

Означенные количества введены въ 2 ч. 5 м.

Время дѣйствія.

**Явленія дѣйствія.**

- |            |  |
|------------|--|
| 1—10 мин.  | Голуби не представляютъ особенностей.  |
| 10—12 мин. | Замѣчается шаткость на ходу.   |
| 15—20 мин. | Шаткость усиливается. №№ 14 и 12 отчасти выносятъ подвѣшиваніе за клювъ и за крыло, сопротивляясь однако легкими движеніями шеи и крыльевъ. Голубь № 10 подвѣшиваніе |

не выносить безъ сопротивленія; № 2 не только не выноситъ подвѣшиванія, но сильно сопротивляется при хватаніи его за клювъ.

Всѣ сильно и ловко летаютъ.

30—40 мин. Голуби сидятъ опираясь на хвостъ съ закрытыми вѣками—дремлютъ. На ходу сильно шатаются.

1 ч.—1 ч. 20 м. Голуби №№ 14 и 12 послѣ некотораго сопротивленія выносятъ подвѣшиваніе за клювъ. №№ 10 и 2 подвѣшиванія отнюдь не выносятъ. Оставленные въ покое—падаютъ въ сонное состояніе съ сомкнутыми вѣками. Иногда принимаютъ странныя позы.

2 ч. Тѣ-же явленія; сопливость усиливается.

На слѣдующее утро голуби стояли по большей части въ сонномъ состояніи; на ходу сильно шатались.

**Опытъ 28.** 6 Января 1893 г. Голуби №№ 15, 13 и 8. Время послѣ операций, вѣсъ и количество введенного уретана, расчитывая 0,3 грамм. на 300 грамм. вѣса, видны изъ слѣдующаго:

Голубю № 15—16 дневн. срока, 280 грамм. вѣса введено 0,280 уретана.	
, , 13—20 , , 275 , , , 0,275 ,	
, , 8—1 мѣс. , , 280 , , , 0,280 ,	

Означенные количества введены въ 2 ч. 10 м.

Время дѣйствія.

**Явленія дѣйствія.**

- |            |  |
|------------|--|
| 8—12 мин.  | У голубей развивается шаткая походка.  |
| 15—20 мин. | Голуби №№ 15, 13 и 8 подвѣшиваніе не выносятъ. Шаткость походки усиливается у всѣхъ. |
| 30—40 мин. | Голуби присѣдаютъ на брюшко; глубокая сопливость.                                    |

1—1 $\frac{1}{2}$  ч. Голубь № 15 отчасти выносить подвѣшиваніе послѣ попытки къ сопротивленію; остальные на подвѣшиваніе махаютъ крыльями, бываютъ. Ходить не могутъ, всѣ—падаютъ. Сидятъ опираясь на хвостъ, или-же лежать на боку.

2 ч. Сонное состояніе; всѣ значительно парализованы.

На следующее утро голуби сопротивляются подвѣшиванію. Голубь № 8 лежитъ на боку—парализованъ. То-же, но лишь въ меньшей степени съ № 13. Голубь № 15 часто падаетъ на бокъ и лежитъ, поднимаясь съ трудомъ.

Разматривая послѣдніе протоколы опытовъ, мы прежде всего не находимъ при дѣйствіи хлороформа, эфира и спирта того періода возбужденія, который нормально предшествуетъ наркозу. Въ опытѣ 20 голуби 12-ти дневаго срока послѣ операций, какъ голуби мѣсячнаго срока въ опытѣ 21 и голуби  $2\frac{1}{2}$  мѣсяцевъ въ опытѣ 22—следовательно животныя различныхъ сроковъ послѣ оперированія—впадали въ хлороформный наркозъ безъ возбужденія. Опыты 23 и 24 демонстрируютъ то-же отсутствіе предварительного возбужденія отъ эфира, а опыты 25 и 26 отъ виннаго спирта. Возбужденіе смынилось соотвѣтствующимъ ему по времени покойнымъ состояніемъ животнаго, послѣ котораго наступаютъ явленія наркоза. Въ послѣднее время я получилъ извѣщеніе, что въ настоящее время оставшіеся въ живыхъ оперированныхъ голуби такъ-же относятся къ хлороформному наркозу, не давая періода возбужденія. Самому старшему изъ нихъ со дня операции 5 мѣсяцевъ.

Раньше, чѣмъ переходить къ дальнѣйшему разсмотрѣнію наркотическаго дѣйствія у оперированныхъ голубей, позволью себѣ нѣкоторое отступленіе. Помимо удаленія большаго мозга отсутствіе возбужденія возможно ставить въ причинную связь съ той значительной травмой, которая напосится голубю. Для выясненія этого вопроса у трехъ голубей №№ 17, 18 и 19 были удалены у первого правая, а у остальныхъ лѣвая половина большаго мозга. Предполагалось, что при оставшейся половинѣ большаго мозга, принявшей на себя функции удаленной половины, отношеніе животныхъ къ возникновенію предварительного возбужденія будетъ нормальнымъ. Голуби раньше операций были хлороформированы и у всѣхъ отчетливо было выраженіе періода возбужденія. Хлороформированіе ихъ въ различное время послѣ операций дало явленія, какія мы находимъ и у нормальныхъ голубей.

**Опытъ 29.** Голуби №№ 17, 18 и 19 оперированы 30 Декабря. У № 17 удалена вся правая половина большаго мозга, у № 18—часть лѣвой половины и у № 19—вся

лѣвая половина. Быстро чоправленіе голубей послѣ операций. 15 Января 1893 г. хлороформированіе каждого изъ оперированныхъ по отдѣльности въ клѣткѣ подъ ящикомъ; хлороформа налито 10 к. с. въ 1 ч. 45 м.

Время дѣйствія.

2—15 мин. Голуби оживленно начинаютъ ходить по клѣткѣ, суются въ рѣшетку; движенія шеи и головой быстры, порывисты.

20 мин. Прилито еще 5 к. с. хлороформа. Голуби успокаиваются, начинаютъ дремать, закрываютъ глаза.

25 мин. Рвотные движения; голуби присѣдаются на брюшко.

30 мин. Рвота, среди которой голубь валится на бокъ съ вытянутой шеей—въ наркозѣ. Ящики снять съ клѣтки.

Возбужденіе контрольныхъ голубей въ этомъ опытѣ убѣдило насъ въ томъ, что самый актъ травмы для наличности возбужденія не имѣть особенного значенія и что отсутствіе этого возбужденія всецѣло нужно отнести на удаленіе большаго мозга.

Обратимся затѣмъ къ дѣйствію уретана на оперированныхъ голубей. Опыты 27 и 28 показываютъ интересное отношеніе оперированныхъ къ уретану. Когда въ этихъ опытахъ голуби недавніаго послѣ оперированія срока—13 и 16 дней—черезъ 15—20 мин. дѣйствія отчасти выносятъ подвѣшиваніе за клювъ, сопротивляясь однако этому слабыми движениями, голуби мѣсячнаго и болѣе поздняго срока отнюдь не даютъ явленій катаплсіи; подвѣшиваніе ихъ за клювъ постоянно и неизмѣнно вызывало сильный протестъ, при чѣмъ голуби производили различные движения шеи и крыльями съ цѣлью освободиться отъ насилия. Это отсутствіе катаплсіи у оперированныхъ голубей продолжается, какъ видно изъ 27 и 28 опытовъ, все время дѣйствія уретана. Нѣкоторые изъ долговѣжившихъ голубей, какъ № 2 въ 27 опытѣ при каждомъ прикосновеніи къ ихъ клюву старались сильными движениями крыльевъ освободиться отъ этого; у нихъ развивалась усиленная чувствительность къ прикосновенію и измѣненію частей тѣла.

Далѣе переходимъ къ вопросу о количественномъ дѣйствіи взятыхъ веществъ на оперированныхъ. Количество винного спирта нужное для выраженной картины общаго дѣйствія у оперированныхъ голубей начинается въ нашихъ опытахъ съ 1,5 грам. вещества на 300 грам. вѣса голубя. Между тѣмъ эти дозы вызываютъ у нормальныхъ голубей едва замѣтныя явленія общаго дѣйствія. Выраженные-же явленія общаго дѣйствія у нормальныхъ голубей вызываютъ среднія для нихъ дозы въ 2 грам. на 300 грам. вѣса, что видно изъ опыта 17. Эта доза выносится нормальными голубями прекрасно. У оперированныхъ-же она оказывается смертельной, какъ видно изъ 26 опыта. Подобныя же количественные отношенія находимъ и при дѣйствіи уретана. Въ опытѣ 27 съ оперированными голубями и въ опытѣ 18 съ нормальными примѣнены были равныя количества 0, 3 грам. уретана на 300 грам. вѣса съ различными по силѣ дѣйствія результатами. Когда нормальные голуби, представляя выраженные явленія уретанаго дѣйствія, на слѣдующее утро стояли на ногахъ и вели себя близко къ неотравленнымъ, оперированные въ то-же самое время лежали на боку парализованными. Все это говорить за усиленное сравнительно съ нормальнымъ дѣйствіе взятыхъ веществъ на оперированныхъ животныхъ.

Такимъ образомъ отсутствіе предварительного возбужденія, отсутствіе каталепсіи и большая отравляемость нервными ядами оперированныхъ — вотъ главныя явленія, отличающія наркотическое дѣйствіе лишенныхъ большихъ полушарій голубей. Эти факты намѣчены были нами при испытаніи наркотическихъ веществъ на оперированныхъ лягушкахъ. Слѣдовательно и здѣсь и тамъ мы находимъ тѣ-же отношенія наркотическихъ веществъ къ вызываемымъ ими явленіямъ отравленія. Разница существуетъ лишь въ границахъ удаленія нервной ткани. У голубей эти явленія наблюдаются послѣ удаленія большихъ полушарій, у лягушекъ-же послѣ совмѣстнаго удаленія полушарій и переднихъ частей зрительныхъ чертоговъ. При меньшемъ дифференцированіи нервныхъ центровъ у лягушекъ, какъ низшихъ сравнительно съ голубями животныхъ, становится понятнымъ большее распространеніе известныхъ центральныхъ нервныхъ очаговъ за предѣлы большихъ полушарій въ переднія части зрительныхъ чертоговъ. Далѣе, какъ у оперированныхъ лягушекъ, такъ и голубей мы

имѣемъ при дѣйствіи наркотическихъ веществъ отсутствіе каталепсіи, но входить въ разсмотрѣніе относительно столь неразработанного явленія мы не будемъ, ограничившись констатированіемъ факта. Слабое сопротивленіе на подвѣшиваніе у оперированныхъ молодаго срока зависитъ по всей вѣроятности отъ слабости и утомленія. Касаясь затѣмъ усиленного дѣйствія наркотическихъ веществъ на оперированныхъ животныхъ, необходимо прибавить, что для опытовъ брались голуби, не падающіе въ вѣсъ и, что некоторые опыты съ виннымъ спиртомъ, кончившіеся смертью экспериментируемыхъ поставлены были съ голубями очень мало упавшими въ вѣсъ (до 20 грам.) послѣ операциіи. Здѣсь желательно ближе подойти къ объясненію факта усиленного дѣйствія. Наиболѣе вѣроятное предположеніе въ объясненіи этого факта можетъ относиться къ болѣе покойному сравнительно съ нормальными состоянію у оперированныхъ нервной системы, не раздражаемой извѣнѣ. Когда нервная система нормальныхъ животныхъ постоянно въ силу различныхъ дѣйствующихъ причинъ приводится въ возбужденіе, нервной ткани оперированаго животнаго не передаются эти возбудители, черезъ что она находится въ болѣшемъ покоя и становится менѣе способной противостоять дѣйствію парализующихъ веществъ. На этомъ основаніи хирурги рекомендуютъ во время хлороформированія тишину и закрываніе глазъ больнаго.

Имѣя въ рукахъ только что полученный данныя на оперированныхъ животныхъ, мы коснемся теоретическихъ воззрѣній, объясняющихъ картину наркотического дѣйствія.

Первое изъ нихъ — теорія непосредственного раздраженія и угнетенія клѣтокъ коры большаго мозга — допускаеть, что въ продолженіе первого периода наркотического дѣйствія нервная клѣтка реагируетъ на вводимое вещество повышенiemъ раздражительности; дальнѣйшее дѣйствіе обнаруживается понижениемъ раздражительности тѣхъ-же самыхъ нервныхъ элементовъ и это понижение нервной раздражительности соотвѣтствуетъ второму периоду дѣйствія. Такимъ образомъ состояніе повышенной раздражительности гангліозныхъ клѣтокъ, отвѣчающее явленіемъ предварительного возбужденія, переходитъ по этой теоріи въ состояніе пониженнной раздражительности тѣхъ-же самыхъ нервныхъ элементовъ, отвѣчающее уже періоду угнетенія въ организмѣ.

Что представители алкогольной группы, какъ эфиръ, хлороформъ имѣютъ свойство предварительно повышать раздражительность нервнаго ствола съ тѣмъ, чтобы потомъ парализовать его, — известно еще съ классической работы объ этомъ вопросѣ A. Humboldt'a<sup>8</sup>).

Hitzig и Fritsch<sup>9</sup>) первые показали, что мѣстное примѣненіе тока къ известнымъ извилинамъ мозга вызываетъ определенная движенія. Раздражительность коры полушарій была далѣе разработана François — Frank'омъ и Pitres<sup>10</sup>), а также Бубновымъ и Heidenhain'омъ<sup>11</sup>). Послѣдніе авторы нашли у морфинизированныхъ собакъ пониженну раздражительность мозговой коры; въ случаѣ же повышенной рефлекторной возбудимости упомянутые авторы наблюдали повышенную раздражительность коры. Далѣе у нѣкоторыхъ авторовъ<sup>12</sup>), изслѣдовавшихъ дѣйствіе различныхъ синтетическихъ, встречаются опыты, где показана повышенная сравнительно съ нормой возбудимость коры въ первый періодъ дѣйствія веществъ; къ сожалѣнію въ этихъ работахъ отводится самое малое мѣсто вопросу о возбудимости коры и притомъ опыты ставились въ острой формѣ. Систематическихъ, направленныхъ на трактуемый предметъ изслѣдований мы не знаемъ. Кромѣ этого въ защиту разбираемой теоріи приводятъ также попытки нѣкоторыхъ прежнихъ авторовъ (Flourens'a<sup>13</sup>), Lallemand'a, Perrin'a, Duroy'a<sup>14</sup>), Cl. Bernard'a<sup>15</sup>), и друг.) изучить состояніе сосудистой системы черезъ сдѣланное отверстіе въ черепѣ послѣ введенія известныхъ наркотическихъ веществъ. Постоянныя противорѣчія, находимыя у упомянутыхъ авторовъ, объяснямы тѣмъ насилиемъ, которое производятъ условія острого опыта въ различныхъ функцияхъ организма въ особенности въ нервной и сосудистой системахъ. При всемъ томъ состояніе сосудистой системы отнюдь не отвѣчаетъ степени раздражительности нервныхъ клѣтокъ. Такимъ образомъ приводимое возврѣніе имѣть лишь гипотетическое основаніе, отнюдь не подтвержденное экспериментальными данными. Ближайшій матеріалъ для обоснованія этой теоріи могутъ дать систематическая, направленная на этотъ вопросъ изслѣдованія психомоторныхъ центровъ. Этой теоріи держатся Koehler<sup>16</sup>), Nothnagel и Rossbach<sup>17</sup>), Догель<sup>18</sup>), Binz<sup>19</sup>) и др.

Зашитники второй теоріи, объясняющей происходящія въ организмѣ при дѣйствіи наркотическихъ веществъ явленія пред-

варительного возбужденія и послѣдовательного угнетенія, какъ постепенно наступающій парезъ нервныхъ центровъ, предполагаютъ единство въ дѣйствіи взятыхъ веществъ на центральные нервные очаги. Согласно съ этой теоріей наркотическія вещества производятъ въ нервныхъ центрахъ лишь одно состояніе пониженну раздражительности. Предполагается, что центры коры полушарій большаго мозга соединены съ центрами низшаго порядка, помѣщающимися въ нижележащихъ отдѣлахъ головнаго мозга, где могутъ имѣть мѣсто сложныя движения. Это соединеніе центровъ между собой и образуетъ то равновѣсіе, о которомъ мы говорили въ началѣ работы. Въ нормальному состояніи связь съ высшими центрами коры сдерживается и регулируется рождающіяся въ низшихъ центрахъ движения. При дѣйствіи же наркотическихъ веществъ въ началѣ происходитъ парезъ только высшихъ центровъ, чѣмъ уничтожается ихъ регулирующее влияніе на другіе нервные очаги и бывшее ранѣе равновѣсіе въ центральныхъ нервныхъ очагахъ нарушается. Предоставленные самимъ себѣ низшіе центры начинаютъ продуцировать безпорядочную дѣятельность, выражаяющуюся въ двигательной сфере суммой усиленныхъ и порывистыхъ движений. Затѣмъ наркотическое дѣйствіе занимаетъ и эти нервные центры и наступаетъ полный паркозъ.

Что касается экспериментальныхъ данныхъ, подкрепляющихъ описанную теорію пареза нервныхъ центровъ, то нужно сказать, что ихъ до сихъ поръ мы не имѣли. Witkowski<sup>20</sup>), защищая эту теорію, исходить изъ своей работы о постепенности дѣйствія морфія на нервную систему. При анализѣ входящихъ въ нее явленій въ физіологии нервной системы имѣется подходящая аналогія напр. по отношенію къ задерживающимъ влияніемъ головнаго мозга на отраженные движения, впервые доказаннымъ на лягушкахъ Сѣченовымъ (1. с.) и на собакахъ Симоновымъ<sup>21</sup>); сюда-же нужно отнести указанныя проф. И. Р. Тархановыми<sup>22</sup>) явленія угнетенія функций двигательной площиади полушарій, наступавшія у щенковъ при одновременномъ раздраженіи этихъ площиадей и высшихъ органовъ чувствъ какъ вкуса, обонянія и зрѣнія. Вотъ нѣкоторыя данные въ пользу послѣдней приводимой теоріи и мы видимъ, что онѣ не въ состояніи объяснить разбираемыя отношенія другъ къ другу нервныхъ центровъ. Приведенной теоріи держатся Witkowski (1. с.), Schmiedeberg<sup>23</sup>) Bunge<sup>24</sup>) и другіе.

Въ дополнение къ двумъ вышеизложенными теориямъ остается упомянуть о взглѣдѣ нѣкоторыхъ авторовъ, предполагающихъ при дѣйствіи наркотическихъ веществъ возбужденіе однихъ умственныхъ способностей какъ воображенія, памяти, ассоціації идей съ одновременнымъ парезомъ другихъ, какъ воли, соображенія и пр. Представителемъ этого взгляда служить Richef<sup>25</sup>). Входя въ анализъ представляющихся психическихъ явлений, можно думать, что здѣсь при дѣйствіи наркотическихъ веществъ происходитъ изложенный выше механизмъ дѣйствія, выражающійся въ начальномъ парезѣ только высшихъ способностей. Низшія способности при таковыхъ условіяхъ развиваются самостоятельную, не сдерживаемую высшими центрами, дѣятельность. Трактуемыя психическія явленія обыкновенно наблюдаются при начальномъ дѣйствіи наркотическихъ веществъ и доступны субъективному психологическому анализу. Дальнѣйшее дѣйствіе этихъ веществъ при одномъ и томъ-же механизме дѣйствія выражается усиленной подвижностью организма; въ этой фазѣ дѣйствія уже становится чрезвычайно труднымъ судить о психической подкладкѣ этого послѣдняго явленія. У животныхъ психическое возбужденіе, по изслѣдованіямъ прив.-доц. С. Н. Данилло<sup>26</sup>), послѣ введенія ol. Absinthii, имѣть мѣсто при участіи высшихъ центровъ. При удаленіи большихъ полушарій и введеніи того-же вещества психическое возбужденіе у собакъ не получалось. Разсматриваемый съ изложенной точки зрѣнія этотъ взглѣдь авторовъ на дѣйствіе наркотическихъ веществъ можетъ войти въ теорію пареза нервныхъ центровъ при дѣйствіи тѣхъ-же веществъ.

Послѣ сдѣланнаго нами краткаго разбора приведенныхъ теорій мы постараемся примѣнить къ нимъ полученный раньше данныя. Намъ кажется, что найденный фактъ отсутствія предварительного возбужденія у оперированныхъ лягушекъ и голубей при дѣйствіи наркотическихъ веществъ является существеннымъ возраженіемъ противъ теоріи непосредственного раздраженія и угнетенія коры мозга. Если о цѣломъ головномъ мозгѣ допускается теоріей, что онъ парализуется послѣ предварительного возбужденія, то соотвѣтственныхъ явлений нужно ждать и на животныхъ безъ большихъ полушарій. Напи-же факты убѣжддаютъ въ противномъ.

Констатированное нами отсутствіе предварительного воз-

бужденія скорѣе всего подтверждаетъ теорію пареза нервныхъ центровъ при дѣйствіи наркотическихъ веществъ. Удаляя большія полушарія, мы удаляемъ центры высшаго порядка, вслѣдствіе чего одни низшіе центры среднихъ частей головнаго мозга при дѣйствіи наркотическихъ веществъ не представляютъ явлений предварительного возбужденія. Для возникновенія этого послѣдняго очевидно и нужно связь высшихъ и низшихъ нервныхъ очаговъ.

Резюмируя полученные нами данныя, относящіяся къ поставленнымъ опытаамъ надъ лягушками съ разъединеніемъ головнаго мозга въ переднихъ частяхъ зрительныхъ чертоговъ и надъ голубями, лишеными большихъ полушарій, мы считаемъ возможнымъ утверждать, что у *оперированныхъ животныхъ*:

- 1) отсутствуетъ предварительное возбужденіе отъ наркотическихъ веществъ, наблюдавшееся у нормальныхъ животныхъ;
- 2) каталептическое состояніе не имѣть мѣста;
- 3) существуетъ большая отравляемость нервными ядами.

Въ заключеніе считаю пріятнымъ долгомъ выразить мою сердечную благодарность глубокоуважаемому профессору Ивану Петровичу Павлову за предложенную тему, живое участіе и помощь при исполненіи настоящей работы.

Пользуюсь случаемъ принести благодарность Императорскому Институту Экспериментальной Медицины, гдѣ произведена часть работы.

## Положенія.

- 66
- ЛІТЕРАТУРА.
- 1) Сѣченовъ. *Über die Hemmungsmechanismen für die Reflexth igkeit des Rückenmarks*, 1863.
  - 2) Schmiedeberg, Arch. f. experim. Pathol. u. Pharmakol., т. XX, 1885.
  - 3) Goltz, Pflug. Arch., т. LI, 1892.
  - 4) Munk, Sitzungsberichte d. Berlin. Akademie d. Wissenschaft, 1883, juli, стр. 814.
  - 5) Schrader, Pflug. Arch., т. XLIV, стр. 198.
  - 6) Goltz, Beiträge z. Lehre v. d. Functionen d. Nervencentren d. Frosches, Berlin, 1869.
  - 7) Данилевскій, В. Физиологич. сборникъ, Харьковъ, 1888, т. I, стр. 424.
  - 8) Humboldt A. Versuche über d. gereizte Muskel u. Nervenfaser, II.
  - 9) Reichert и Du Bois-Reymond's Arch., 1870.
  - 10) François-Frank-Pitres, Travaux du laboratoire de M. Marey 1878-79, Paris 1880.
  - 11) Pflug. Arch. XXVI, 1881.
  - 12) Цисицкій, Матеріали для фармакології метилала, дисс. 1889.
  - 13) Recherches experiment. s. l. propriétés et l. fonctions d. systeme nerveux, Paris, 1842.
  - 14) Du rôle de l'alkohol et des anesthésiques, Paris, 1860.
  - 15) Cl. Bernard, Revue des cours scientifiques—1869, de l'anesthésie.
  - 16) Koehler, Руковод. къ физиологич. терапевтике, 1877. стр. 1034.
  - 17) Nothnagel u. Rossbach, Руков. къ фармакології, Спб. 1883.
  - 18) Догель И. Руков. къ фармакології, Спб., 1882.
  - 19) Binz, Лекції фармакології, 1887, стр. 354.
  - 20) Witkowski, Arch. f. experim. Pathol. u. Pharmakol., т. VII, 1877.
  - 21) Симоновъ—Reichert и Du Bois-Reymond's Arch., 1866.
  - 22) Тархановъ, О психомоторныхъ центрахъ, Спб., 1879.
  - 23) Schmiedeberg, Основы фармакології, 1891, стр. 23.
  - 24) Bunge, Учебн. физиологич. и патологич. химії, Дерптъ, 1888, стр. 134.
  - 25) Richet, Сомнамб., демонізмъ и яды интеллекта. Спб., 1885.
  - 26) Данилло С., Compt. rendus Acad. des sciences, 1882.

- 1) При дѣйствіи хлороформа въ живой, обращающейся въ тѣлѣ крови животного образуется химическое соединение хлороформа съ гемоглобиномъ <sup>1)</sup>.
- 2) Для врача вообще и для земского въ особенности желательно изученіе отдельа систематики растений для ознакомленія съ народными лекарственными травами.
- 3) Физиологическое дѣйствіе лекарственныхъ веществъ на организмъ человѣка очень часто сочетается съ психическимъ воздействиѳмъ на тотъ-же организмъ.
- 4) Желательно большее знакомство врачей съ основами гомеопатического ученія, хотя бы съ цѣлью безпристрастного ознакомленія общества съ мистической сущностью ученія и условіями его болѣе или менѣе значительного и нежелательного распространенія среди этого общества.
- 5) Простуда и удручающія психическія вліянія, какъ толчки къ возникновенію въ организме инфекціонныхъ болѣзней, наиболѣе удовлетворительно объясняются съ точки зрењія теоріи фагоцитоза; послѣдній повидимому ослабляется какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ.
- 6) Наблюденія врачей во время голоднаго 1891—92 г. надъ распространениемъ среди сельского населенія болѣзни куриной слѣпоты (*hemeralopia*) подтверждаютъ теорію чужеяднаго происхожденія этой болѣзни. Голоданіе служить повидимому лишь толчкомъ къ возникновенію ея.
- 7) Правильное пользованіе кумысомъ при условіяхъ стечной жизни представляетъ одинъ изъ лучшихъ способовъ лечения легочнаго туберкулеза.

<sup>1)</sup> Баратынскій. О дѣйствіи хлороформа на цвѣтъ и газообразнѣй обращающеся въ тѣлѣ крови. Врачъ 1892 г., № 46 и 47.

## ВІЧЕЖОЛОП

### *Curriculum vitae.*

Петръ Алексѣевичъ Варатынскій, сынъ священника Симбирской губ., родился въ 1862 году. По окончаніи курса Симбирской гимназіи поступилъ на медицинскій факультетъ ИМПЕРАТОРСКАГО Казанскаго Университета; будучи на IX семестрѣ, за сочиненіе представленное на заданную медицинскимъ факультетомъ тему «Измѣненіе цвѣта крови подъ вліяніемъ нѣкоторыхъ условій, преимущественно лекарственныхъ веществъ», награждены Собѣтомъ Университета серебряной медалью. Въ 1887 году окончилъ курсъ медицинскаго факультета со степенью лекаря и званіемъ уѣзднаго врача. Въ 1889 и 1890 гг. служилъ земскими врачами въ Симбирск. губ. Экзамены на степень доктора медицины сдалъ въ 1890 — 1891 гг.

Имеетъ слѣдующія печатныя работы:

- 1) Случай вправленія ущемленного въ проникающей ранѣ живота желудка послѣ предварительного его съченія. Русск. Медицина, 1890, № 38.
- 2) Двадцатилѣтіе земской медицины въ Буинскомъ у. Симб. губ. Земскій врачъ 1891 г., №№ 36 — 39.
- 3) О дѣйствіи хлороформа на цвѣтъ и газообмѣнъ обращающейся въ тѣлѣ крови. Изъ фармакологической лабораторіи проф. И. М. Догеля въ Казани. Врачъ, 1892 г., №№ 46 и 47.

Настоящую работу подъ заглавиемъ «Дѣйствіе наркотическихъ веществъ на животныхъ съ частичнымъ удалениемъ головнаго мозга» представляетъ въ качествѣ диссертациіи на степень доктора медицины.