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Современные исследователи уделяют особое внимание постоянному совершенствованию стандартов, внедрению инновационных технологий, расширению практики знакомства студентов с исследовательской работой в рамках апробации программ, нацеленных на развитие оригинальности мышления и укрепление мотивационной составляющей молодёжи. Почему же при таких усилиях отдача крайне слаба?

Новейшие педагогические технологии действительно крайне важны. Но, как показывает практика, успех изучения дисциплины в первую очередь зависит от отношения студента к ней. Образ же предмета в сознании студента формирует главным образом преподаватель. Украина – страна со сложным социально-экономическим положением, соответственно, материальное положение украинских вузовских научно-педагогических работников является более чем скромным. Студент, видя отсутствие материальных возможностей у преподавателя, ставит вполне логичный вопрос – «Зачем мне это надо?». Если преподаватель не достиг того, что определяет нынче жизненный успех, а именно материального благосостояния, то и его дисциплина не нужна, в современной жизни она будет не просто бесполезна, а даже вредна.

Новый порядок назначения стипендий, когда их планируется оставить только для самых умных и самых бедных студентов (в 2018 г. их, вероятно, будет 25 %, в 2019 г. – всего 15 %) [4], напрямую ведёт к тому, что среднестатистический студент не заинтересован в высокой оценке. Ему вполне достаточно «тройки». К примеру, студент-медик, не имея материальной заинтересованности в изучении философии или истории и не видя в преподавателе авторитета, образца жизненного успеха, изучать непрофильные предметы будет постольку поскольку. К сожалению, преподавание социально-гуманитарных дисциплин в высшей школе можно оценить как особенно кризисное по сравнению с другими, что часто связано с убежденностью многих представителей общественности в их непрактичности и ненужности. Как отмечает исследовательница Т. Черныш, «наша страна находится в пространстве «гуманитарного неуспеха», т. к. интегральной оценкой современного уровня гуманитарного знания в государстве, его социогуманитарного жизнеобеспечения является социогуманитарный (антропологический кризис)» [7, с. 159].

Почему студент не видит в преподавателе непререкаемого авторитета, как это было в советское время? Ведь зарплата преподавателя и тогда не была заоблачной, хоть и в целом достойной. Дело в изменившейся системе ценностей, формировании общества потребления, что особенно губительно для образования в бедной стране. В апреле 2017 года средняя зарплата по стране по данным Госстата составила 6659 гривен [4] (228 евро по курсу на 12.06.2017 г.). По данным же сайта mojazarplata.com.ua преподаватель гуманитарных дисциплин в вузе в среднем до вычета налогов получает 4261 гривну [5] (146 евро). В таких условиях многие преподаватели, даже в условиях каторжного труда в родном вузе, вынуждены искать подработку. Это влияет на качество преподавания, а значит, и на отношение студента к предмету. Украинский педагог с 40-летним стажем, заслуженный юрист Украины Владимир Сущенко отмечает, что престижность преподавательского труда такова, что очередей в аспирантуру и докторантуру попросту нет. Он возмущается текущим положением дел: «Науку, юридическую и вообще гуманитарную – так точно, теперь «двигают вперёд» в основном те, кто хочет построить служебную карьеру в других сферах, в том числе и на чиновничьих должностях» [6].

В глазах студента же обычный преподаватель – неудачник. А чему он может тогда научить и что воспитать? Да и некоторые аспиранты нередко приходят к такому выводу, отказываясь от избранного пути. Например, сотрудники Харьковского национального университета радиоэлектроники Е. Сакало и Ю. Кобицкая пишут: «Молодого аспиранта часто видишь в университете, но достаточно быстро он... просто исчезает. И уже потом, несколько лет спустя, встретив его случайно, узнаёшь, что он успешно работает, например, в одной из IT-компаний, открещивается и от недописанной диссертации, и от работы в вузе» [2]. Это больше ненужно и непрестижно, не соответствует требованиям общества потребления. Работа же в IT-компании может дать бывшему перспективному аспиранту на порядок большую зарплату.

Студенты, согласно социологическим исследованиям, значительно чаще выступают инициаторами коррупционных действий (до 80 % случаев) [3]. Это индикатор не только коррупции, но и неуважения к преподавателю, уверенности в том, что преподаватель – это нищий педагог, который определённо согласится на взятку. При этом следует подчеркнуть, что коррупция – это проблема системная, связанная с тем, что работодатель не может обеспечить научно-педагогическому работнику достойные условия жизни. Такое неуважение со стороны властей – корень озлобления, мизантропии и морального разложения среди преподавателей.

Можно ли полностью решить проблему неуважения студента к преподавателю на современном этапе? Очевидно, что нет, ведь она во многом завязана на материальном обеспечении последнего. Состояние экономики определяет и состояние образования, а экономика на данный момент не демонстрирует тенденций к значительному росту. Повышение положения преподавателей в обществе не может быть осуществлено без кардинального повышения зарплат, которые в обществе потребления являются мерилом успеха. Смягчение антропо-социального напряжения, гармоничное развитие человека как «меры всех вещей», а также становление новых моральных, культурных и ценностных ориентиров в системе преобразований «человек-общество-государство» может помочь в решении проблемы, но этого недостаточно.
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