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**Гераклит и элеаты. Проблемы интерпретаций.**

 В отношении степени и формы соотнесенности взглядов Гераклита и элеатов в истории философии опубликовано множество исследований. Многочисленные интерпретации и связанные с ними противоречия в оценках как сути учений (Гераклита Эфесского и ранних элеатов), так и их влияния на последующее развитие философской мысли, привели к постепенному снятию данных противоречий через формирование устойчивой, в некотором смысле компромиссной, традиции, устанавливающей определенную нормативность в историко-философском антиковедении.

 Проблема отсутствия полных оригинальных текстов, характерная для всех философов-досократиков, дает основания для всевозможных спекулятивных толкований и интерпретаций, начиная с поздней античности вплоть до наших дней. В результате длительной практики историко-философских исследований, сохранившиеся фрагменты превратились в «вещь в себе». Они выведены из пространства смыслов и подаются в форме сборников фрагментов, ставших ареной для филологических штудий.

Поскольку реконструкция философской доктрины на основании полных текстов произведений ранних греческих философов невозможна, исследователям необходимо двигаться в обратном направлении, т.е. сделать предположение относительно доктрины, после чего проводить согласование сделанного предположения с наличными фрагментами. Методологической основой интерпретаций в этом случае становится проблемный подход.

Выявление и определение философских проблем, заданных древними мыслителями на ранних этапах истории философии – задача для исследователя, вероятно, более важная, чем поиск аутентичного смысла каждого отдельного фрагмента текста. Таким образом, сами по себе фрагменты ранних греческих философов становятся второстепенными, а их интерпретация – вопрос вторичный, обусловленный предположениями и оценками, сделанными на предварительном этапе исследования.

Предположение в отношении набора философских проблем, составляющих доктринальную основу философского учения, формируется на трех иерархически связанных уровнях. На парадигматическом – в рамках общей разработанности проблемного поля в философской традиции того времени, с учетом школьной доктринальной преемственности; на авторском – гипотеза исследователя в отношении толкования проблемы; и на текстологическом – структурирование корпуса текстов/фрагментов в отношении постановки и решения выявленных проблем в исследуемом учении. Все три уровня коррелируют между собой и находятся в синергетической связи, что необходимо учитывать, строя предварительные предположения.

Выделение проблем в корпусе фрагментов текстов исследуемого учения диктует исследователю композицию и структурную модель, согласно которой текстовое пространство расчленяется на части, относящиеся к каждой выявленной проблеме. Данный сценарий реконструкции и/или интерпретации на ее основе текстов ранних греческих философов модно выявить в работах выдающихся классиков философского антиковедения, таких как Г. Дильс, Г. фон Арним, М. Маркович, Т. Робинсон, А. Лебедев и др.
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