

д-ра. пед. наук: спец. 13.00.01. «Теорія та історія педагогіки» / Н. В. Кічук. – К., 1993. – 31 с.

5. Паскаль О. В. Технології соціально-педагогічної діяльності: навч. пос. / О. В. Паскаль. – Харків: Бурун Книга, 2011. – 288 с.

---

**Марущенко О. А. (Харків, Україна)**

**ЧИ ПОТРІБНА ГЕНДЕРНА ЕКСПЕРТИЗА ПІДРУЧНИКІВ  
ДЛЯ ВИЩОЇ ШКОЛИ?**

У тезах обґрунтовується необхідність реалізації гендерної експертизи підручників для вищої школи на прикладі реально здійсненої аналогічної експертизи шкільних підручників, коротко описується методологія останньої.

---

**Marushchenko O. (Kharkiv, Ukraine)**

**WHETHER THE GENDER EXPERTISE OF TEXTBOOKS NEEDED  
FOR HIGH SCHOOL?**

The article proves the necessity of the implementation of gender expertise of textbooks for high school on an example actually carried out a similar examination of school textbooks, briefly described its methodology.

---

Питання, винесене у назву, є дещо риторичним. Очевидно, що будь-яка навчальна література, в якій «дійовою особою» виступає людина (як персонаж текстів, вправ, завдань, ілюстрацій тощо), може бути (і найчастіше є) прихованим транслятором дискримінаційних положень і стереотипів.

Ми виходимо з того, що освіта є ледь не ключовою «слухняною виконавицею» замовлень патріархатної культури: у кожному закладі освіти, поруч з офіційним навчальним планом, завжди існує «прихований», завдяки дії якого імпліцитно засвоюються гендерні ролі, усталені моделі поведінки, стереотипи, цілі життєві сценарії. І одним з його головних компонентів є якраз зміст освіти, що реалізується, передусім, у навчальних програмах і підручниках/посібниках.

Наприклад, «класичний» навчальний план може знайти своє вираження у звичайних шкільних математичних завданнях «на час і простір», і лише прискіпливий аналіз «соціального бекграунду» вправ вкаже на те, що особи жіночої статі тільки і роблять тут, що ліплять на швидкість вареники, а чоловічої – збирають конструктор або, скажімо, подорожують. Учнівство, звичайно, «пропрацює» не тільки безпосередній (тобто математичний) зміст завдань, а й їх «прихований» соціальний контент, засвоїть і відтворить його. Ось чому гендерна експертиза підручників є актуальним завданням – не тільки науковим, а й суспільно-політичним: системне та послідовне очищення навчальної літератури від дискримінацій допоможе демократизувати життєві траєкторії кожної людини, яка навчається.

Навесні 2016-го року, вперше в історії України, відбулася гендерна експертиза шкільних підручників (точніше їх проектів для 8-го класу) ще до того, як вони друкувалися коштом держави. Для здійснення експертизи була розроблена (за участі автора) спеціальна методологія аналізу з наступними п'ятьма домінуючими напрямками [1]:

– *Кількісна диспропорція осіб обох статей.* Як це не дивно, але при доволі паритетній кількості чоловіків і жінок на планеті Земля, у «світі підручників» існує виражена гендерна диспропорція – десь 70 % на 30 % (або більша) на користь перших. В рамках експертизи здійснювався простий кількісний підрахунок, і прийнятною вважалася пропорція принаймні 60 на 40.

– *Представлення осіб різних статей у стереотипних гендерних ролях.* Типовий розподіл: чоловік – активний, раціональний, наполегливий, зайнятий соціально значущою працею, найчастіше – на рівні прийняття рішень; жінка – пасивна, емоційна, керована, опікується домашнім господарством, родиною та вихованням дітей, задіяна в обслуговуючій праці.

– *Сегрегація і поляризація за ознакою статі.* Сюди відносять усі випадки, коли особи двох статей зображуються на сторінках підручників порізно та протиставляються одна одній (наприклад, жінки часто виступають конформістками, а чоловіки – порушниками норм поведінки).

– *Зображення людини загалом і загальнолюдських цінностей через образ чоловіка.* Гендерний аналіз шкільних підручників показав, що орієнтовно у 90 % випадків на супровідній ілюстрації до слова «людина» зображується саме чоловік, наче жінка – це не людська істота.

– *Використання гендерночутливої мови.* Це аналіз того, наскільки вживаними у підручниках є звертання у формі збірних іменників і описових конструкцій, чи використовуються паралельні форми маскулітивів і фемінітивів, а також формулювання, позбавлені мовного андроцентризму і сексизму.

Ця методологія гендерної експертизи довела свою ефективність, хоча, звичайно, її не можна вважати вичерпною. Ключовою є відповідь на питання, наскільки вона може бути застосована до університетської навчальної літератури? Чи збереже вона свій дослідно-аналітичний потенціал?

Власне, немає сумнівів, що аналітична схема, що складається з п'яти вищезгаданих напрямів, буде продуктивною і на цьому освітньому рівні. Але, скоріше за все, зміниться сам характер роботи по ній. По-перше, навряд чи людина, яка не спеціалізується на фаху, за яким написаний підручник чи посібник, зможе здійснити його ґрунтовну гендерну експертизу: одних лише загальних знань тут буде недостатньо, адже навчальна література у вищій школі вирізняється значно більш глибоким, деталізованим і сфокусованим на певній проблематиці поданням матеріалу, принципово іншим рівнем труднощів, варіативністю авторських підходів. По-друге, сама стилістика підручників у вишах (ілюстративний мінімалізм, «суворі» текстові форми тощо) суттєво утруднюватиме сприйняття контенту. По-третє, кількість підручників / посібників у вищій школі в десятки разів перевищує аналогічну

на рівні школи: аби здійснити гендерну експертизу навчальної літератури бодай одного навчально-предметного профілю, експертний штат має напружено працювати не один місяць.

Проте, не дивлячись на певні, наперед видимі, труднощі, здійснення гендерної експертизи підручників/посібників для вищої школи – це, безперечно, лише справа часу та акумулювання експертного потенціалу для реалізації цього надважливого наукового та суспільно-політичного завдання.

#### ЛІТЕРАТУРА // ЛІТЕРАТУРА // REFERENCES

1. Малахова О.А., Марущенко О.А., Дрожжина Т.В., Коробкіна Т.В. Теоретико-методологічні засади гендерної експертизи підручників // Інструктивно-методичні матеріали для експертизи електронних версій проектів підручників для учнів 8 класу загальноосвітніх навчальних закладів / О. А. Малахова, О. А. Марущенко, Т. В. Дрожжина, Т. В. Коробкіна ; [За заг. ред. О. М. Топузова, Н. Б. Вяткіної]. – К.: Педагогічна думка, 2016. – С. 48-56.

---

**Литвиненко С. А., Ямницький В. М. (Рівне, Україна)**

#### **ПРАКТИКА СУПЕРВІЗІЇ ЯК СКЛАДОВА ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ДОПОМАГАЮЧИХ ПРОФЕСІЙ**

У тезах обґрунтовано теоретико-методичні аспекти супервізії як інноваційної складової підготовки майбутніх фахівців допомагаючих професій.

---

**Lytvinenko S., Yamnitsky V. (Rivne, Ukraine)**

#### **THE SUPERVISION PRACTICE AS THE COMPONENT OF FUTURE PROFESSIONALS PREPARATION OF HELPING PROFESSIONS**

Theses founded theoretical aspects of supervision as part of innovative component of future specialists helping professions preparation.

---

В останні десятиліття набув популярності та поширення термін «допомагаючі професії», що характеризує цілий клас професій (професій типу людина-людина), до сфери професійних обов'язків яких належить робота з людьми, які переживають певні труднощі й проблеми, або перебувають в екстремальних життєвих ситуаціях. У загальному вигляді допомагаючі професії визначаються як професії, теорії, дослідження та практика яких зосереджується на допомозі іншим, виявленні та вирішенні їхніх проблем і розширенні знань щодо подальших можливостей у наданні допомоги. Представниками допомагаючих професій є лікарі, педагоги, психологи, соціальні працівники.

Актуальність розвитку інституту супервізії зумовлюється потребами підвищення якості підготовки фахівців, що працюють у різних галузях