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Одна з головних цілей сучасної вищої медичної освіти полягає в тому, щоб за допомогою різних форм навчання й виховання підготувати студента до плідної творчої участі у житті суспільства і діяльності в сфері охорони здоров’я. Сучасний медичний фахівець повинен не тільки адаптуватися до стрімких соціальних змін, але і вміти практично оцінити те, що відбувається і намітити шляхи подальших перетворень у сфері діяльності і в своєму житті. Отже, вища освіта повинна створювати умови для формування вільної особистості, спілкування, розуміння інших людей. У контексті такого розуміння цілей вищої освіти викладачі повинні створювати умови і вибирати такі засоби технології, які забезпечать особистісний ріст студентів і само актуалізацію суб’єктів взаємодії. У цьому зв’язку висуваються високі вимоги до психолого-педагогічної підготовці самого викладача.

Навчання є складовою функцією суспільства. Воно закономірно пов’язане з процесом освіти, виховання і розвитку, які разом формують цілісний педагогічний процес, основною формою здійснення якого є педагогічне спілкування[ 1].

Спілкування – це взаємодія двох або більше людей, що складається з обміну між ними інформацією пізнавального або емоційно-оцінного характеру; це сукупність зв’язків і взаємовпливів, що виникають і закріплюються між людьми в процесі спільної діяльності.

Усе різноманіття видів спілкування можна розділити на 2 великі групи:формальне спілкування (рольове) і неформальне спілкування (міжособистісне). Характерним для формального спілкування є регламентованість змісту і засобів спілкування соціальними ролями партнерів у спілкуванні. При міжособистісному спілкуванні можуть розкриватися глибинні структури особистості. Духовне міжособистісне спілкування характеризується взаєморозумінням між людьми, а в його основі лежить довіра до особистості співрозмовника.

Педагогічне спілкування можна назвати міжособистісно-рольовим. У науково-методичних виданнях зустрічаються різні трактування поняття педагогічного спілкування видатними педагогами та психологами.

Я. Л. Коломинський під педагогічним спілкуванням розуміє «професійне спілкування викладача з тими, хто навчається в процесі навчання та виховання, яке має певні функції та спрямоване на створення сприятливого психологічного клімату, а також на іншого роду психологічну оптимізацію навчальної діяльності та взаємовідносин між педагогом і тими, хто навчається».

Педагогічне спілкування, з точки зору К. К. Платонова, – «це взаємодія суб’єктів, в якій відбувається обмін раціональною та емоційною інформацією, діяльністю, досвідом, знаннями, навичками та уміннями, а також результатами діяльності». І.О. Зимня розглядає педагогічне спілкування «як форму навчальної співпраці, що є умовою оптимізації навчання та розвитку особистості тих, хто навчається». І, нарешті, з точки зору С. С. Степанова, педагогічне спілкування – «це специфічна міжособистісна взаємодія педагога і вихованця (того, хто навчається), за допомогою якої відбувається засвоєння знань та становлення особистості в навчально-виховному процесі»[ 2].

Різне бачення сутності педагогічного спілкування свідчить, що спілкування є надзвичайно складним та ємним поняттям.

Отже, педагогічне спілкування– це професійне спілкування викладача зі студентами в процесі навчання та виховання, яке має певні педагогічні функції і спрямоване (якщо воно повноцінне й оптимальне) на створення сприятливого психологічного клімату, оптимізацію навчальної діяльності та відносин між педагогом і студентом всередині колективу. Інакше кажучи, педагогічне спілкування – це спілкування педагога зі студентами в педагогічних цілях. Це особлива категорія спілкування, специфіка якого обумовлена різноманітними соціально-рольовими та функціональними позиціями суб’єктів цього спілкування. Викладач у процесі педагогічного спілкування здійснює (в прямій або непрямій формі) свої соціально-рольові та функціональні зобов’язання з управління процесом навчання та виховання. Від того, якими є стильові особливості цього спілкування й управління, в певній мірі залежить ефективність процесів навчання і виховання, особливості розвитку особистості та формування міжособистісних відносин у навчальній групі.

У ході спілкування і передачі інформації викладач постійно підтримує контакт з аудиторією та реалізує комплекс комунікативної взаємодії суб’єктів педагогічного процесу на таких рівнях:

* **емоційний**, поверхневий рівень, що визначає зручність ситуації спілкування;
* **когнітивний** рівень, що пов’язаний із предметною стороною спілкування;
* **соціально-психологічний** рівень, що визначає міжособистісні і групові стосунки педагога зі студентами.

У процесі спілкування, як мінімум, беруть участь дві людини. Щоб спілкування було ефективним, необхідно враховувати індивідуальність партнерів та наступні чинники:

* надійність комунікатора;
* зрозумілість його поведінки;
* урахування зворотних зв’язків щодо того, наскільки правильно його зрозуміли.

У психології педагогічне спілкування визначається як взаємодія суб’єктів педагогічного процесу, що здійснюється знаковими методами і спрямована на значущі зміни властивостей, стану, поведінки і особистісно-смислових цінностей партнерів.

Володіння уміннями спілкування особливо гостро відчувається у сфері освіти, де мовне й емоційне спілкування на заняттях і поза ними дає той сплав виховних дій, який в найближчій перспективі не зможе забезпечити ніяка найсучасніша комп'ютерна система.

Оскільки педагогічний процес передбачає взаємодію викладача і студента,вміння спілкуватися – одна з неодмінних умов досягнення педагогічної майстерності.

Педагогічне спілкування є основною формою здійснення педагогічного процесу. Його продуктивність визначається, перш за все, цілями та цінностями спілкування, які повинні бути прийняті всіма суб’єктами педагогічного процесу в якості імперативу їх індивідуальної поведінки.

Основна мета педагогічного спілкування полягає як в передачі суспільного і професійного досвіду (знань, умінь та навичок) від педагога студентам, так і в обміні особистісними знаннями, пов’язаними з об'єктами, що вивчаються, і життям в цілому. При спілкуванні відбувається становлення (тобто виникнення нових властивостей та якостей) індивідуальності як студентів, так і педагога.

Педагогічне спілкування створює умови для реалізації потенційних,сутнісних сил суб’єктів педагогічного спілкування. При цьому повинні дотримуватися наступні принципи:

* гуманізму – «не зашкодь», «не перекладай на інших свої помилки», «не принижуй гідність людини»
* демократизму – «відмовся від авторитаризму у взаємовідносинах зі студентами і колегами»;
* оптимізму – «студенту й колезі потрібні позитивні уявлення про самого себе й свої можливості».
* індивідуально-особистісного підходу – «спочатку вивчи, пізнай особистість», «відмовся від репресивних методів впливу»;
* наступності – «не поспішай», «не забувай, що перед тобою студент або колега».

Специфіка педагогічного спілкування, перш за все, виявляється в його спрямованості. Воно спрямоване не тільки на саму взаємодію і на студентів в цілях їх особистісного розвитку, але і, що є основним для самої педагогічної системи, – на організацію засвоєння навчальних знань і формування на цій основі вмінь та навичок. Через це педагогічне спілкування характеризується немов би потрійною спрямованістю:

* на саму навчальну взаємодію;
* на студентів (їх актуальний стан, перспективні лінії розвитку);

на предмет засвоєння[ 3].

У той же час, педагогічне спілкування визначається і потрійною орієнтацією на суб’єктів, а саме: особистісною, соціальною та предметною. Це відбувається в силу того, що викладач, працюючи з одним студентом над засвоєнням будь-якого навчального матеріалу, завжди орієнтує результат на всіх, хто присутній на занятті, тобто фронтально впливає на кожного студента. Тому можна вважати, що своєрідність педагогічного спілкування, виявляючись у всій сукупності названиххарактеристик, виражається також у тому, що органічно поєднує в собі елементи особистісно орієнтованого, соціально орієнтованого і предметно орієнтованого спілкування[ 4].

Якість педагогічного спілкування визначається, перш за все, тим, що воно реалізує специфічну навчальну функцію, яка містить у собі виховну. Адже вихідною позицією для організації оптимального освітнього процесу є виховний та розвиваючий характер навчання. Навчальна функція педагогічного спілкування є провідною, вона природна частина багатобічної взаємодії викладача – студентів,студентів між собою.

Для продуктивної комунікативної діяльності викладач повинен знати, що спілкування пронизує всю систему педагогічного впливу, кожний його мікроелемент. На занятті викладачеві необхідно оволодіти комунікативною структурою усього освітнього процесу. Це вимагає вмінь одночасно вирішувати дві проблеми:

* конструювати особливості своєї поведінки (свою педагогічну індивідуальність), свої відносини зі студентами, тобто стиль спілкування;
* конструювати виразні засоби комунікативного впливу.

Останній компонент постійно змінюється під впливом педагогічних і, відповідно, комунікативних завдань, що виникають. У виборі системи виразних засобів комунікації важливу роль відіграє тип взаємовідносин, що склався між викладачем і студентами. Однією з важливих педагогічних проблем є пасивність студента в спілкуванні, неготовність до конструктивного діалогу з викладачем,невміння в повній мірі показати свої здібності та творчу ініціативу.

Володіння технологією спілкування дозволяє педагогу організувати правильну поведінку в конкретній ситуації. Невірний педагогічний вплив або невірна форма спілкування, яка обрана для взаємодії, може привести до конфлікту між викладачем і студентом. Викладачу важливо правильно використовувати систему прийомів (психологічних, мімічних, мовленнєвих тощо), яку він обирає для організації структури спілкування і яка є адекватною завданням та особливостям педагогічної ситуації.

За Н. П. Волковою, педагогічне спілкування включає такі структурні елементи[ 5]:

* ***моделювання викладачем майбутнього спілкування*** (прогностичний етап) – окреслюються контури майбутньої взаємодії: планування і прогнозування змісту ,структури, засобів спілкування. Зміст спілкування – формування мети взаємодії(для чого?), аналіз стану співрозмовника (чому він такий?) і ситуації (що сталося?). На цьому етапі передбачають можливі способи комунікації, прогнозують сприймання співрозмовником змісту взаємодії. При цьому вирішальне значення має цільова установка викладача. Передусім він повинен подбати про залучення студента до взаємодії, створення творчої атмосфери, відкриття простору для його індивідуальності. Для цього потрібні: вміння сприймати і відповідно оцінювати людину; відновлення в комунікаційній пам’яті попередніх особливостей спілкування з цією аудиторією; уточнення особливостей спілкування в нових комунікативних умовах діяльності. Якщо викладач вперше зустрічається з аудиторією, його спілкування на цій стадії обумовлюватиметься докомунікативною атмосферою, створеною на основі початкової інформації викладача про студентів і навпаки;
* ***«комунікативна атака*»** – завоювання ініціативи, встановлення

емоційного ідіалогового контакту. Вона можлива, якщо у викладача сформовані комунікативнівміння (побудова змісту спілкування, створення творчого самопочуття, володіння професійно-педагогічною увагою, орієнтування в ситуації, установлення й підтримання зворотного зв’язку в спілкуванні, реалізація плану спілкування,володіння вербальними і невербальними засобами комунікації, соціальної перцепції тощо).

Орієнтування в ситуації спілкування охоплює орієнтування в співрозмовникові, просторових умовах спілкування, обставинах, які піддаються зоровому і кінетичному сприйманню; орієнтування в часових умовах спілкування(наявність чи відсутність дефіциту часу); орієнтування в соціальній ситуації спілкування (актуальних взаємовідносинах між тими, хто спілкується). Необхідним компонентом орієнтування в особі співрозмовника є: регулятори(контакт очей, міміка підтвердження або непорозуміння: кивок головою, підняття брови, усмішка тощо); мовленнєві сигнали, які вловлює комунікатор (той, хто промовляє) у поведінці реципієнта (того, кому адресоване мовлення). Таке орієнтування є сприйманням і на його основі розумінням зовнішнього «малюнку» поведінки співрозмовника без проникнення в приховані мотиви і мету його спілкування.

Ефективність «комунікативної атаки» залежить від розвиненості професійного мислення, мовлення викладача, його професійно-лексичного запасу,вміння визначити комунікативну структуру заняття (комунікації), володіння технікою педагогічно доцільного переживання, емоційного самопочуття;орієнтування у часі й умовах комунікації.

Викладачу важливо оволодіти технікою швидкого входження у взаємодію, а також такими прийомами динамічного впливу, як:

* зараження (підсвідомий емоційний відгук у взаємодії з іншими людьми на підставі співпереживання з ними);
* навіювання (цільове свідоме “зараження” однією людиною інших мотиваціями певних дій, змістом чи емоціями за допомогою мовленнєвого впливу на основі некритичного сприйняття інформації);
* переконання (усвідомлений аргументований і вмотивований вплив на систему поглядів індивіда);
* наслідування (засвоєння форм поведінки іншої людини на основі підсвідомої і свідомої ідентифікації з нею).

Для того, щоб «комунікативна атака» була вдалою, викладач має добре володіти культурою і технікою мовлення. Ініціативу викладача в спілкуванні забезпечують:

* чіткість організації початкового контакту зі студентами;
* оперативність у переході від організаційних процедур до ділової комунікації;
* відсутність проміжних зон між організаційними і змістовими аспектами початку взаємодії;
* оперативність у досягненні соціально-психологічної єдності зі студентами;
* переборення стереотипних і ситуативних негативних настанов на окремих студентів;
* організація цілісного контакту з усіма студентами;
* забезпечення зовнішнього комунікативного вигляду викладача(підтягнутість, зібраність, охайність);
* скорочення педагогічних вимог, які щось забороняють, і розширення позитивно-орієнтованих педагогічних вимог; реалізація вербальних і невербальних засобів комунікації;
* вияв особистої прихильності до студентів;
* розуміння ситуативної внутрішньої налаштованості студентів і врахування її у процесі комунікації, передавання студентам цього розуміння;
* уведення на початковому етапі взаємодії завдань і питань. які мобілізують аудиторію;
* формулювання яскравих, привабливих цілей діяльності і демонстрація шляхів їх досягнення; стислий виклад цікавого факту, історії, зіставлення різних поглядів;
* ***керування спілкуванням*** - свідома й цілеспрямована організація взаємодії з коригуванням процесу спілкування відповідно до його мети. На цьому етапі відбувається обмін інформацією, оцінками її, взаємооцінка співрозмовників. Важлива при цьому атмосфера доброзичливості, за якої студент може вільновиявляти своє «Я», відчувати позитивні емоції від спілкування. Поступившись студенту ініціативою, викладач делегує йому право і необхідність самостійного аналізу подій, фактів. Він мусить виявляти інтерес до студента. Сприймати інформацію від нього (активно слухати), висловлювати судження, передаючистуденту свій оптимізм і впевненість в успіху, ставити перед ним яскраві цілі,окреслювати шляхи їх досягнення.

На початку взаємодії важливо встановити цілісний контакт зі студентами, привернути їх увагу. Досягають цього насамперед мовними засобами: викладач вітає студентів, пояснюючи значущість подальшої комунікації, повідомляючи цікаву інформацію чи формулюючи проблемне запитання. Водночас він організує простір навчальної взаємодії: готує наочні засоби навчання, дидактичні матеріали тощо, чим актуалізує увагу студентів, спонукає їх до участі в навчально-пізнавальній діяльності. Ефективною може бути і пауза. Але найчастіше поєднують кілька елементів: голосову розрядку, гумористичну репліку, запитаннядо аудиторії, коментування тощо.

Привернути увагу може і сама особистість викладача, наділеного умінням «подавати себе» (самопрезентацією). Для цього необхідно врахувати особливості конкретної ситуації, настроюватись на комунікацію з аудиторією, емоційно відкрито виражати свої думки і почуття, правильно уявляти роль партнера(партнерів) по спілкуванню, зважаючи на зовнішні прояви його (їх) міміки, пантоміміки, мовлення. При цьому важливо знаходити тактовний контакт із аудиторією, перебувати «в образі» впродовж усього заняття; щиро і доброзичливо ставитися до студентів; зберігати достойний рівень самоконтролю, використовувати прийоми акторської техніки.

Самопрезентації викладача мають бути притаманні такі елементи, як вживання «в образ студента» («образ аудиторії»), механізмом якого є ідентифікація; оперативна саморегуляція; виразність поведінки, яка, відображаючи внутрішні переживання, є інструментом їх активізації;

* ***аналіз спілкування*** – порівняння мети, засобів взаємодії з її результатами, які демонструють змістовий і емоційний (виражається в поведінці студентів, загальній атмосфері діяльності) зворотний зв’язок, моделювання подальшого спілкування (етап самокоригування).

На кожному етапі взаємодії викладачеві слід дотримуватися таких правил, що оптимізують її

* формування почуття «ми», демонстрування єдності поглядів (усуває бар’єри, об’єднуючи співрозмовників для досягнення спільної мети);
* установлення особистісного контакту, за якого кожен студент відчуватиме,що звертаються саме до нього (реалізується мовними засобами, називанням його імені, повторенням вдало висловленого міркування);
* візуальний контакт виражає ставлення до співрозмовника та його висловлювань;
* демонстрування власного ставлення (усмішка, інтонація, експресивність рухів, психологічна дистанція тощо);
* застосування у спілкуванні психологічних, мімічних, пантомімічних, мовленнєвих та інших прийомів;
* вияв розуміння внутрішнього стану студентів (свідчить про зацікавленість у взаємодії, взаєморозумінні);
* постійний інтерес до студентів (уважне вислуховування студентів, врахування їх думок, співпереживання, зосередження уваги на позитивному);
* створення ситуацій успіху (передбачає належне оцінювання потенційних можливостей студентів).

У педагогічній практиці комунікативний вплив має таку структуру:«хто – кому – що – як – ефективність повідомлення». При цьому «хто» –суб’єкт комунікативного впливу (викладач); «кому» – об’єкт комунікативноговпливу (студент); «що» – зміст комунікативного процесу (навчальний матеріал абоособистісно орієнтований зміст з метою зміни, розвитку особистості студента);«як» – конкретна педагогічна техніка (засіб спілкування); «ефективністьповідомлення» – ступінь тотожності змісту, що передається викладачем, зізмістом, сприйнятим студентом (студентами).

Одним із засобів, що підкріплює вплив спілкування, можна назвати ініціативність, яка вимагає певної поведінки та звучання голосу. В системі педагогічного спілкування ініціативність виступає як важливе комунікативне завдання педагога. Природно, що форми вираження ініціативності різноманітні. Ініціативність при цьому може бути такою:

* коли педагог відкрито виступає як ініціатор спілкування;
* коли він виступає як прихований ініціатор діяльності, причому в цьому випадку у студентів складається враження, що ініціаторами цієї діяльності є вони самі.

Важливим завданням є утримання ініціативи у спілкуванні, надання їй необхідних ситуативних форм, а це не просто. Для вирішення поставленого завдання необхідно залучити студентів у процес активного роздуму, виробити активність мислення та її систематичність. Володіння технікою спілкування дозволяє педагогу організувати правильну поведінку в конкретній ситуації[2].

**Висновки**:Навчання є складовою функцією суспільства для всіх народів і на всі часи. Воно закономірно пов’язане з процесом освіти, виховання і розвитку, які разом формують цілісний педагогічний процес[1]. Педагогічне спілкування є основною формою здійснення педагогічного процесу. Вміння спілкуватися – одна з неодмінних умов досягнення педагогічної майстерності[5,6,7].

Таким чином, навчання має виховний і розвиваючий характер. У цьому процесі комунікативній функції мови відводиться чільне місце, а мова викладача є визначним фактором комунікативної поведінки, яка впливає на утворення емоційно-психологічної атмосфери, на характер стосунків між педагогом та студентом[1,2,6,7].
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***Резюме***. В статье рассматриваются вопросы профессионального общения преподавателя со студентами в процессе обучения и воспитания. Освещаются основные цели, принципы педагогического общения и условия необходимые для его реализации.
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**SOME QUESTIONS OF PROFESSIONAL COMMUNICATION WITH STUDENTS.**

*Chernikova L.I.*

*Charkiv national medical university*

***Summary***.The article considers the questions of professional communication of the teacher with the students in learning and education. It highlights the main objectives, principles of pedagogical communication and the conditions necessary for its implementation.
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