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Біо- та хеноінформатика – відносно нові дисципліни, які вивчають наукові напрямки та методики пошуку, прогнозування, вдосконалення відомих моделей, що описують молекулярну структуру, методи прогнозування хімічних реакцій, структур, планування синтезу нових біологічно активних сполук (БАС) з використанням новітніх інформаційних підходів [1]. Універсальних методичних підходів для створення ефективних і нетоксичних лікарських засобів, що мали б оптимальні  
фармакодинамічні та фармакокінетичні властивості, на сьогоднішній день не існує. Існує певна кількість комп’ютерних програм, що можливі для використання: Prediction of Activity Spectra for Substances (РASS), ADMET Prediction, Gastroplus, Quantitative Structure Activity Relationship (QSAR), docking-прогноз та інші. Вважаємо доцільним використання офіційних версій комп’ютерних програм для комп’ютерного моделювання фізико-хімічних та біофармацевтичних властивостей БАС для вивчення питання «структура-активність» (QSAR), прогнозування фармакодинамічних характеристик (РASS), механізмів дії (dockingметод), фармакокінетики (Gastroplus) БАС та  
інші. Доцільно вивчити біофармацевтичну інформаційну систему для прогнозу фізикохімічних та фармакологічних властивостей БАС.  
Розроблені методи можуть бути застосовані для створення бібліотек відповідних фармакологічних груп [2] для подальшого визначення залежності «структура-властивості» з використанням ієрархічної системи, яка дозволяє поєднати надійність відомих моделей та нівелювати їх недоліки. Також вважаємо доцільним використовувати квантовохімічні показники (QSAR) для дослідження фармакокінетики потенційних лікарських засобів [3-6].  
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