

О СЖИМАЮЩЕМЪ

МЫШЕЧНОМЪ СНАРЯДЪ

ГІН Й Ж О Л О Н

а тиномъ єдъ веет йінвекио атюнжийон карибгілъ. ۱
а подо ѿзв виэдъ ой подоции атюнжанту атъд атюжом
а зенето калъ—атишѣ ѿдотр ахинад амѣти эи имъ. ۲
атюнжакъ атюжом веет атюзанъ отвроязъ и тоопытадон
акіножіядеон амінедеса
котольжкоюю ѿдѣцъ виэдъ вінафлодъ виандоффъ. ۳

йіночкою ахинасает инишевдизи виизоритодти
ытюндоюю йішанемиц атюжакъ ѿдотр оїзегитицъ. ۴
ахвѣмъ ахинироюю яи синдоюю атюнжатоа
и тоопынкою ѿдодон ахинирка и витри илохъ по кіпакъ. ۵
веет йіновелью атюнжада атюнжакъ атюнжакъ
атюнжди калъон веет ахвѣмъ ахинирка атюнжакъ
зарот ахинирка ківальдѣюю отвроти анирки он кінерана
бінеффін

—и тоопынкою атюнжди атюжом виэдъ отвроти атюнжакъ. ۶
вінокъ ѿдотр отвроти илохъ иши ахинирка
—їдъ йішанемиц атюнжакъ и тоопынкою ѿдотр. ۷
атид ид атомъ. ۸—۹ ۱۸۴۱ үніс-сімашкимъ яи сімъ ѿдичато
амінозакицидеи ѿнімездаюю ахинирка ѿнімездаюю
вінокъ

апокъ. ۱۰ ۱۸۴۱ үніс-сімашкимъ ѿнімездаюю ахинирка ѿдотр. ۱۱
и тоопынкою ѿдотр ахинирка ѿнімездаюю ахинирка
1881 г. йін ЛУ. ۱۲ ۱۸۴۱ үніс-сімашкимъ яи сімъ ѿдичато
ахинирка ѿдотр ахинирка ѿнімездаюю ахинирка ѿдотр. ۱۳ ۱۸۴۱
ахинирка ѿдотр ахинирка ѿнімездаюю ахинирка ѿдотр. ۱۴ ۱۸۴۱

наружныхъ

ЖЕНСКИХЪ ПОЛОВЫХЪ ЧАСТЕЙ.

диссертација
на степень доктора медицины

Б. Ленчевскаго.

Съ двумя рисунками.

611.67
1-46

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ЯКОВА ТРЕЯ,

Разъездная, № 51.

1874.

ДИССЕРТАЦІЯ О СЖИМАЮЩЕМЪ МЫШЕЧНОМЪ СНАРЯДѢ НАРУЖНЫХЪ ЖЕНСКИХЪ ПОЛОВЫХЪ ЧАСТЕЙ

ДИССЕРТАЦІЯ О СЖИМАЮЩЕМЪ МЫШЕЧНОМЪ СНАРЯДѢ НАРУЖНЫХЪ ЖЕНСКИХЪ ПОЛОВЫХЪ ЧАСТЕЙ

Докторскую диссертацию лекаря Б. Ленчевского, подъ заглавиемъ: «О сжимающемъ мышечномъ снарядѣ наружныхъ женскихъ половыхъ частей», съ разрѣшеніемъ Конференціи Императорской Медико-Хирургической Академіи, печатать дозволяется съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи было представлено въ Конференцію 300 экземпляровъ ея. С.-Петербургъ. Апрѣля 27-го дня 1874 г.

Ученый Секретарь *Ландцерть*.

и заложеніе сфинктера, образованнаго сокращеніемъ
матки и яичника, тѣло же отдѣлено двумя анатомическими
каналами, изъ которыхъ одинъ — каналъ мочеполовой системы, другой — каналъ
матки. Каждый изъ этихъ каналовъ имеетъ отъ
этого канала въ концѣ своеобразную форму, въ

Предметомъ настоящей работы были анатомическія изслѣдованія поперечно исчерченныхъ мускуловъ наружныхъ женскихъ половыхъ частей и, по преимуществу, женской луковично-пещеристой мышцы, которая, будучи заложенной въ толще большихъ срамныхъ губъ и находясь въ близкомъ соотношеніи съ двумя выводными каналами мочеполовой системы, большинствомъ анатомовъ и гинекологовъ считается предназначеною съуживать, какъ самую половую щель, такъ и отверстія обоихъ, въ нее открывающихся, упомянутыхъ каналовъ.

Вопросъ объ относительномъ положеніи, мѣстахъ начала и прикрепленія *m. constrictor cinni s. m. bulbocavernosi*, до сихъ поръ не можетъ еще считаться окончательно разрѣшеннымъ. Нѣкоторые авторы не только не признаютъ самостоятельности происхожденія мускула, не только отдельными изъ нихъ трактуется различно описательная сторона вопроса, разрѣшеніе которой, въ томъ или другомъ смыслѣ, представляетъ такимъ образомъ чисто анатомическій интересъ, — но есть авторы, осправдающіе, на основаніи болѣе или менѣе всѣхъ анатомическихъ доводовъ, даже значеніе мускула, какъ сжимателя влагалищного входа и отвергающіе приведенное выше название мышцы, какъ выраженіе такой ея функции. Рѣшеніе послѣдняго вопроса, представляя собою уже физіологіко-клиническій интересъ, невозможно, конечно, безъ удовлетворительного разрѣшенія первой, т. е. анатомической стороны дѣла.

Противники указанного выше функционального значенія женской луковично-пещеристой мышцы, представителями которыхъ являются два такие бойца, какъ Kobelt и Luschka, не останавливаются на простомъ отрицаніи, но идутъ нѣсколько дальше. Выходя изъ того положенія, что каждый мускуль, играющій роль сфинктера окружаемаго имъ отверстія или канала, долженъ по ихъ мнѣнію, имѣть непремѣнно форму мышечнаго кольца оба изслѣдователя производятъ розысканія въ этомъ направленіи и труды обоихъ увѣнчиваются успѣхомъ. Kobelt находитъ и

*

описываетъ такое мышечное кольцо, окружающее влагалище и уретру, у животныхъ самокъ; вслѣдъ за тѣмъ, Luschka открываетъ такой же кольцеобразный мускулъ и у человѣка, назвавъ его *m. sphincter vaginae et urethrae*.

Задача такимъ образомъ ясна. Слѣдуетъ, на возможно большемъ числѣ препаратовъ, прослѣдить направление, ходъ и отношеніе *m. constrictoris cunnii* къ окололежащимъ частямъ и мускуламъ, его начальная и конечная точки; такимъ путемъ возможно разрешеніе вопроса, кто изъ авторовъ правъ и чье описание ближе къ истинѣ. Далѣе, такое же изслѣдованіе нужно предпринять надъ *m. sphincter vaginae Luschka*, въ смыслѣ разрешенія вопросовъ о его существованіи, самостоятельности и возможности функции, приписываемой названному мускулу открывшимъ его. Если результатъ послѣднихъ разысканій получится отрицательный, то въ виду несомнѣнной возможности произвольного суживанія входа влагалища и даже значительной силы стягиваній его, при патологическихъ случаяхъ вагинизма, останется только указать тѣ анатомическія данныя, па основаніи которыхъ *m. constrictor cunnii* можетъ и долженъ считаться тѣмъ, чѣмъ его считаетъ большинство до сихъ поръ, — суживающимъ влагалищный входъ; ибо другаго поперечно-исчерченаго мускула, облагающаго послѣдній, — неѣтъ.

Мы и принялись за разрѣшеніе этихъ вопросовъ, вполнѣ понимая всю трудность предстоящихъ анатомическихъ работъ, въ виду мелочности объектовъ изслѣдованія.

Результаты нашихъ изслѣдованій не подтвердили выводовъ Luschka, но намъ посчастливилось найти такія анатомическія данныя, съ точки зрѣнія которыхъ суживающее входъ влагалища дѣйствіе *m. constrictoris cunnii*, до сихъ поръ дѣйствительно не вполнѣ объяснимое, не можетъ теперь, по нашему мнѣнію, подлежать сомнѣнію. На сколько доводы наши покажутся убѣдительными читателю, судить конечно не намъ.

Работа произведена по предложенію профессора К. Ф. Геппера, котораго считаю пріятнымъ долгомъ поблагодарить за обязательную готовность помочь всегда словомъ и дѣломъ.

Die Anatomie der Dammuskeln ist die verworrenste, und dies nicht nur wegen der vielen Abweichungen und anomalen Muskelbündel, als auch wegen der verschiedenen Entwicklung der Muskeln bei verschiedenen Individuen.

Schwegl (Sitzungsber. der k. A. in Wien, XXXIV).

I.

Наружная женская половая части (*vulva s. cunnus*) состоять изъ симметричныхъ парныхъ кожныхъ складокъ, — большихъ срамныхъ губъ и, лежащей между ними, продольной борозды — половой щели (*rima pudendorum*). Нижне-заднюю границу щели образуетъ тонкая, поперечно соединяющая заднія окончанія большихъ губъ, складка кожи, уздечка губъ — *frenulum labiorum s. commissura labior. s. navicula* (Henle), у субъектовъ рожавшихъ часто отсутствующая¹⁾; тогда какъ передне-верхнею границею щели служитъ, нѣсколько выстоящій между сглаживающимися по направленію къ лону губами, похотникъ (*clitoris*). Къ послѣднему съ обѣихъ сторонъ примыкаютъ, идущія по внутренней поверхности большихъ губъ, начинающіяся въ большей части случаевъ по сторонамъ входа влагалища, малыя губы — *pumphae*, образуя крайнюю плоть и уздечку клитора. Въ ограниченномъ такимъ образомъ пространствѣ лежать, спереди назадъ, слѣдующія части: между клиторомъ и бугоркомъ, на верхнемъ сегментѣ влагалища — *carina vaginae* (Kohlrausch), находится по-

¹⁾ Нерѣдко можно наблюдать, что уздечка соединяетъ концы, непомѣрно вытянутыхъ кзади, малыхъ губъ, причемъ большія теряются незамѣтно въ промежности.

крытая слизистою оболочкою площадка, преддверие—*vestibulum*, имѣющая посрединѣ наружное отверстіе мочеиспускательного канала. Далѣе кзади находится отверстіе входа во влагалище, закрытое у дѣственницъ, какъ извѣстно, *hymene*, а по разрушенію его, окруженнное такъ называемыми мясцами—*carunculae myrtiformes*; *hymen* или, за его отсутствіемъ, мясцы составляютъ границу между влагалищемъ и наружными половыми частями. Наконецъ, между *navicula* и *hymen* находится небольшое углубленіе, такъ называемая ладьеобразная ямка—*fossa navicularis*, составляющая заднее окончаніе половой щели.

Я долженъ также упомянуть о двухъ толстыхъ венныхъ сплетеніяхъ, лежащихъ по обѣимъ сторонамъ входа влагалища и его преддверія, подъ слизистою оболочкою. Это такъ называемыя луковицы преддверія—*bulbi vestibuli s. corpora cavernosa urethrae* (Henle). Они имѣютъ яйцевидную, съ боковъ пѣсколько сплюснутую форму, болѣе толстыми закругленными концами обращены внизъ, тогда какъ верхніе, конусообразно вытянутые, концы ихъ переходятъ чрезъ посредство извитыхъ, тонкихъ венозныхъ сосудовъ (*pars intermedia Kobelt'a*) въ головку клитора. Послѣдніе сосуды, а по Henle¹⁾—верхніе концы луковицъ, соединяются между собою поперечно надъ уретрой подъ слизистою оболочкою преддверія и соединяются, кроме того, съ тѣломъ клитора чрезъ посредство прямыхъ восходящихъ венъ²⁾. Паренхима луковицъ походитъ на пещеристую ткань, отличаясь однакожъ отъ нея совершеннымъ отсутствіемъ сократительныхъ элементовъ. Этимъ свойствомъ объясняется способность луковицъ только къ набуханію, но не къ напряженію (Hyrtl)³⁾.

У основанія задней части большихъ срамныхъ губъ находятся парные Бартолиновы или, по Henle, Куперовы желѣзы, въ видѣ двухъ миндалинъ, сплюснутыхъ въ поперечномъ направлении. Заложенная въ толщѣ заднаго края такъ называемой *diaphragma urogenitale*, между листками послѣдней и слоемъ во-

¹⁾ Henle. Handb. der syst. Anatomie des Menschen. 2-ter Band. Eingewei-dlehre. Braunschweig. 1866, стр. 437.

²⁾ Kobelt. Die männlichen und weiblichen Wollustorgane. Freiburg. 1844, стр. 37 и 41, Taf. III.

³⁾ I. Гиртль. Руководство къ анатоміи человѣческаго тѣла. Русск. перев. 6 изд., дополненный по 10-му (послѣднему) изд. Спб. 1869, стр. 620.

локонъ *m. transversi perinei prof.*, желѣзы эти лежатъ позади булавовидныхъ основаній луковицъ преддверія. Выводной протокъ каждой изъ нихъ, направляясь впередъ, внутрь и пѣсколько кзади¹⁾, открывается съ каждой стороны входа влагалища, впереди *hymenis* или мясцовъ.

Наконецъ, что касается клитора, то онъ составленъ изъ двухъ, почти цилиндрическихъ, пещеристыхъ тѣлъ, которые начинаются съ каждой стороны отъ внутренняго края исходящей лонной кости, параллельно этому краю восходятъ, образуя такъ называемыя ножки клитора, вверхъ къ лонному сращенію, гдѣ, загибаясь внутрь и внизъ, соединяются въ одинъ стволъ—тѣло клитора, оканчивающееся закругленной головкою. По строенію своему пещеристыя тѣла клитора отъ луковицъ преддверія отличаются болѣе толстою наружною оболочкою—*albuginea*, а перекладины ихъ сравнительно богаты мышечными волокнами (Henle)²⁾, чѣмъ и обусловливается способность тѣлъ къ эрекціи.

Напомнивъ такимъ образомъ читателю существенное изъ топографіи наружныхъ женскихъ половыхъ частей, что мнѣ казалось необходимымъ сдѣлать ради избѣжанія нѣкоторыхъ объясненій и для большей отчетливости представлениія, излагаемаго въ описательной части, я перейду тепѣрь къ изложенію литературнаго отдѣла моего труда.

II.

Извѣстно, что въ толщѣ большихъ срамныхъ губъ, по бокамъ входа влагалища и его преддверія, находятся, покрыты кожей и фасциями, поперечно исчерченныя волокна плоскаго лентовиднаго мускула, по приписываемой ему функции, давно извѣстнаго подъ названіемъ *m. li constrictoris cinni*, по аналогіи съ луковично-пещеристою мышцею мужчинъ, называемаго Henle—*m. bulbocavernosus* и наконецъ, по отношенію къ луковицамъ преддверія, описаннаго какъ *m. compressor bulborum vestibuli* (Kobelt, Luschka).

Знакомясь съ литературою занимающаго насъ вопроса, мы, въ описаніи сжимающаго половую щель мускула, нашли у раз-

¹⁾ Henle. L. c., стр. 442.

²⁾ L. c., стр. 437.

личныхъ авторовъ существенныя противурѣчія. Даже фактъ, нынѣ твердо установленный, что этотъ мускуль парный, былъ оспариваемъ нѣкоторыми прежними анатомами, считающими его непарнымъ, кольцеобразнымъ (Krause, Bock), а Laurentius называлъ его прямо *m. orbicularis vaginae*¹⁾. Словомъ, по спра- ведливому замѣчанію Kobelt'a, вездѣ и всюду видно было особен-ное стараніе придать *m. constr. cunnii* видъ сфинктера влагали-ща. Тоже разнорѣчіе замѣчалось и въ описаніяхъ начала, при-крепленія и хода мускула, при чемъ описывалось напр. прикреп-леніе, перешедшей чрезъ клиторъ мышцы, къ восходящей вѣтви сѣдалищной кости противуположной стороны²⁾.

Это первый періодъ, такъ сказать, древній въ исторіи изслѣ-дованія пами вопроса.

Со времени классическихъ изслѣдований Kobelt'a надъ поло-выми органами людей и пѣкоторыхъ другихъ млекопитающихъ вообще и, надъ мускулатурою этихъ органовъ въ частности,— интересующей насъ вопросъ вступилъ въ новый фазисъ своего развитія; онъ болѣе выяснился и получилъ твердую почву. Такъ какъ описание Kobelтомъ *m.-li constrictoris cunnii* послужило позднѣйшимъ анатомамъ основаніемъ, для дальнѣйшихъ въ этомъ отношеніи изслѣдований, изъ которыхъ иная подтвердили пѣко-тория частности наблюдений Kobelt'a, то я позволю себѣ оста-новиться нѣсколько дольѣ надъ выводами его.

Сущность изслѣдований Kobelt'a³⁾ состоитъ въ слѣдующемъ: онъ считаетъ *m. constr. cunnii*, у человека, всегда парнымъ мус-куломъ, который начинается, съ каждой стороны, отъ промеж-ной фасціи, по срединѣ разстоянія между *orificium ani* и сѣда-лищнымъ бугромъ, перистымъ широкимъ основаніемъ, соприка-сающимся съ лежащими по сторонамъ *m. sphinct. ani ext.* и восходящей вѣтвию сѣдалищной кости. Направляясь отсюда вверхъ, мускуль нѣсколько съуживается и состоитъ какъ бы изъ двухъ плоскихъ частей: передней и задней. Первая поднимается кверху, на спинку клитора, гдѣ сливается со своею парою въ тонкое широкое сухожиліе, лежащее надъ тыльными сосудами и первами клитора, тогда какъ вторая половина мускула (задняя)

¹⁾ См. у Kobell'a, I. c., стр. 48.

²⁾ Ibidem.

³⁾ Die Wollustorgane, стр. 49, 50.

проскальзываетъ между задневерхнимъ краемъ луковицы и тѣ-ломъ клитора и соединяется, съ соответствіеною частью другой стороны, въ широкое, плоское сухожиліе, лежащее надъ пеще-ристою тканью уретры. Передняя часть мускула, по наблюде-ніямъ Kobельта, получаетъ иногда начало отъ *m. sphincter ani*.

Что касается изслѣдованій *m. constrictoris cunnii* у пѣкото-рыхъ млекопитающихъ, то здѣсь онъ всегда состоитъ изъ двухъ отдельныхъ парныхъ мускуловъ: передняго и задняго. У сукъ, оба мускула, начинаясь отъ задней стѣнки преддверія влагалища, обвиваются вокругъ послѣдняго, въ качествѣ сжимателей; задний, обхватываю съ каждой стороны луковицу, прикрепляется сбоку тѣла клитора, а передній кончается на его спинкѣ, позади луко-вицы клитора (Kitzlerknollen). У кобылъ, мускуль представляеть лишь ту разницу, что передняя его часть происходит отъ *m. sphincter ani*; а у свиней, обѣ части мускула начинаются отъ сжимающей задній проходъ мышцы; у тѣхъ и другихъ, мускуль имѣть одинаковое прикрепленіе, т. е. сбоку тѣла клитора.

На основаніи своихъ анатомическихъ изслѣдований, Kobельтъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ относительно функции *m. constr. cunnii*⁴⁾: 1) онъ отрицааетъ значеніе мускула какъ сфинктера влагалища, мотивируя это слишкомъ большой отдален-ностью его отъ влагалища, отъ которого мускуль отѣленъ по-средствомъ луковицъ; отсутствиемъ въ мускуль той типичной кольцевидной формы, которая присуща сжимателямъ, и резуль-татами сравнительно-анатомическихъ изслѣдований, показав-шихъ, у домашнихъ млекопитающихъ животныхъ, существова-ніе, кроме описанного, особаго кольцеобразнаго произвольнаго сжимателя преддверія — *m. constrictoris vestibuli*. 2) Въ виду извѣстнаго отношенія *m. constr. cunnii* къ луковицамъ преддверія, Kobельтъ предлагаетъ назвать его сжимателемъ этихъ луковицъ — *m. compressor bulborum* и, на этомъ основаніи, строить цѣлую теорію механизма наполненія женскихъ пещеристыхъ аппара-товъ. Наконецъ 3) признаетъ за *m. constr. cunnii* пѣкоторое сжимающее дѣйствіе на входъ влагалища, чрезъ сближеніе наполненныхъ кровью луковицъ, считая, однако же, такое дѣйствіе прибавочнouю, но не существенною функцией мускула.

⁴⁾ L. c., стр. 52, 53.

Arnold¹⁾, описывая *m. bulbocavernosus* у женщинъ, производить начало его также отъ промежной фасціи, но говоритъ, что мускуль соединяется также съ *mm. sphincter ani ext.* и *transvers. perinei superfic.* Отношение мускула къ луковицамъ, дѣленіе конечной его части на двѣ головки, мѣсто и способъ прикрепленія ихъ изложены совершенно одинаково съ Кобельтомъ, при чмъ взглядъ послѣдняго на функцию *constr. cunnii* Arnold раздѣляеть вполнѣ.

Переходя къ новѣйшимъ авторамъ, мы должны, прежде всего, остановиться на изслѣдованіяхъ Luschka, такъ какъ взгляды этого автора, по отношенію къ положенію и функции *m. constr. cunnii*, имѣютъ чрезвычайно много общаго съ приведеннымъ описаніемъ Кобельта.

У Luschka²⁾, мы находимъ тоже положеніе мускула, относительно подлежащихъ луковицъ, тоже дѣленіе верхней его части, на уровнѣ соединенія послѣднихъ съ клиторомъ, па двѣ головки, изъ коихъ, передняя сливается со своею парою, на спинѣ клитора, въ апоневрозъ, лежащій надъ *v. dorsalis clitoridis*, тогда какъ задняя (глубокая) соединяется съ противоположной головкою, надъ сосудами, выводящими кровь изъ луковицъ (надъ уретрою), проходя туда между клиторомъ и верхнею частью луковицъ. Но упомянутый авторъ не согласенъ съ Кобельтомъ относительно исключительной самостоятельности начала мускула. Раздѣляя начальную часть *m. constr. cunnii* на три головки, Luschka говоритъ, что только средняя, впрочемъ наибольшая и самостоятельная, происходитъ отъ промежной фасціи на указанномъ Кобельтомъ пункте. Внутренняя слабѣйшая часть составляетъ продолженіе перекрещающихся, впереди заднаго прохода, пучковъ *m.-li sphinct. ani ext.* и ложится по внутреннему краю *constr. cunnii*. Наконецъ наружная, наименьшая часть составлена, отдѣляющимся отъ переднаго края *m. transv. perinei superfic.*, мышечнымъ пучкомъ, который присоединяется къ наружному краю *constr. cunnii*. Къ этому Luschka прибавляетъ, что

¹⁾ F. Arnold. Handb. der Anatomie des Menschen. Bd. 2, 1 Abtheil. Freiburg im Breisgau. 1847, стр. 322, 323.

²⁾ Luschka. Die Anatomie des menschlichen Beckens. Tübingen. 1864, стр. 399—400 и Die Musculatur am Boden des weiblichen Beckens (въ Denkschrift. d. k. Akad. der Wissenschaften. 20 Bd., 2-te Abtheil. Wien, 1862), стр. 86.

онъ никогда не наблюдалъ происхожденія мускула отъ продольной, средней, сухожильной полоски промежности.

Относительно функции мышцы, Лушка, подобно Кобельту, отказываетъ ей въ значеніи сфинктера половой щели, дѣляя, однако, сейчасъ же оговорку, что такое дѣйствіе мускула, до нѣкоторой степени, возможно чрезъ напираніе кнутри и взаимное сближеніе наполненныхъ луковицъ. Всю дѣятельность мускула Лушка рeduцируетъ на прижатіе, сухожильными его концами, подлежащихъ венозныхъ стволовъ, чмъ обеспечивается, по его мнѣнію, наполненіе кавернозныхъ тѣлъ.

Meyer¹⁾, ничего не упоминая о мѣстѣ происхожденія *m. bulbocavernosi*, говоритъ, что мускуль, дѣляясь кпереди сухожильнымъ, сливается съ противоположнымъ въ двѣ петли, изъ коихъ одна (задняя) обнимаетъ спереди мочевой каналъ, тогда какъ другая (передняя) обхватываетъ клиторъ вмѣстѣ съ его судами.

Langer²⁾, въ своёмъ руководствѣ, также упоминаетъ о *m. constr. cunnii*, производя начало его изъ мышечно-сухожильного сплетенія (Strickwerk) впереди anus, откуда двѣ половины мускула, поднимаясь кверху и обнимая луковицы и преддверіе, на уровнѣ симфиза, вновь съ собою соединяются, «частью надъ, частью подъ стволовъ клитора». Назначеніе мускула заключается въ прижиманіи луковицъ.

Описание Henle³⁾ существенно различествуетъ отъ описаній приведенныхъ авторовъ. Нижній конецъ мускула, по Генле, теряется въ существѣ *sept. transv. perinei* и соединяется съ такимъ же противоположной стороны, посредствомъ, проходящаго по задней стѣнѣ влагалища, пепарнаго мышечнаго пучка, состоящаго, однакожъ, изъ органическихъ мышечныхъ волоконъ. Къ внутреннему краю нижнаго, нѣсколько загибающагося на промежность, конца мускула присоединяется, иногда, мышечный пучекъ, отходящій отъ наружнаго края, прикрепляющагося къ кожѣ промежности, вертикального слоя *m. sphincteris ani*; восемиобразнаго перекрещивания волоконъ послѣдняго мускула, до

¹⁾ H. Meyer. Lehrbuch d. Anat. d. Menschen. 3-te Aufl. Leipzig. 1873, стр. 718.

²⁾ C. Langer Lehrb. d. Anat. d. Menschen. Wien. 1865, стр. 658.

³⁾ Henle. L. c., стр. 515, 516.

присоединенія ихъ къ т. bulbocavernosus, какъ это утверждаетъ Luschka, Henle никогда не видѣлъ. Къ началу мускула присоединяются, иногда, также пучки отъ т. transv. perinei superf.

Покрываая наружныя поверхности corporum cavernosorum urethrae (bulbi vestibuli), при чёмъ задній край мускула соприкасается съ мочеполовой преградою, а передній нѣсколько заходитъ за переднюю границу каждого bulbus, т. bulbocavernosus, обнимая orif. vaginae, поднимается вверхъ, къ клитору. На переднемъ своемъ концѣ, мускуль раздѣляется на три плоскіе зубца, изъ коихъ верхній прикрѣпляется сухожильною частью къ albuginea клитора, на нижней поверхности бокового его края; другой, нижній, утверждается на спинной поверхности с. cavernosi urethrae; наконецъ, третій теряется въ слизистой оболочки преддверія, между orif. urethrae и клиторомъ.

Относительно функции луковично-пещеристой мышцы, Henle¹⁾ ограничивается замѣчаніемъ, что мускуль этотъ у женщинъ играетъ роль сфинктера влагалищного входа и способствуетъ наполненію пещеристыхъ тѣлъ уретры, прижимая выходящія изъ нихъ вены.

Совершенно сходное описание даетъ Führer²⁾, съ тою лишь разницей, что, говоря о прикрѣпленіи мускула къ albuginea clitoridis, авторъ этотъ ничего не упоминаетъ объ остальныхъ двухъ конечныхъ головкахъ.

Эби³⁾ описываетъ происхожденіе луковично-пещеристой мышцы у женщинъ, отъ передняго конца т. sphinct. ani, вблизи средней линіи промежности, говоря, что некоторые пучки послѣдняго непосредственно въ нее переходятъ. Описывая прикрѣпленіе мускула, частью на наружной сторонѣ соимяннаго bulbis, частью на боковой поверхности клитора, авторъ рассматриваетъ его какъ мышцу, сжимающую преддверіе (sphincter vestibuli).

Kohlrausch⁴⁾, о женской луковично-пещеристой мышцѣ, не упоминаетъ ни слова.

¹⁾ L. c., стр. 522.

²⁾ F. Führer. Handb. d. chirurgischen Anatomie. 2-te Abtb. Berlin. 1837, стр. 906.

³⁾ Учебникъ анатоміи д-ра Эби. Русск. перев. Вып. 2-й. Спб. 1873, стр. 793.

⁴⁾ Kohlrausch. Zur Anatomie und Physiologie der Beckenorgane. Leipzig. 1834.

Къ числу авторовъ, взгляды которыхъ относительно мѣста прикрѣпленія и функции т. bulbocavernosi болѣе или менѣе тѣже, что и у Генле, но которые названный мускуль производятъ, отъ перекрещивающихся на промежности, пучковъ т. sphinct. ani ext., принадлежать: Hyrtl, французские анатомы и отчасти Quain.

Гиртль¹⁾ держится того мнѣнія, что т. constrictor cunnii, главною массою своихъ волоконъ, обязанъ пучкамъ паружнаго сжателя ani, которые, переходя съ обѣихъ сторонъ послѣдняго на противоположныя стороны влагалищного входа и, следовательно, перекрещиваясь на промежности, поднимаются впередъ и прикрѣпляются къ основанию пещеристыхъ тѣлъ клитора. Такимъ образомъ, вокругъ отверстій ani и входа влагалища, образуется какъ бы одинъ мускуль, имѣющій видъ цифры 8. Извѣстная степень съуженія, дѣйствиемъ этой мышцы, влагалищного отверстія, ставится Гиртлемъ въ зависимость отъ единовременнаго стягиванія задняго прохода.

По Cruveilhier²⁾, волокна т. bulbocavernosi (constricteur du vagin) составляютъ продолженіе перекрещенныхъ волоконъ верхняго кольца sphinct. ani, такъ что оба мускула въ совокупности представляютъ цифру 8, меньшее кольцо которой принадлежитъ anus, большее—входу влагалища; мускуль составляетъ также продолженіе переднихъ пучковъ т. transversi perinei superfic., представляющихъ съднищное начало его. Обхватывая боковыя части отверстія, или скрѣ, нижній конецъ влагалища, чрезъ посредство луковицъ, мускуль идетъ впередъ, на боковыя части клитора, перекрещивается съ т. ischiocavernosus и оканчивается на lig. suspensorium clitoridis, вовсе не прикрѣпляясь къ самому клитору. Дѣйствіе мускула состоитъ въ сжиманіи луковицъ, съживаніи отверстія влагалища и въ опусканіи клитора; сокращеніе конструктора, въ силу анатомическихъ условій, должно быть необходимо единовременнымъ, съ таковымъ же дѣйствиемъ т. sphincteris ani.

¹⁾ L. c. стр. 626.

²⁾ J. Cruveilhier. Traité d'anatomie descriptive. 3-me édit., т. III. Paris. 1852, стр. 728.

Sappey¹⁾, рассматривая луковично-пещеристую мышцу женщинъ, какъ разъединенный *m. bulbocavernosus* мужчинъ, на счетъ перекрещивания заднихъ ея пучковъ на промежности высказывается нѣсколько осторожнѣе. Онъ говоритъ, что двѣ половины мускула (*constricteur de la vulve*), кзади, *кажутся* перекрещивающимися, чтобы каждой изъ нихъ соединиться съ противоположными половинами *m. sphincteris ani*, но, несмотря на это, оба мускула въ физиологическомъ и анатомическомъ смыслѣ, совершенно независимы и самостоятельны. Продолжаясь вверхъ, обѣ плоскія половины констриктора изгибаются, соответственно контурамъ влагалища и луковицъ, съ которыми они находятся въ соединеніи, кпереди сближаются и короткими сухожильными нитями прикрѣпляются, частью къ *тѣлу клитора*, частью къ *lig. suspensorium* его. Мускуль имѣть назначениемъ закрывать, или, по крайней мѣрѣ, суживать входъ влагалища, при чемъ дѣйствіе это начинается сжиманіемъ и сближеніемъ къ средней линіи луковицъ преддверія.

Riche²⁾ рассматриваетъ также *m. bulbocavernosus* какъ *constrictor vaginae*. Идущіе съ каждой стороны половой щели, мясистые пучки его, впереди *anus*, соединяются съ *m. transvers. perinei* и *sphincter ani*, образуя здѣсь перекрещивание и оканчиваются по сторонамъ клитора; нѣкоторые пучки достигаютъ поддерживающей связки этого послѣдняго.

По Quain'у³⁾, *m. sphincter vaginae* укрѣпленъ на серединѣ промежности, вмѣстѣ съ *sphinct. ani* и *transvers. perinei*; его волокна, окружая спаружи *orif. vaginae*, тѣсно обнимаютъ наружные стороны луковицъ и преддверіе. Кпереди оба мускула сближаются и прикрѣпляются на *c.s. cavernos. clitoridis*, при чемъ одинъ пучекъ, надъ послѣдними, перекрещиваетъ *v. dorsalis*.

Сходное, съ此刻а приведенными взглядами, въ отношеніи восьмиобразной формы *m. bulbocavernosi*, описание послѣдняго

¹⁾ C. Sappey. *Traité d'anat. descript.* 2-е édit. t. II. Paris. 1868, стр. 287, 288.

²⁾ A. Riche^t. *Traité pratique d'anat. médico-chirurgicale.* 4-е édit. Paris. 1873, стр. 533.

³⁾ Quain's Elements of anatomy, seventh edition, edited by William Sharpey, Allen Thomson and John Cleland. Vol. I. London. 1867, стр. 266, fig. 203.

даются Bourgerie¹⁾ и Rouget²⁾, при чемъ послѣдній начало мускула производить отъ *symp. oss. pubis*.

Изъ приведенного такимъ образомъ видно слѣдующее:

1) Всѣ анатомы въ настоящее время согласны въ томъ, что *m. constrictor cinni* есть парный мускуль.

2) Большинство считаетъ названный мускуль самостоятельной мышцею, получающею отъ прилегающихъ мускуловъ только вспомогательные пучки (Kobelt, Arnold, Luschka, Meyer, Langer, Henle, Führer). Другие же, находя *m. bulbocavern.* продолжениемъ, перекрещенныхъ на промежности, пучковъ *m. sphincteris ani* и соединяя ихъ въ одинъ восьмиобразный мускуль, отказываютъ первому въ значеніи самостоятельной анатомической и физиологической единицы (Hyrtl, французские анатомы, за исключениемъ Sappey'я и Quain).

3) Авторы, дающіе мускулу значение анатомической и физиологической независимости и считающіе происхожденіе его (начало), болѣе или менѣе самостоятельнымъ, не вполнѣ согласны въ своихъ описаніяхъ относительно мѣста этого начала. И въ то время, какъ одни указываютъ мѣсто происхожденія мускула отъ промежной фасціи, то отъ *m. sphincter ani* и фасціи, а иногда отъ послѣднихъ и *m. transvers. perinei superfic.* (Henle), другие принимаютъ указанные три пункта за постоянныя точки начала мускула (Luschka). Одни указываютъ положеніе общаго начала мускула на срединѣ разстоянія между *orific. ani* и сѣдалищнымъ бугромъ и, слѣдовательно, изображаютъ это начало довольно отдаленнымъ отъ задняго сегмента влагалищного отверстія (Kobelt, Luschka); другие описываютъ и рисуютъ дугообразное заворачивание начальныхъ волоконъ мускула на промежность (Henle).

4) По возврѣніямъ на мѣсто и способъ укрѣпленія конечной части *m. bulbocavernosi*, на направлѣніе и функцию названной мышцы, можно раздѣлить авторовъ на три группы. Хотя всѣ согласны на счетъ дѣленія конечной части мускула на двѣ головки (Henle различаетъ еще и третью) и, мѣстомъ окончанія

¹⁾ См. у Kobelt'a, I. c., стр. 48. Подлинника я не могъ достать.

²⁾ Rouget. *Sur les appareils musculaires du périnée.* (Gaz. méd. 1855, № 41, стр. 652).

глубокой изъ нихъ, всѣми считается передняя поверхность уретры, но, на счетъ окончанія поверхностной головки мускула, существуетъ разногласіе. Одна группа анатомовъ принимаетъ петлевидное окончаніе названной головки, при чмъ сухожильная петля описывается протянутою надъ тыльными сосудами и первами клитора. Эта группа писателей не признаетъ за луковично-пещеристымъ мускуломъ значенія сфинктера влагалища, считая дѣйствіе его въ этомъ отношеніи второстепеннымъ и ничтожнымъ, а видѣть въ немъ механизмъ, сжимающій луковичы и запирающій, выводящія изъ кавернозныхъ тѣлъ кровь, v.v. profundaе и v. dorsalis clitoridis (Kobelt, Arnold, Luschka, Langer). Авторы второй группы (Henle, Führer), считая съзывающее, на входъ влагалища, вліяніе m. bulbocavernosi вполнѣ доказаннымъ, отрицаютъ петлевидное окончаніе мускула на спинкѣ клитора. Наконецъ, третья группа авторовъ, описывая окончаніе мускула, то на пещеристыхъ тѣлахъ клитора, то на поддерживающей связкѣ его, то на обѣихъ вмѣстѣ, рѣзко отличается отъ остальныхъ, придавая, соединеніемъ m. constr. cunnii съ sphincter ani, своеобразную форму первому и призывая за нимъ единогласно всѣ качества сфинктера влагалищного входа (см. п. 2). Послѣдняя функция мускула, считаемая совершенно независимою и самостоятельной одними,—другими ставится въ зависимость отъ единовременного сокращенія наружной, сжимающей задній проходъ, мышцы.

Относительно мускула, описанного въ 1862 г. Luschka¹⁾, какъ m. sphincter vaginae et urethrae, въ литературѣ мы нашли лишь немногія указанія. Самъ авторъ описываетъ свою мышцу слѣдующимъ образомъ:

M. sphincter vaginae, заложенъ въ субстанцію aroneurosis perinealis или такъ наз. lig. Carcassonii и просвѣчивается оттуда въ глубинѣ между mm. ischio- et bulbo-cavernos., въ видѣ блѣдно-красной полоски. Мускулъ находится непосредственно позади луковицъ преддверія, обхватывая, въ видѣ кольца, нижніе концы уретры и влагалища. Мышечное кольцо по бокамъ влагалища шире, достигая здѣсь 4 мм., вверху и внизу

¹⁾ Die Musculatur am Boden u. s. w., стр. 87-88 и die Anatomie d. menschlichen Beckens, стр. 387-389.

значительно єже. Верхній отрѣзокъ мускула лежить надъ уретрой и подъ v. dorsalis clitoridis, а нижній покрываетъ заднюю стѣнку vaginae и сливается съ переднимъ краемъ m. transv. perinei prof. По поводу послѣдняго обстоятельства, Лушка говоритъ, что, несмотря на слѣяніе краевъ этихъ двухъ прилежащихъ мускуловъ, m-lus transv. perinei prof., какъ по началу своему, такъ и по направленію мышечныхъ волоконъ, вполнѣ самостоятельный и, ни въ какомъ случаѣ, не можетъ счи-таться составной частью m. sphincteris vaginae. «Нерѣдко од-нако случается, продолжаетъ Лушка, что у мѣста происхожде-нія m. transversi profundi, отдѣляется отъ послѣдняго мышеч-наго пучка, восходящій вверху по задней сторонѣ луковицъ и присоединяющійся къ волокнамъ sphincteris vaginae; по этотъ мускулъ непостояненъ, бываетъ то на одной, то на обѣихъ сто-ронахъ и, безъ сомнѣнія, представляетъ собою не что иное, какъ такъ наз. muscle ischio-bulbaire Jarjavay'я».

Своей мышцѣ Лушка приписываетъ слѣдующее значеніе: сокращаясь, мускулъ можетъ расширять пути, пропускающіе, подъ lig. arcuatum pubis: vena dorsalis и v.v. profundaе clito-ridis; прижимая уретру къ передней стѣнкѣ влагалища, онъ можетъ запирать ее и, наконецъ, мускулъ съуживаетъ входъ влагалища и это главная его роль, которой онъ обязанъ своимъ названіемъ.

Изъ анатомовъ, писавшихъ послѣ опубликованного Лушкой открытія, о сфинктерѣ влагалища упоминаетъ только Henle¹⁾. Онъ не признаетъ m. sphincteris vaginae Luschka самостоятель-нымъ мускуломъ, а считаетъ его частью m-li transversi perinei prof. Подъ послѣднимъ онъ подразумѣваетъ вообще всѣ мышеч-ные пучки, проходящіе между двумя апоневрозами мочеполовой преграды, какое бы направление они ни имѣли, и говорить: что въ толще преграды заключаются ряды органическихъ и живот-ныхъ волоконъ; что число первыхъ, у женщинъ, значительно перевышаетъ число поперечно исчерченныхъ, которыхъ часто разсѣяны въ видѣ отдѣльныхъ, различаемыхъ лишь микроско-пическихъ, волоконъ, а иногда ихъ и вовсе не удается подмѣтить;

¹⁾ Henle. L. c., стр. 517, 518 (выноска). Fig. 342.

что, по направлению своему, животные волокна могут быть различаемы какъ поперечныя и косыя, изъ коихъ первыя группируются у передняго (*m. transversus vaginae Führer'a*) и задняго (*m. transv. perinei prof. auctor.*) краевъ мышечной части диафрагмы,—тогда какъ средина, между тѣми и другими, занята по-перечно идущими органическими мышечными волокнами. О направлении косыхъ пучковъ животныхъ волоконъ, Henle не говоритъ, но прибавляетъ, что тѣ изъ нихъ, которыя собраны подъ самаго влагалища, и представляютъ собою *m. constrictor vestibuli s. sphincter vaginae Luschka*.

Langer¹⁾ всѣ мышечные волокна, проходящія въ толще мочеполовой преграды, или, какъ онъ ее называетъ, *diaphragma pelvis accessor.*, точно также рассматриваетъ, какъ *m. transv. perinei profund.*, прибавляя, что часть этихъ волоконъ, окружающая уретру и влагалище, известна подъ названіемъ *m. constrictoris vestibuli*.

Но еще раньше сообщенія Лушка о его мускуль Фюреръ²⁾, описывая *m. transv. perinei prof.*, говоритъ: «мускуль этотъ, начинаясь отъ *r. ascendens ischii* и *r. descendens pubis*, направляется косыми пучками внизъ, назадъ и внутрь; пучки, въ видѣ пояса, окружаютъ боковыя стѣнки влагалища, представляя собою, нѣкоторымъ образомъ, *constrictor internus*. Самые верхніе пучки идутъ на шейку *vesicae*, большая же часть ихъ распространяется вокругъ влагалища, у передней стѣнки *recti* и въ промежуткѣ между ними». По поводу этого описанія Фюрера, Лушка³⁾ высказываетъ предположеніе, не слѣдуетъ ли на него смотрѣть, какъ на соединеніе глубокаго промежнаго мускула съ нижнимъ отрѣзкомъ *constrictoris vestibuli*?

M. transv. perinei prof., по мнѣнію Лушка⁴⁾, представляетъ собою незначительную мышцу, достигающую едва 2 мм. ширины, начинающуюся сухожиліемъ, позади *transversi superficialis*, отъ внутренней поверхности *r. ascendent. ossis ischii*, у задней стѣнки влагалища, соединяющуюся со своею парою и лежащую

здѣсь на 1 цм. впереди поперечнаго соединенія *m. transv. perinei superficialis*. Съ переднимъ краемъ его *m. constrictor vestibuli* соединяется такъ тѣсно, что, для изолированія послѣдняго, нужно очень тщательное препарованіе.

Другіе авторы едва упоминаютъ о глубокомъ промежномъ мускуль у женщинъ. Такъ напр. Arnold¹⁾ говоритъ только, что *m. transversus prof.*, переплетаясь съ *constr. cunnii*, переходитъ въ одноименный мускуль другой стороны. Cruveilhier²⁾ ограничивается замѣченіемъ, что *m. transv. per. prof.* или *m. transverso-urethralis*, у женщинъ, существуютъ только слѣды. А Sappey³⁾, по поводу той же мышцы (называемой имъ *m. ischiobulbaire*), замѣчаетъ, что это самыйrudimentарный изъ всѣхъ мускуловъ женской промежности, что, происходя, снаружи, отъ лонно-сѣдалищныхъ вѣтвей, этотъ мускуль теряется, сейчасъ же, на луковицахъ преддверія и, что на него слѣдуетъ смотрѣть, какъ на зачаточный *m. ischio-urethralis* мужчинъ.

Слѣдовательно вопросъ о существованії *m.-li sphincteris vaginae Luschka*, въ смыслѣ сомостоятельной единицы, сводится, въ сущности, къ разрешенію вопроса о томъ, что собственно слѣдуетъ подразумѣвать подъ глубокимъ поперечнымъ мускуломъ промежности? Слѣдуетъ ли на него смотрѣть, съ точки зрѣнія Лушка, какъ на весьма незначительное, узкое, мышечное образованіе, помѣщающееся у задняго края Каркассоновой связки, и всѣ другія мышечные волокна, встрѣчающіяся въ послѣдней, принимать за особые мускулы съ отдельными названіями и функциєю? Или же, подобно Henle, въ понятіе о глубокомъ промежномъ мускуль — включить всѣ мышечные пучки мускульного отдѣла мочеполовой преграды, какого бы направлениія они ни держались и каково бы ни было отношеніе этихъ пучковъ къ отверстіямъ выводящихъ каналовъ,—выходя изъ того факта, что изолированіе этихъ пучковъ, безъ нарушенія существующей между ними взаимной связи, не возможно. Слѣдовательно сюда должны войти, между прочими, *m. sphincter vaginae Luschka* и его *m. transversus perinei profundus*.

¹⁾ Langer. L. c., стр. 636, 637.

²⁾ Führer. L. c., стр. 909, 910.

³⁾ Luschka. Die Musculat. am Boden u. s. w., стр. 94.

⁴⁾ L. c., стр. 93, 94.

¹⁾ Arnold. L. c., стр. 323.

²⁾ Cruveilhier. L. c., стр. 727.

³⁾ Sappey. L. c., стр. 288.

Такимъ образомъ критический разборъ литературнаго материала приводитъ насъ къ постановкѣ слѣдующихъ вопросовъ:

1) Такъ называемый *m. constrictor cinni* есть ли самостоятельный мускулъ, имѣющій свое собственное отдѣльное начало, или волокна его составляютъ лишь продолженіе перекрещенныхъ пучковъ *m. sphinct. ani*?

2) Гдѣ собственно начало мускула, если оно самостоятельно: въ промежности ли фасціи, или въ ней и прилегающихъ мускулахъ; на срединѣ промежности или сбоку ея, и при томъ, на сколько известныя начальныя точки мускула постоянны?

3) Существуетъ ли на самомъ дѣлѣ та сухожильная петля, протянутая надъ дорзальными сосудами клитора, которая описывается нѣкоторыми авторами, какъ окончаніе переднихъ головокъ мускула, или послѣдніе оканчиваются гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ?

4) Каково отношеніе мускула къ нижнему концу влагалища и дѣйствительно ли онъ удаленъ отъ послѣдняго въ такой степени, какъ думаютъ нѣкоторые?

5) Въ ряду добытыхъ анатомическихъ данныхъ, можно ли будетъ указать такія, на основаніи которыхъ, приписываемая луковично-пещеристой мышцѣ, громаднымъ большинствомъ авторовъ, роль сфинктера входа влагалища могла бы быть поставлена виѣ всякаго сомнѣнія.

6) Самостоятеленъ ли такъ называемый *m. sphincter vaginae et urethrae Luschka*, какъ это утверждаетъ названный авторъ, или же эта мышца составляетъ только часть волоконъ глубокаго поперечного мускула промежности—въ смыслѣ Henle? — И наконецъ

7) На сколько состоятеленъ взглядъ Лушки на функцию описанной имъ мышцы и подтверждается ли онъ анатомическими и клиническими данными?

Послѣдующее изложеніе и представляетъ собою попытку разрѣшить эти вопросы.

III.

Приступая къ описанію нашихъ собственныхъ наблюдений, считаемъ не лишнимъ упомянуть о методѣ, котораго мы держа-

лись при препарованіи женской промежности. Двумя полуovalьными разрѣзами, направляемыми на 1—1½ поперечныхъ пальца наружнѣе краевъ лонной дуги и сѣдалищныхъ бугровъ, сходящимися на лобкѣ и у копчика, вскрывались наружные покровы; другіе два разрѣза дѣлаемы были, начиная отъ клитора, по внутреннимъ краямъ большихъ губъ и соединялись полукруглымъ сѣченіемъ по самому краю уздечки *labiorum*. Отпрепаровывался на промежности вертикальный слой волоконъ *m. sphincteris ani ext.*, или перекресть таковыхъ, если онъ случался. Затѣмъ приступаемо было, начиная обыкновенно съ наружныхъ разрѣзовъ, къ отдѣленію кожи и поверхностной фасціи, содержащей иногда значительную массу жира. Открывающаяся такимъ образомъ поверхностная пластинка собственно промежной фасціи, довольно тонкая и безжирная, позволяла просвѣчивать мышечнымъ волокнамъ подлежащихъ *mm. ischio- et bulbosavernos.*, которые и открывались по удаленіи сказанной пластинки. При этомъ, тѣсно прилегающія другъ къ другу луковично- и сѣдалищно-пещеристыя мышцы, приходилось осторожно раздвигать пальцами, что исполнялось легко, для того, чтобы открыть и удалить, лежащий въ промежной бороздѣ, двупластинчатый отростокъ сказанной фасціи, покрывающей заднія половины называемыхъ мускуловъ. Такимъ образомъ дѣлалась видимо глубокая пластинка промежной фасціи (*diaphragma urogenitale*), составляющая сводъ промежной бороздки и, лежащей у основания послѣдней—*m. transversus perinei superficialis*. Часть заднаго отдѣла поверхностной пластинки *f. perinei propriae*, на мѣстѣ отдѣленія ея отъ глубокой, что соответствуетъ приблизительно уровню обоихъ сѣдалищныхъ бугровъ,—оставлялась обыкновенно нетронутую, такъ какъ въ нее вплетались начальныя волокна *m. constrictoris cinni*. *M. sphincter ani ext.* отпрепаровывался или весь, или только часть его, смотря по встрѣтившейся надобности.

Изслѣдовано 22 женскихъ промежностей, отъ субъектовъ въ возрастѣ 20—50 лѣтъ включительно. Большая часть препаратовъ принадлежала лицамъ среднаго возраста 27—35 лѣтъ, два—старухамъ 50 лѣтъ и два были отъ молодыхъ женщинъ 20 и 22 лѣтъ.

M. bulbocavernosus s. constrictor cunni (auctorum) s. fasciculus anterior et medius m-li constrictoris vestibuli et introitus vaginae communis (mihi). (Fig. 1, f.g.).

По обѣимъ сторонамъ половой щели, покрытый кожею и, въ верхнихъ частяхъ, жировою настилкою, дающею извѣстную конфигурацію большимъ половымъ губамъ, находится плоскій, довольно широкій и длинный мускуль — *m. bulbocavernosus s. constrictor cunnii*, облеченный непосредственно фасціозною прозрачною оболочкою — поверхностию пластинкою собственно промежной фасціи (*lamina superficialis portionis perinealis aponeurosis ano-perinealis*, по Груберу), *aponeurosis perin. infer. s. superficial.* (Richet).

Первая, именно клѣтчатожирная оболочка, составляя собою продолженіе *f. superficialis communis* человѣческаго тѣла, проходитъ поверхъ костей лонной дуги, поверхъ двухъ пирамидальныхъ сѣдалищно-прямокишечныхъ ямъ и, направляясь на *labia majora*, состоитъ здѣсь изъ двухъ пластинокъ: поверхностной, сформированной изъ заключающихъ жиръ волокнистыхъ петель и глубокой безжирной, прикрепленной къ *rami ascend. oss. ischii* и содержащей въ себѣ эластичекія, но не органическія, мышечные волокна. Эта послѣдняя пластинка, по некоторой аналогіи, съ распространяющеюся у мужчинъ на *scrotum, tunica dartos*, носить такое же наименованіе¹⁾). Слѣдующая за нею поверхностная пластинка собственно промежной фасціи, отъ линіи соединенія обоихъ сѣдалищныхъ бугровъ, прикрепляется къ переднимъ краямъ костей, образующихъ лонную дугу, углубляется въ *sulci perineales* и продолжается кверху по передней поверхности лона, по обѣимъ сторонамъ *lig. suspensorii clitoridis*, распространяется также на спинку послѣдняго, образуя его фасцію. (У мужчинъ она, какъ извѣстно, переходитъ въ *fascia penis*).

Парный луковично-пещеристый мускуль у женщинъ, по извѣстному свойству составляющихъ его мышечныхъ волоконъ, принадлежитъ къ категоріи такъ называемыхъ произвольныхъ или животныхъ мышцъ. Мускуль съ каждой стороны длиною отъ $9\frac{1}{2}$ до 11 цм., расположено такимъ образомъ, что плос-

¹⁾ См. у Richet, I. c., стр. 530, 531.

кость его не совпадаетъ съ плоскостью передней поверхности соответственной большой губы, а, напротивъ, перпендикулярна къ послѣдней. Всѣдствіе этого внутренній край мускула (при спинномъ положеніи) смотрѣть впередъ и нѣсколько внутрь, а наружный обращенъ взадъ и отчасти книзу. Отношеніе это нѣсколько измѣняется въ нижней части мускула, у основанія, где наружный край его подвигается нѣсколько болѣе кпереди. Если мы, поэтому, удаливъ жиръ *labiorum*, снимемъ фасцію, то открывшіяся передъ нами волокна далеко не представлять всего мускула, — это будутъ только передне-внутренніе пучки его; остальная и даже большая часть мускула находится кзади, лежитъ болѣе глубоко, впѣдренная въ треугольный желобъ промежной бороздки, и надо отпрепаровать эту заднюю часть, чтобы увидѣть мускуль во всей его ширинѣ.

Начальная часть *m. bulbocavernosi* происходитъ отъ трехъ пунктовъ, изъ которыхъ первый — среднее начало мускула — *lamina superficialis fasc. perinei propriae*, на уровнѣ поперечной перегородки промежности; второй — внутреннее начало — *m. sphincter ani ext.*; третій — наружное, то *m. transversus perinei superfic.* Gruberi, то *m. transversus superf. auctor.* (medius Грубера).

Мускуль можетъ начинаться или отъ одной фасціи (3 случ.), или отъ фасціи и *m. sphinct. ani* (1 случ.), либо отъ фасціи и одного изъ поперечныхъ промежныхъ мускуловъ (5 случ.), либо, наконецъ, отъ всѣхъ трехъ названныхъ пунктовъ одновременно (11 случаевъ). Въ двухъ случаяхъ наблюдалось слѣдующее распределеніе: на одномъ препаратѣ, мускуль, начинаясь съ лѣвой стороны, отъ одной промежной фасціи, происходилъ на правой, отъ фасціи и *sphinct. ani*; на другомъ препаратѣ, изображенномъ на рисункѣ, *m. constr. cunnii*, происходя слѣва отъ фасціи и *m. transv. perinei medius*, справа представлялъ почти цѣликомъ продолженіе *m. sphinct. ani ext.* соотвѣтственной стороны¹⁾.

Часть мускула, начинающаяся отъ фасціи, представляется въ видѣ, заложенныхъ въ эту фасцію, вѣрообразно разсѣянныхъ

¹⁾ Такое происхожденіе *m. constr. cunnii* составляетъ нормальное явленіе у кошекъ (см. ниже) и описывается Kobell'омъ также у свиней (I. c., стр. 50).

мышечныхъ волоконъ. Пучки волоконъ расположены довольно правильно въ ряды и средніе изъ нихъ, вмѣстѣ съ наружными, направлены прямо внизъ, а внутренніе внизъ и нѣсколько кнутри; но никогда мы не видѣли заворота этихъ послѣднихъ пучковъ на промежность. Тѣ и другіе пучки, дѣлаясь постепенно тоньше, исчезаютъ наконецъ въ области *septi transv. perinei*. Въ происхожденіи мышцы отъ одного изъ поперечныхъ мускуловъ промежности замѣчаются слѣдующія особенности: если она беретъ начало отъ аномального *m. transversus perinei superf.* (4 случ.), послѣдній, шириной въ 2—3 мм., входитъ въ составъ ея всѣми своими волокнами; въ случаѣ же происхожденія волоконъ отъ *m. transv. superfic. auctor.*, послѣдній отдаетъ *m. constr. cinni* или только отдѣльные пучки, либо присоединяется къ нему совершенно, не продолжаясь тогда вовсе на промежность. Такой случай видѣнъ на рисункѣ и всѣхъ ихъ было 6. Толщина этого начала колеблется отъ 2 до 5 мм. Пучки поперечного промежного мускула, или весь онъ, присоединяясь къ наружному краю *m. constr. cinni*, заворачиваются обыкновенно дугообразно снизу вверхъ и снаружи кнутри.

Внутреннее начало *m. bulbocavernosi*, представляя собою простое продолженіе наружныхъ пучковъ вертикального слоя *m. sphinct. ani ext.*, смотря по количеству послѣднихъ, имѣть различную ширину. *Maximum* послѣдней, въ выше приведенномъ случаѣ (Fig. 1, *k*), достигъ 8 мм., *ea minium* = 3—4 мм. Въ ясно выраженныхъ случаяхъ, этотъ вертикальный слой представлялъ собою толстые мясистые пучки, направляющіеся прямо вверхъ, вертикально къ задней спайкѣ; при этомъ по срединѣ замѣчались два толстыхъ, болѣе длинныхъ пучка, верхушки которыхъ загибались нѣсколько снаружи; къ периферии же пучки становились все короче и у наружного края *ani* совершенно исчезали. Къ этимъ болѣе короткимъ пучкамъ снаружи и присоединялись внутренніе пучки *m. constr. cinni*.

Что касается крестообразного расположенія волоконъ наружной, сжимающей задній проходъ мышцы, то мы наблюдали его всего 6 разъ. Перекресть лежалъ обыкновенно подъ кожей на срединѣ промежности и образовывался самыми наружными пучками *m. sphinct. ani*, причемъ послѣдніе съ правой стороны *anus* направлялись на лѣвую сторону входа влагалища, а про-

тивуположные, наоборотъ; первые (правые) всегда ложились надъ пучками, идущими слѣва, которые ихъ покрывали снизу. Перекрещенные волокна, истончаясь и разсѣваваясь, исчезали въ поверхностной и, отчасти, въ промежной фасціи, нѣсколько выше узелочки срамныхъ губъ или, самое болѣе, около средины уровня влагалищного входа; выше этого прослѣдить ихъ не удавалось. Перекрещенные пучки волоконъ никогда не присоединялись къ переднимъ краямъ луковично-пещеристыхъ мышцъ, какъ это описывается Лушка, и существованіе перекреста не исключало возможности совмѣстнаго происхожденія внутреннихъ пучковъ *constr. cinni* отъ *m. sphinct. ani* одноимянной стороны. Ширина перекрещивающихся пучковъ, на мѣстѣ перекреста, достигала едва 2 мм.

Общая ширина начала мускула, со включеніемъ присоединяющагося къ нему поперечного промежного мускула = 1 цтм. 5 мм. до 2 цтм. 4 мм.; безъ этого послѣдняго = 8—9 мм.—2 цтм. Растояніе наружнаго края начала, отъ внутреннаго края сѣдалищнаго бугра = 1—1½ цтм.; растояніе внутреннаго края начала отъ средней вертикали промежности (*linea ano-vaginalis*) = 1 цтм. или нѣсколько болѣе.

Средняя часть луковично-пещеристой мышцы представляется въ видѣ плоскаго тонкаго мускула, покрывающаго съ каждой стороны слегка выпуклый, передне-наружная поверхности луковицъ преддверія и, соответственно этимъ выпуклостямъ, нѣсколько изогнутаго, по своей плоскости, снаружи. Разсыпанный вначалѣ волокна мускула здѣсь группируются тѣснѣ и, въ соединеніи съ вспомогательными пучками двухъсосѣднихъ мускуловъ, образуютъ правильные ряды, соединенныхъ съ *albuginea* подлежащихъ луковицъ, посредствомъ рыхлой клѣтчатки, длинныхъ блѣднорозовыхъ волоконъ. Послѣднія въ двухъ переднихъ третяхъ мускула значительно тоньше, блѣднѣ, не такъ густо расположены и позволяютъ просвѣчивать темной ткани подлежащихъ луковицъ; волокна нѣсколько заходятъ за передніе края послѣднихъ и, становясь еще тоньше, исчезаютъ по краямъ половoj щели безъ рѣзкихъ границъ. Напротивъ того, волокна задненаружнаго края мускула, прилегающаго къ мочеполовой преградѣ и лежащаго въ уровень съ заднимъ краемъ луковицъ или

нѣсколько заходящаго за этотъ край, собраны всегда въ болѣе компактный мышечный пучекъ съ болѣе интензивнымъ розовыемъ окрашиваніемъ. Такая разница въ распределеніи волоконъ, условливающая въ сущности приращеніемъ, иногда довольно солиднымъ, отъ одного изъ поперечныхъ промежныхъ мускуловъ, производить впечатлѣніе какъ бы двойственности мускула, чего однажды на самомъ дѣлѣ нѣтъ. Дѣйствительное дѣленіе мускула происходитъ на уровнѣ верхушекъ луковицъ, подъ самымъ нижнимъ краемъ верхняго отдѣла лопнной дуги. Здѣсь заднія волокна мускула дугообразно заворачиваются внутрь и, соединяясь, на мѣстѣ загиба, рыхлой кѣтчаткой съ *albuginea* клиторныхъ ножекъ, подходятъ подъ передній пучекъ волоконъ, направляющійся чрезъ край лопнной дуги прямо вверхъ. Ширина мускула на *bulbus* = 1 цтм. 4 мм. до 2 цтм. У верхушекъ луковицъ, на мѣстѣ дѣленія мускула, она = 9 мм. — 1½ цтм.

Конечная часть *m. bulbocavernosi*, какъ мы сейчасъ замѣтили, представляетъ собою двѣ, довольно ясно замѣтныя, головки, благодаря различному направленію, принимаемому задне-наружными и передне-внутренними волокнами мускула. Первые, заворачиваясь кнутри, вдвигаются въ промежутокъ между нижней поверхностью тѣла клитора и уретрою и ложатся позади слизистой оболочки *vestibuli* и Кобельтовской *partis intermediae* (верхушекъ луковицъ). Онѣ представляютъ собою глубокую (внутреннюю) головку *m. bulbocavernosi*. Вторые передневнутреннія волокна мускула, поверхъ глубокой головки, направляются впередъ и нѣсколько внутрь, составляя поверхностную (наружную) головку его. Глубокая головка соединяется съ таковой же противуположнаго мускула посредствомъ короткой сухожильной пластинки, шириной въ 3—4 милли., лежащей надъ пещеристою тканью верхней поверхности уретры. Чтобы достигнуть ея, необходимо перерѣзать поперегъ тѣла клитора и передній отрѣзокъ, съ укрѣпленными къ нему нимфами, отодвинуть внизъ. Поверхностная головка сухожилью плоскою тесьмою, шириной отъ 3 до 5 милли., прикрѣпляется къ *albuginea* пещеристой ткани клитора, гранича съ внутреннимъ краемъ *m. ili ischiocavernosus*. Это прикрѣпленіе происходитъ какъ разъ снаружи того мѣста, гдѣ ножки клитора, переходя въ тѣло его, образуютъ выпуклое кверху кольцо и происходить оно на перед-

ней поверхности пещеристаго тѣла, а не на нижней, какъ говорить Henle.

Эта поверхностная головка мускула покрыта продолженіемъ *fasc. perinei propriae* (поверхностной пластинкою ея), которая распространяется также на пещеристыя тѣла клитора. Ее можно снять совершенно, безъ нарушенія прикрѣпленія мускула, чего не должно бы было быть, если бы сказанная фасція составляла непосредственное продолженіе поверхностныхъ головокъ *m. constr. cunnii*, на спинку клитора, или заключала въ себѣ такое продолженіе. Мы не можемъ, поэтому, допустить существованія поперечной сухожильной перемычки, какъ продолженія луковично-пещеристыхъ мышцъ, протянутой надъ дорзальными судами и нервами клитора, той перемычки, которая рисуется и описывается Kobeltомъ и Лушкой, а склонны думать согласно съ Henle, что подобная перемычка, если она случается, является собою не всегда бывающее соединеніе наружныхъ пучковъ съдлицно-пещеристыхъ мышцъ¹).

Перѣдко можно замѣтить, особенно на препаратахъ съ хорошою мускулатурою, нѣсколько блѣднорозовыхъ мышечныхъ волоконъ, какъ бы вотканныхъ въ ткань сейчасъ названной фасціи, по бокамъ *lig. suspensorii clitoridis*. Волокна эти направлены вверхъ отъ внутреннихъ краевъ передніхъ головокъ *m. bulbocavernos.*, составляя какъ бы продолженіе послѣдніхъ. Объ нихъ упоминаетъ Theile²), а Kobelt³) видѣлъ нѣсколько разъ, особенно у родильницъ, мышечные пучки, длиною около 2 дюйм., восходящіе съ обѣихъ сторонъ отъ передніхъ частей *m. constr. cunnii* покровомъ лобка. Я наблюдалъ ихъ 7 разъ и однажды шириной въ 3 мм., при длии въ 1 цтм.

Изъ приведенного сейчасъ описанія мы ясно можемъ видѣть слѣдующее:

что *m. bulbocavernosus* у женщинъ представляетъ собою съ каждой стороны двѣ, хотя и нераздѣльныя части, различающіяся, какъ толщиною своихъ слоевъ и мѣстомъ начала и прикрѣпленія, такъ равно и направленіемъ мышечныхъ волоконъ;

что волокна передневнутренняго отдѣла, болѣе широкаго, по болѣе тонкаго, въ видѣ двухъ слабо изогнутыхъ дугъ, протянуты, съ каждой стороны срамной щели, между клиторомъ и основаніями поверхностной пластинки собственно промежной фасціи,

¹⁾ Henle. L. c., стр. 516, fig. 401.

²⁾ См. у Henle. Ibid.

³⁾ Kobelt. L. c., стр. 49.

а частью также и наружными пучками *m. sphincteris ani*, являя собою подобие двух скобокъ, заложенныхъ въ толщѣ большихъ половыхъ губъ;

что волокна задненаружнаго, менѣе широкаго, но болѣе толстаго отдѣла, принимая въ себя, въ большинствѣ случаевъ, дѣликомъ или отчасти волокна поверхностныхъ промежныхъ мускуловъ, или и безъ нихъ, направляются съ обѣихъ сторонъ, круто заворачивась внутрь, на спинную поверхность уретры, гдѣ между собою и соединяются. Этотъ отдѣлъ *m. bulbocavernosi* представляеть такимъ образомъ собою видъ половины круга;

что среднаго промежуточнаго мышечнаго слоя, который бы соединялъ какой либо изъ двухъ названныхъ отдѣловъ волоконъ, поперечно, подъ задней спайкой губъ, на промежности—нѣть; и

что, следовательно, сжимающая по отношенію къ влагалищному входу роль *m. bulbocavernosi*, съ анатомической точки зрѣнія, объяснена быть не можетъ.

Я позволю себѣ ограничиться пока лишь этими выводами и перейду дальше.

Выше мы уже сказали, что если раздвинуть соприкасающіяся между собою луковично- и сѣдилищно-пещеристую мышцы и удалить остатки, покрывающей заднія части названныхъ мускуловъ, поверхностной пластинки собственно промежной фасціи, намъ представится треугольникъ, ребра котораго образуютъ *mm. ischio-bulbocavernosi*, а основаніе *m. transversus perinei superficialis*; это извѣстный *trigonum perineale*. Сводъ сказанного треугольника составляетъ, прикрепленная къ краямъ скелета костей, составляющихъ лонную дугу, глубокая пластинка промежной фасціи, пропускающая у женщинъ каналы мочепупскательный и влагалища, и потому названная довельно удачно мочеполовой преградой или діафрагмой¹⁾). Всегда можно наблюдать, что толща преграды пронизана крупными венозными сосудами, которые легко просвѣчиваются чрезъ отдѣляющую ихъ отъ взоровъ наблюдателя необыкновенно тонкую пластинку, съ гладкою, блестящею поверхностью. Это такъ называемый нижній

апоневрозъ мышечной части *diaphragmatis urogenitalis*, по Henle¹⁾), тотъ самый, съ которымъ соприкасаются краевые, описанныя нами выше, задне-наружные волокна луковично-пещеристой мышцы. Henle ничего не говоритъ о способѣ распространенія сказанной нижней пластинки у краевъ половой щели; по изслѣдованіямъ Sappey²⁾), она (*l'aponévrose périneale moyenne*) продолжается кнутри на *bulbi vaginae*, представляя собою, вѣроятно, ту рыхлую *tunicam musculararem*, которая соединяетъ волокна *m. constr. cunnii* съ поверхностями луковицъ.

Стараясь прослѣдить распространеніе задненаружныхъ волоконъ *m. bulbocavarnosi*, мы на одномъ изъ препаратовъ, въ сей-часъ названномъ треугольномъ пространствѣ, замѣтили толстый мышечный пучекъ, проходящій въ сказанномъ пространствѣ, между *mm. ischio-cavernosus*, *bulbo-cavernosus* и *transversus perinei superf. aust.*, спереди назадъ и нѣсколько кнутри. Продолживая направленіе сказанного пучка, мы нашли, что онъ, проходя надъ поперечнымъ промежнымъ мускуломъ своей стороны, заворачивался, дугообразно, на промежность, помѣщаясь надъ вертикальнымъ и циркулярнымъ слоями *sphinct. ani ext.*, по другой сторонѣ половой щели, продолжался опять впередъ, въ противоположный *trig. perineale*, гдѣ представлялъ тѣ же отношенія. Найденный мускулъ имѣлъ, такимъ образомъ, видъ, обращенной выпуклостью кзади, длинной дуги, которая обнимала собою заднюю периферію влагалищнаго входа.

Естественно было взглянуть на этотъ мускулъ, какъ на рѣдкую, никѣмъ еще неописанную, аномалию прибавочной, сжимающей входъ влагалища, мышцы, форма которой напоминала собою петли мышечнаго сжимателя луковицъ у нѣкоторыхъ животныхъ самокъ, напр. у сукъ. Тѣмъ не мене, таѣ какъ мы посмотрѣли на новый петлевидный мускулъ съ точки зрѣнія важности роли, какую можетъ играть присутствіе такой мышцы въ дѣлѣ объяс-

¹⁾ Henle раздѣляетъ *diaphr. urogenitale* на двѣ части. Передняя, выполняющая вершину лонной дуги, сухожильная часть состоитъ изъ двухъ связокъ: *lig. arcuatum pubis* и *lig. transversum pelvis*, съ промежуточною между обоими щелью, пропускающею тыльные сосуды и нервы клитора или уда. Задняя, мышечная часть, мочеполовой преграды между други апоневрозами, верхнимъ и нижнимъ, заключаетъ слой животныхъ мышечныхъ волоконъ, глубокія вены пещеристыхъ тѣлъ и Куперовы (Бартолиновы) желѣзы (I. с., стр. 514 и 390).

²⁾ Sappey. L. с., стр. 289.

¹⁾ Такж: *lig. triangulare urethrae* (Colles, Hyrtl), *lig. perineale Carcassonii*, *aponeurosis ano-pubica* (Velpeau), *aponeur. perineal. medius* (Richet).

иенія, анатомически, мышечного механизма, сжимающего ostium vaginae, то не удивительно, что мы обратили, съ тѣхъ поръ, на этотъ предметъ особенное вниманіе. Мускулъ этотъ, который найденъ нами на 9 препаратахъ кряду, мы рассматриваемъ какъ дополнительную часть общаго сжимателя входа влагалища и называемъ его—заднею петлею сжимающей входъ влагалища мышцы. Начальная ея точки, направление мускула и отношеніе его къ окололежащимъ частямъ и мускуламъ слѣдующее:

Мускулъ (Fig. 1 и 2 h), съ каждой стороны, начинается отъ внутренне-заднаго края нисходящей вѣтви лонной кости и частью также, отъ прикрепляющагося къ нему нижняго апоневроза моче-половой преграды, позади ножки клитора и покрывающей ее сѣдалищно-пещеристой мышцы. Начало мускула представляется подъ видомъ, или короткаго, въ 2-3 миллим., сухожилія, переходящаго немедленно въ мясистую часть, либо, въ видѣ веретенообразнаго сухожилія, длиною отъ 8 миллим.—1 дм., то, наконецъ, можетъ имѣть видъ кисточки, состоящей изъ рѣзко выступающихъ сухожильныхъ нитей. Вслѣдствіе такихъ модификацій начальной части мускула, ширина ея колеблется отъ 4 миллим. до 1 дм. З миллим.

Съ обѣихъ сторонъ, волокна мускула направляются спереди назадъ и нѣсколько косо внутрь, образуя съ волокнами наружнаго пучка *m. bulbosavernosi*, заворачивающимися подъ клиторъ, очень острый уголъ, открытый спереди. Далѣе, мускуль, внутреннимъ своимъ краемъ, тѣсно прилегаетъ къ заднимъ частямъ луковицъ и къ задне-наружнымъ волокнамъ луковично-пещеристой мышцы, съ которыми волокна его отчасти переплетаются и, слѣдя далѣе внизъ и внутрь, ложится позади, направляющихся нѣсколько внаружи, волокна задней части *bulbosavernosi* и позади одной изъ поперечныхъ промежныхъ мышцъ. Словомъ, волокна наружной, болѣе толстой, части луковично-пещеристой мышцы съ волокнами нашего мускула взаимно перекрециваются, ибо волокна послѣднаго имѣютъ направление спереди и спаружи кнутри и кзади, тогда какъ волокна первой слѣдуютъ въ противоположномъ направлениі. Перекрециваніе это имѣеть мѣсто у заднихъ краевъ луковицъ преддверія.

Отрѣзокъ мускула, лежащій въ промежномъ треугольнике и пересѣкающій площадь его въ косомъ направленіи, по мѣрѣ

своего слѣдованія кзади, постепенно, но очень замѣтно, утолщается. Такое явленіе обусловливается постояннымъ присоединеніемъ новыхъ мышечныхъ волоконъ, происходящихъ, на всемъ протяженіи названнаго отрѣзка мускула, отъ нижняго апоневроза мочеполовой преграды. Мышечные волокна или являются вдругъ въ значительномъ числѣ, если сухожиліе мускула коротко, образуя, такимъ образомъ, толстое мышечное брюшко, по направлению книзу утолщающееся лишь немногомъ; либо, если сухожильное начало широко, кистеобразно, мышечные волокна присоединяются къ нему постепенно, являясь вначалѣ разсѣянными промежъ сухожильныхъ нитей и, за тѣмъ уже, увеличиваясь въ своей массѣ и густотѣ. Въ первомъ случаѣ, передній отрѣзокъ мускула имѣеть веретенообразную форму и толщину 1 миллим. и болѣе; во второмъ, онъ плосокъ и болѣе тонокъ. Описанный отрѣзокъ мускула, въ верхней части, покрытъ тою же поверхностью пластинкою собственно промежной фасціи, которая обтягиваетъ наружную поверхность прилежащихъ сѣдалищно-и луковично-пещеристой мышцъ, тогда какъ нижняя часть мускула, лежащая надъ *m. transversus*, на болѣшемъ или меньшемъ протяженіи ширины своей, всегда покрыта задне-наружнымъ отрѣзкомъ *m.-li bulbosavernosi*, отдѣляясь отъ послѣднаго весьма тонкимъ слоемъ рыхлой клѣтчатки.

Какъ бы то ни было, мускулъ, съ каждой стороны, приближается къ поперечному промежному мускулу и принимаетъ, въ отношеніи послѣднаго, слѣдующее положеніе. Если существуетъ аномальный *m. transversus perinei superficialis*, то описываемая задняя петля ложится надъ послѣднимъ, имѣя, въ такомъ случаѣ, позади себя *m. transv. perinei medius*, и можетъ получать прибавочный пучокъ, лежацій ниже послѣднаго, отъ внутренней поверхности сѣдалищнаго бугра (весьма рѣдкое положеніе мускула, которое я видѣлъ только одинъ разъ). Обыкновенно же мышца направляется за поверхностный промежный мускулъ авторовъ, лежить надъ нимъ и весьма передко усиливается прибавочными пучками, отдѣляющимися отъ верхней поверхности послѣднаго. Чтобы увидѣть эту, лежащую позади поперечнаго мускула, часть *m. constrictoris*, надо, конечно, перерѣзать первый, если онъ составляетъ сѣдалищное начало *m. bulbosavernosi*, или можно оставить его нетронутымъ, если оба

поперечные промежные мускула соединяются отдельно на промежности, что имѣетъ, обыкновенно, мѣсто впереди петли констриктора.

Ниже *m. transv. perinei superf.*, мускуль, теперь еще болѣе широкій, съ обѣихъ сторонъ, заворачивается дугообразно кнутри и, надъ соединительными пучками между *sphinct. ani ext.* и *m. bulbocavernosus*, проникаетъ въ толщу промежности. Здѣсь волокна обѣихъ половинокъ сливаются между собою, не посредственно другъ въ друга переходятъ и образуютъ широкую дугу или петлю, выпуклостью обращенную назадъ, по направлению къ *anus*, и лежащую надъ вертикальнымъ и циркулярнымъ слоями наружного сжимателя заднаго прохода, позади и глубже *commissurae labiorum*. Самые задніе, лежащіе ближе къ отверстию *ani*, пучки петли отдѣляютъ иногда нѣсколько волоконъ, направляющихся по сторонамъ этого отверстія и присоединяющіеся къ волокнамъ *sphinct. ani ext.* Ширина петлевиднаго мускула до перекрещиванія его съ поперечнымъ промежнымъ, =4—8 мм.; послѣ этого перекрещиванія, она =5—9 мм., ширина петли на промежности =8 мм. — 1 цтм. 2 мм. Длина мускула достигаетъ 15 цтм., а толщина его 2 мм. Растояніе внутренняго края начала мускула отъ средины лонной дуги, по ребру лонной кости = $1\frac{1}{2}$ — 2 цтм.

На одномъ препаратѣ, мы наблюдали слѣдующую аномалию описываемаго нами мускула: при ширинѣ въ началѣ =8 мм., пересѣкшись съ весьма миньятурнымъ, шириной въ 1 мм., *m. transv. perinei superfic.*, нашъ мускуль послалъ на промежность лишь небольшую часть своихъ волоконъ, группирующихся здѣсь въ поперечный пучекъ, шириной въ 4 мм. Большая же часть волоконъ его, въ видѣ веретенообразнаго длиннаго пучка, шириной въ 5 мм., спускалась съ каждой стороны, внизъ, по боковымъ поверхностямъ *recti*, между *sphincter ani ext.* и нижнимъ краемъ, описанного Лесгафтомъ¹⁾ наружнаго, поперечнаго слоя *m. levatoris ani*, покрывая собою внутренній, продольный слой его. Мышечный пучекъ, встрѣчаясь, на задней поверхности *recti*, со своею парою, переплетался съ волокнами

¹⁾ Ось окончаний продольныхъ мышечныхъ волоконъ прямой кишкы и о прибавочныхъ слояхъ заднепроходно-предстательной области. Дисс. С. Петербургъ 1865, стр. 17, 18 и 27.

ея и съ циркулярными *m. sphinct. ani*. Толщина мышечнаго пучка достигала почти 2 мм.

О существованіи мускула, описанного нами, какъ задняя петля *m. constrictoris communis*, въ литературѣ мы нашли только отдаленные намеки. Такъ Schwegl¹⁾ говоритьъ, что у мужчинъ онъ наблюдалъ мышцу, которая, происходя отъ лобковой кости въ сторонѣ отъ средней линіи, оканчивалась или въ *fasc. ano-pubica*, или въ *m. transversus perinealis*. Онъ называетъ ее *m. pubo-perinealis*, а по дѣйствію разматриваетъ какъ *tensor. fasc. pubicae*.

Penle²⁾ считаетъ мускуль Schwegl¹⁾ за пучки поверхностной поперечной мышцы промежности, проходящіе отъ нижней фасціи *m. transversi perinei prof.*

Такимъ образомъ мы имѣемъ передъ собою мышечную петлю, происходящую, съ каждой стороны, отъ заднихъ краевъ нисходящихъ вѣтвей лонныхъ костей, получающую мышечныя волокна отъ нижняго апопевроза мочеполовой преграды, на всемъ своемъ протяженіи по ней, перекрещивающуюся на высотѣ заднихъ краевъ луковичныхъ сплетеній съ задними краевыми пучками *m. bulbocavernosus*, гдѣ волокна обоихъ частей переплетаются — петлю, заходящую потомъ за эти краевые пучки, за *m. transv. perinei superfic.*, за соединительные пучки между *bulbocavernosus* и *sphincter ani* и образующую, наконецъ, на промежности, лежащую надъ циркулярными волокнами послѣдняго, позади *commiss. labiorum*, широкую дугу, выпуклую кзади. Словомъ, имѣемъ непарный мускуль, обнимающій заднюю и обѣ боковыя поверхности влагалища входа.

Припомнимъ теперь то, о чёмъ говорилось выше, по поводу слоя заднепаружныхъ волоконъ *m. bulbocavernosus*. Мы тамъ сказали, что въ составѣ этого слоя, въ большинствѣ случаевъ, входять цѣликомъ или отчасти, пучки одной изъ поверхностныхъ поперечныхъ мышцъ промежности, что, благодаря этой прибавкѣ, слой заднепаружныхъ волоконъ значительно утолщается, что, дугообразно заворачиваясь, подъ *arcus pubis* кнутри, онъ оканчивается на тыльной поверхности уретры и что заднепаружные пучки обоихъ *constrict. cunnii* въ совокупности представляютъ собою половину окружности, или лучше,

¹⁾ Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wissenschaft. 34 В. Wien, 1839 (Ueber Muskelvarietäten), стр. 57.

²⁾ L. c., стр. 501.

мышечную петлю, прерываемую короткою сухожильною плас-
тинкою на спинной поверхности уретры.

Петля эта обнимает собою уретру и переднебоковыя поверх-
ности влагалищного входа. Мы рассматриваем ее, какъ *перед-
нюю петлю общаго петлевиднаго сжимателя входа влагалища* —
ansa anterior m. constrictoris introitus vaginae; тогда какъ мускуль,
описанный нами выше, мы считаемъ *заднею петлею* этого сжи-
мателя — *ansa posterior m. constr. intr. vaginae*. Первая петля
обращена выпуклостью впередъ, изгибъ второй направленъ
кзади. *Puncta fixa* первой петли находятся на внутреннихъ по-
верхностяхъ съдалищныхъ бугровъ (начала обоихъ *mm. trans-
versorum*) и на промежной фасціи — *punctum mobile* ея состав-
ляютъ уретра и передняя, а частью и боковыя стѣнки влагалищ-
ного входа. *Puncta fixa* второй петли лежать у оснований нисходя-
щихъ вѣтвей лонныхъ костей и отчасти на глубокой промеж-
ной фасціи; *puncto mobile* для неї служить задняя и боковыя
части *ostii vaginae*. Обѣ петли, въ уровень съ задними краями
луковичныхъ сплетеній, взаимно перекрещиваются, а краевые
волокна ихъ отчасти переплетаются. Перекрещивание концовъ
петель по своему положенію соответствуетъ, какъ разъ, мѣстона-
хожденію отверстія входа влагалища. Отверстіе это, на препа-
ратахъ молодыхъ субъектовъ, обозначено присутствіемъ жестка-
го хрящеподобнаго кольцеобразнаго валика, на которомъ утверж-
денъ *hymen* или сидятъ лоскутовидные остатки его. По изслѣ-
дованіямъ *Riche*¹⁾ въ составъ этого, какъ онъ называетъ, *annuli
vulvaris*, одареннаго эластичностью, кромѣ утолщенаго слоя эла-
стическихъ волоконъ сосудисто-волокнистой перепонки влагали-
ща и луковицъ, входятъ также мышечныя волокна *m. constr.
cinni*. Кольцо это представляетъ собою самое узкое и наименѣе
уступчивое мѣсто влагалищнаго канала. Понятно, какой эффектъ
на отверстіе входа произведетъ уже незначительное сокращеніе
мышечныхъ петель и какой значительной степени можетъ до-
стигнуть суженіе, при болѣзненныхъ спазмодическихъ сокраще-
ніяхъ мускула. Дѣйствуя на подобіе шнуровки, обѣ петли, со-
кращаясь одновременно, могутъ почти совершенно закрывать

¹⁾ *Riche*. L. c., стр. 346.

просвѣты выводныхъ каналовъ мочеполовой системы, что и было
наблюдаемо въ случаяхъ такъ называемаго *вагинизма* (см. ниже).

Описанный нами петлевидный сфинктеръ, не есть первый такого рода мус-
куль, найденный въ человѣческомъ организмѣ. Въ литературѣ мы встрѣчаемъ
описанія двухъ такихъ мышицъ. Первая изъ нихъ — третья сжимающая прямую
кишку мышица, *m. sphincter intestini recti tertius*, изслѣдована и описана
проф. Геннеромъ ¹⁾. Она состоитъ изъ двухъ перстневидныхъ петель, изъ
коихъ одна, верхня, выраженная болѣе слабо, находится на разстояніи 3''
отъ заднепроходнаго отверстія, на уровнѣ соединенія крестца съ копчикомъ,
узко и толстою частью обращена впередъ и названа переднею петлею;
другая — лежащая на мѣстѣ перехода среднаго отдѣла *recti* въ нижній, на
высотѣ верхушки копчиковой кости, болѣе сильная и постоянная, носить на-
звание задней петли третьей сжимающей мышицы.

Другой петлевидный мускуль, найденный Лушкой ²⁾ въ томцѣ заднихъ ду-
жеекъ мягкаго нѣба и описанный имъ, какъ *m. thyreopharyngopalatinus* или
m. sphincter isthmi pharyngonasalis, по формѣ и расположению петель, чрез-
вычайно напоминаетъ собою нашъ *constrictor vaginae*. Верхняя петля его —
m. thyreopharyngopalatinus, широкою плоскою дугою своею, лежить въ толцѣ нѣб-
ной запавѣски, а плоско окружлые концы ея, въ толцѣ каждого *arcus pharyn-
go-palatinus*, позади *tonsilla*, спускаются внизъ и кнаружи, посредствомъ
короткихъ сухожильныхъ нитей, праѣпляются на заднемъ краю боковой
пластинки щитовиднаго хряща. Нижняя петля — *m. pharyngopalatinus*, тогчасъ
подѣлъ и кнаружи отъ дугообразнаго окопчанія на вѣбѣ первой петли, прои-
ходитъ съ каждой стороны отъ *hamulus pterygoideus*, направляется внизъ
и внутрь, позади первой петли, назади миндалинъ перекрещивается съ нею
и оканчивается пѣкторыми пучками на задней стѣнкѣ глотки, на высотѣ
ossis hyoidei, дугою, обращенною выпуклостью внизъ. Одновременнымъ под-
нятіемъ гортани и нижней половины глотки, взаимно сближаются обѣ *arcus pharyngopalatinus* и *isthmus pharyngonasalis* переходить, такимъ образомъ, въ
узкую продольную щель.

Въ заключеніе описанія луковично-пещеристой мышцы у
женщинъ, намъ остается еще разсмотрѣть функциональное зна-
ченіе передневнутренняго пучка волоконъ этой мышцы, тѣхъ
волоконъ, которая, въ видѣ тонкаго слоя, главнымъ образомъ
покрывають наружныя поверхности луковичныхъ сплетеній.
Припомнімъ, что этотъ отдѣлъ мускула представляетъ широкій,
но тонкій слой волоконъ, протянутыхъ съ каждой стороны полу-
вой щели въ видѣ двухъ, выпуклыхъ кнаружи, дугъ, между
основаніемъ ножекъ клитора съ одной и мѣстомъ соединенія по-

¹⁾ О третьей, сжимающей прямую кишку, мышцѣ — *sphincter intest. recti tertius*. Дисс. Сиб. 1862, стр. 30—42.

²⁾ *Luschka*. Der Schlundkopf des Menschen. Tübingen. 1868, стр. 50—54, Taf. VII.

верхностной и глубокой пластинокъ промежной фасці, или также и пучками *sphincteris ani*, съ другой стороны. Объ указанныя точки мало или почти вовсе неподвижны; онъ составляютъ точки укрѣпленія — *puncta fixa* каждого мускула. Гдѣ *punctum mobile* его? Его составляеть средина мускула и покрытая имъ луковицы. Въ самомъ дѣлѣ, что произойдетъ съ мускуломъ, фиксированнымъ между двумя малоподвижными точками и изогнутымъ дугообразно по плоскости, если онъ сократится? Сокращаясь, мускуль стремится къ укороченію, но это послѣднее, въ силу малой подвижности точекъ прикрепленія, возможно, почти исключительно, только на счетъ измѣненія формы мускула: изъ дугообразной онъ приметъ прямолинейную форму, если то тѣло, которое обусловливаетъ искривленіе мускула, передвижимо. Такія условія даны положеніемъ *m-li bulbocavernosi*. Мускуль съ каждой стороны покрываетъ конгломератъ тонкихъ венозныхъ сосудовъ, такъ наз. луковицы преддверія. Если бы обѣ луковицы были спаяны въ одну, эффектъ сокращенія мускула выражался бы лишь вытяненіемъ изъ нихъ крови, вслѣдствіе произведенаго на ихъ поверхности давленія. Но онъ здѣсь не только раздѣлены, но лежать другъ отъ друга на извѣстномъ разстояніи, но разграничены пространствомъ половой щели. Ясно, что первымъ эффектомъ сокращенія, одѣвающихъ луковицы мышечныхъ пучковъ будетъ взаимное, ad tactum, сближеніе ихъ, такъ какъ преодолѣть сокращающемся мускулу пустое пространство половой щели, безъ сомнѣнія, гораздо легче, чѣмъ выгнать кровь изъ тонкихъ извитыхъ сосудовъ венозныхъ сплетеній. И только тогда, когда произошло это сближеніе луковицъ, а слѣдовательно и сокращеніе половой щели, продолжающій сокращаться мускулъ будетъ дѣйствовать, какъ сжиматель, на подлежащіе кавернозные субстраты. Вотъ почему я не могу согласиться съ Кобельтомъ, Лушкой и другими авторами, ставящими на первомъ планѣ дѣйствіе мускула, какъ *compressoris bulborum*, а сжиманіе сиппі считающими второстепенно и добавочною функцией мышцы. Я принимаю совершенно обратное отношеніе и, въ словѣ переднихъ волоконъ мускула, вижу прежде всего сжимателя половой щели, или сжимателя преддверія, а *compressio bulborum* считаю послѣдующимъ явленіемъ, второстепенною ролью мускула.

M. constrictor vestibuli s. sphincter vaginae (Luschka).

Немногія наблюденія, которыя намъ удалось сдѣлать надъ этой мышцей, на препаратахъ, заставляютъ насъ присоединиться къ мнѣнію Henle, т. е. съ анатомической точки зрѣнія, не касаясь пока физиологической стороны вопроса, мы не можемъ признать мускула Лушка за самостоятельное мышечное образованіе, а позволяемъ себѣ смотрѣть на него, какъ на часть пучковъ *m-li transversi perinei profundi*, имѣющихъ извѣстное направление и отношеніе къ влагалищу.

Нечего и говорить, что препарование пучковъ глубокой, по-перечной мышцы промежности представляло собою значительные трудности. Мы могли убѣдиться на дѣлѣ, до какой степени правъ Henle и другіе авторы, говорящіе о слабомъ развитіи волоконъ этого мускула у женщинъ. Изъ числа наблюденыхъ нами препаратовъ, мы можемъ указать едва 5—6, гдѣ мышечные пучки и направление ихъ видны были болѣе или менѣе отчетливо; въ остальныхъ же случаяхъ наблюдаемы были лишь отдельныя, разрозненные мышечныя волокна, о направленіи которыхъ, о ихъ началѣ и окончаніи, трудно было сказать что либо положительное. Считаю не лишнимъ упомянуть, что найденное при препарованіи каждый разъ контролировалось микроскопическимъ изслѣдованіемъ, для избѣжанія легко возможныхъ ошибокъ и ложныхъ выводовъ о свойствахъ предлежащей ткани. Препарование производилось изнутри, изъ полости таза, такъ, какъ это предлагается Лушка ¹⁾). При этомъ передняя стѣнка таза распилами, производимыми чрезъ внутренніе концы горизонтальныхъ лонныхъ вѣтвей и чрезъ сѣдалищные бугры, изолировалась отъ остальныхъ костей таза, внутренности удалялись и оставляемы были лишь нижніе отрѣзки влагалища и прямой кишкѣ, произведенными поперечно чрезъ нихъ сѣченіями. Затѣмъ удаляемы были остатки внутреннихъ закрывательныхъ мышцъ, отпрепаровывались, начинаяющіеся по горизонтальной линіи, сзади лобка, пучки внутренняго слоя *m. levatoris ani*, которые поперечно перерѣзывались и отодвигались вверхъ и внизъ; такимъ образомъ открывалась вся верхняя поверхность

¹⁾ L. c., стр. 87.

мочеполовой преграды. Но, при ясно выраженныхъ волокнахъ мускула, можно было довольно удобно прослѣживать ихъ и спереди (снаружи) Отодвигая кнутри луковицы и напрягая этимъ глубокій апоневрозъ, легко было наблюдать мышечные волокна, лежащія подъ влагалища, при чёмъ осторожно, по частямъ, удаляема была покрывающая ихъ снизу тонкая фасціозная пластика—нижній апоневрозъ мочеполовой преграды.

Въ наиболѣе ясно выраженныхъ случаяхъ наблюдалось слѣдующее:

Расположенные возлѣ боковыхъ стѣноекъ влагалища, попе-
речно исчерченныя мышечныя волокна, представляли, обыкно-
венно, рядъ тонкихъ пучковъ, не тѣсно прилегающихъ одинъ
къ другому, но находящихся на нѣкоторомъ разстояніи. Рядъ
этихъ волоконъ, болѣе широкій кзади, на уровнѣ задней стѣнки
влагалища, гдѣ онъ покрывалъ собою заднія поверхности Бар-
толиновыхъ желѣзъ, занималъ пространство въ 8 мм. до 1 цм.
ширины. По направленію кпереди и кверху, рядъ постепенно
съуживался; волокна его рѣдѣли, дѣлались тоньше и часть изъ
нихъ, болѣе наружныя, направляясь прямо впередъ, исчезали
нѣсколько выше положенія уретры, тогда какъ лежащія кнутри,
загибаясь на спинную поверхность уретры, большую частью,
анастомозировали между собою. Передній край анастомоза гра-
ничилъ съ заднимъ краемъ глубокихъ головокъ *m. bulbocavernosus*. Ширина пучка при окончаніи = $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ мм., ширина
анастомоза волоконъ = $1 - 1\frac{1}{2}$ мм.

Наружные пучки мышечнаго ряда представляли косое направ-
леніе сзади и снаружи, кпереди и кнутри, присоединялись къ
пучкамъ, имѣющимъ болѣе вертикальное направленіе и слива-
лись съ ними. Иногда (2 раза) часть этихъ наружныхъ косыхъ
волоконъ лежала болѣе свободно на нѣкоторомъ какъ бы отда-
леніи отъ пучковъ, расположенныхъ болѣе кнутри, и выше,
позади луковицъ, все-таки присоединялась къ сагиттальному
пучкамъ; ширина такого отдѣлившагося пучка = 2-3 мм.
(мускулъ *Jagjavaay'a*). Какъ косы (болѣе наружныя), такъ и
вертикально идущія (болѣе внутреннія) волокна постепенно при-
соединялись къ пучкамъ, поперечно идущимъ исливались съ
ними. Послѣдніе происходили отъ внутренней поверхности вос-
ходящей сѣдилищной вѣтви, короткими сухожильными пита-
ми,

на протяженіи 1— $1\frac{1}{2}$ цм., направлялись горизонтально, у
заднаго края мочеполовой преграды, къ заднему отрѣзку влагалища,
отдѣляя на пути вышеупомянутыя, косо восходящія, во-
локна. Вслѣдствіе этого, отъ поперечныхъ волоконъ, по достиже-
ніи ими задней стѣнки вагины, оставался, обыкновенно, лишь
тонкій мышечный пучекъ, теряющійся отчасти въ ткани этой
стѣнки, частью соединяющійся съ противоположнымъ (*m. transversi perinei prof.* по Лушка).

Внутренній край ряда мышечныхъ волоконъ, прилегающихъ
къ боковымъ стѣнкамъ влагалища, не представлялся гладко
обрѣзаннымъ, что могло имѣть мѣсто при длинныхъ, продол-
жающихся безъ перерыва, волокнахъ, но отъ пучковъ послѣд-
нихъ отдѣлялись, на пути слѣдованія ихъ кверху, короткіе мы-
шечные отростки, которые, заворачиваюсь кнутри, оканчивались
незамѣтно въ пещеристой ткани влагалищной стѣнки.

Весьма перѣдко, впереди уретры, наблюдалось быть рядъ тон-
кихъ мышечныхъ пучковъ, примыкающихъ къ верхнему краю
анастомозирующихъ косыхъ волоконъ и разсѣянныхъ на про-
странствѣ 2—3 мм., которые (пучки), будучи заложены въ
ткани мочеполовой преграды, по направленію кнаружи и кзади,
дѣлались менѣе замѣтными и отдѣльныя волокна которыхъ до-
стигали внутреннихъ краевъ писходящихъ лопатныхъ вѣтвей. Я
вижу въ нихъ тотъ надъуретральный слой, который описанъ
Нене, подъ названіемъ переднихъ поперечныхъ пучковъ, имѣю-
щихъ связь съ нижнимъ поперечнымъ слоемъ, посредствомъ ряда
органическихъ мышечныхъ волоконъ.

Изъ того немногаго, что намъ довелось видѣть, позволяемъ
себѣ сдѣлать слѣдующіе выводы:

- 1) Что животныя волокна *m. transversi perinei profundus* у
женщинъ выражены чрезвычайно слабо.
- 2) Что въ случаяхъ болѣшаго развитія волоконъ, изъ числа
ихъ можно различать, по направленію, два поперечные, сконцен-
трированные у краевъ мочеполовой преграды, слоя и одинъ ко-
сой слой волоконъ, лежащей подъ боковыхъ стѣнокъ влагалища.
- 3) Что слой косыхъ волоконъ представляетъ собою продол-
женіе пучковъ заднаго поперечного слоя, отщепляющихся отъ
послѣднаго и заворачивающихся косо впередъ, — которые те-

ряются, частью на уровнѣ прохожденія чрезъ діафрагму мочевой трубки, частью анастомозируютъ впереди ея.

4) Что, поэтому, на т. *sphincter vaginae Luschka*, слѣдуетъ смотрѣть, какъ на слой косыхъ, идущихъ по бокамъ *vaginae*, пучковъ глубокаго поперечного промежнаго мускула, самые наружные изъ которыхъ представляютъ, вѣроятно, мускулъ, описаный Jagjavaу'емъ какъ т. *ischio-bulbosus*.

Изслѣдованія мускулатуры у животныхъ.

Изъ числа домашнихъ млекопитающихъ животныхъ, для производства изслѣдований надъ мускулами наружныхъ половыхъ частей, мы выбрали собакъ и кошекъ. Основаніемъ такого выбора послужили известныя физиологическія условия половой жизни этихъ животныхъ, заставляющія предполагать у нихъ a priori особенно хорошее развитіе этого рода мускулатуры. Изслѣдовано 3 промежности собакъ и 2 промежности кошекъ¹⁾.

Собака (*Canis familiaris*)²⁾. М. *bulbo-cavernosus* вмѣстѣ со своею парою, начинается, по срединѣ задней стѣнки трубчатаго преддверія, длинною до 3 цтм., — отъ наружныхъ покрововъ этой стѣнки, гдѣ волокна обѣихъ мышцъ переплетаются и анастомозируютъ. Толстые пучки мышцы, направляясь сзади и снизу впередъ и вверхъ, обхватываютъ тѣсно, съ каждой стороны, луковицы преддверія и прикрѣпляются, сухожильными частями, сбоку тѣла и, отчасти, соотвѣтственной пижки клитора. Ширина мускула, у начала его $=1\frac{1}{2}$ цтм. — 1 цтм. 8 мм., въ средней части $=1$ цтм. 2 мм. $-1\frac{1}{2}$ цтм., у прикрѣпленія мускула $=1$ цтм. 2 мм. Кпереди отъ описанаго, лежитъ другой мускулъ, который, начинаясь тамже и покрытый вначалѣ предыдущимъ, поднимается, сбоку преддверія, прямо кверху, на тыльную поверхность тѣла клитора, гдѣ соединяется, сухожильною пластинкою, со своею парою, позади непарнаго *bulbus clitoridis*. Это т. н. тянувшій внутрь клиторъ, мускулъ (*Einwârtszieher*) по

¹⁾ При производствѣ изслѣдований, я руководствовался описаніемъ мускулатуры животныхъ, найденной въ вышеупомянутомъ сочиненіи Kobelt'a. Описаніе относительного положенія частей у животныхъ, я дѣлаю, примѣняясь къ стоячemu положенію человѣка, т. е. напр. нижнюю поверхность влагалища, считаю переднею и т. д.

²⁾ Одна собака была большая, двѣ средней величины.

Kobelt'y. Ширина его $=2-4$ мм., у мѣста прикрѣпленія $=1-3$ мм.

По удаленіи клѣтчатки между обоими сѣдищно-пещеристыми мышцами, ниже *arcus pubis*, открывается толстый слой, циркулярно идущихъ, бурограсныхъ волоконъ *m-li constrictoris vestibuli Kobelt'a*, покрывающихъ уретру. Мускулъ здѣсь широкъ $=2\frac{1}{2}$ цтм., подходитъ подъ кости лоннаго сочененія и имѣеть спереди стволъ *v. dorsalis clitoridis*. По боковымъ стѣнкамъ *vaginae*, гдѣ ширина мускула $=2$ цтм. 3 мм., послѣдній направляется на заднюю поверхность влагалища и преддверія, гдѣ, по срединѣ между сходящимся съ обѣихъ сторонъ волокнами его, находится блескавая сухожильная полоска, шириной въ 2—4 мм., на которой видны мѣстами анастомозы волоконъ. Верхнія волокна мускула направляются прямо на встрѣчу другъ другу, т. е. направленіе ихъ перпендикулярно къ влагалищной оси; нижнія волокна, направляясь постепено кзади, имѣютъ, вслѣдствіе этого, косое направленіе, спереди и сверху, назадъ и внизъ и, проходя подъ продольнымъ слоемъ т. *sphincteris ani*, теряются въ пещеристой ткани, окружающей начало преддверія. Эти нижнія косыя волокна т. *constr. vestibuli* обходятъ, сверху и сзади луковицы преддверія, посылая, къ каждой изъ нихъ, короткій мышечный пучокъ, шириной въ 2 мм. Ширина косого пучка, обходящаго каждую луковицу $=1\frac{1}{2}$ цтм.

Вся задняя поверхность т. *constrictoris vestibuli*, покрывается толстымъ слоемъ (2 мм.) продольныхъ мышечныхъ пучковъ, которые, составляя продолженіе т. *sphinct. ani* книзу и, въ свою очередь, покрываюсь циркулярными пучками т. *bulbo-cavernosi*, теряются въ окружности входа въ преддверіе. Ширина этого продольнаго слоя $=1$ цтм. 7 мм. $-4\frac{1}{2}$ цтм. Такимъ образомъ задняя поверхность преддверія (промежность длиною до 6 цтм.) покрывается тремя слоями мышцъ, считая съ поверхности: циркулярнымъ (отъ *bulbo-cavernosi*), продольнымъ (т. *sphincteris ani*) и косымъ (т. *constrict. vestibuli*).

Что касается отношенія послѣдняго мускула къ каналамъ влагалища и уретры, то слѣдуетъ замѣтить, что почти вся ширина мышцы приходится на начальныя части послѣдніхъ каналовъ, и только косой слой, покрывающій заднюю поверхность преддверія, принадлежитъ послѣднему. Почему я и полагаю, что

описанный мускуль представляет собою настоящий *m-lus sphincter vaginae et urethrae*, а не *constrictor vestibuli*, какъ называлъ его Kobelt.

Выше верхняго края *m. sphincteris vaginae*, на разстояніи отъ него 7 мілл.—1 цтм. 7 мілл., лежать начальныя пучки *m. levatoris ani*, которые, проиходя отъ средины симфиза, направляются възади, по обѣимъ сторонамъ влагалища, плотно прилегая къ боковымъ его стѣнкамъ.

Кошка (felis domestica). *M. bulbocavernosus* составляетъ съ каждой стороны продолженіе пучковъ *m-li sphincteris ani ext.* Покрыва въ луковицу, мускуль восходитъ на спинку клитора и соединяется, со своею парою, въ сухожильную пластинку, лежащую поверхъ *v. dorsalis clitoridis*. Съ той и другой стороны послѣдней, отъ мускула идутъ сухожильные продолженія, прикрепляющіяся къ краямъ лонной дуги. Нѣсколько спереди отъ описанного мускула, подъ угломъ къ нему, отдѣляется отъ *m. sphinct. ani*, плоскій мышечный пучекъ, идущій по направленію къ головкѣ клитора и прикрепляющійся сбоку ея. Ширина первого пучка = 3 мілл., ширина втораго = 4 мілл.

M. sphincter ani представляетъ широкій плоскій мускуль, обхватывающій, въ видѣ петли, окончаніе *recti*; средина петли, на задней поверхности *recti*, имѣеть ширину 1 цтм. 3 мілл. Отъ верхняго края мускула, на этой же поверхности, какъ продолженіе циркулярныхъ, замычаются восходящія кверху продольныя волокна, которыя, по срединѣ между окончаніями обоихъ *levatores*, прикрепляются къ кончику. Спереди циркулярные пучки сфинктера продолжаются прямо въ вышеупомянутые два мускула преддверія, не заворачиваясь на переднюю поверхность *recti*.

M. sphincter vaginae окружаетъ начало влагалища и уретры, на уровнѣ края лонной дуги. Покрывающія уретру волокна его лежатъ подъ *v. dorsalis clitoridis*, затѣмъ направляются нѣсколько косо, назадъ и книзу, на заднюю поверхность влагалища и здѣсь нѣкоторыя волокна анастомозируютъ съ противоположными, другія же оканчиваются въ сухожильную, продольную полоску; самая нижнія изъ нихъ, припаявъ продольное направленіе, теряются въ задней стѣнкѣ преддверія. Ширина мускула надъ уретрой = 8 мілл., а сбоку влагалища = 7 мілл. По отно-

шепію мускула къ подлежащимъ частямъ, почти вся ширина его приходится на начало уретры и влагалища и только нѣсколько волоконъ, шириной въ 1—2 мілл., принадлежатъ боковымъ стѣнкамъ преддверія. Такимъ образомъ и у кошекъ, название *m. constrictor vestibuli*, правильнѣе замѣнить названіемъ *m. sphincter vaginae et urethrae*.

Общіе выводы.

Для того, чтобы отдѣльныя части нашей работы связать въ одно цѣлое, понадобилось уже раньше сдѣлать нѣкоторые выводы, касаясь анатомической и физіологической сторонъ разбираемаго нами вопроса по стольку, по сколько того требовала вышеупомянутая цѣль. Тѣ выводы, какіе намъ еще остается сдѣлать, могутъ быть резюмированы въ слѣдующія положенія:

1) *M. bulbocavernosus* у женщины представляетъ самостоятельный парный мускуль, начальными точками котораго служатъ: а) поверхностная пластинка *fasciae perinei propriae* и соединеніе ея съ глубокимъ листкомъ (фасціальное начало мускула), б) *m. transversus perinei superficialis*, весь или отчасти (костное или съдалищное его начало), и с) нѣкоторые пучки *m. sphincteris ani externi* (мышечное начало). Первое начало мышцы постоянно; изъ двухъ другихъ одно или оба вмѣстѣ могутъ отсутствовать. Чаще всего можно наблюдать происхожденіе мускула, отъ всѣхъ трехъ названныхъ точекъ одновременно.

2) Присоединенія перекрещенныхъ на промежности пучковъ *m. sphincteris ani externi*, къ луковично-пещеристой мышцѣ, какъ описываетъ Лушка, не бываетъ; съ послѣднею соединяются иногда лишь одноимянныя пучки первого мускула, въ смыслѣ Henle. Дугообразнаго заворота пучковъ *m. bulbocavernosi*, на средину промежности, какъ думаетъ Henle, не наблюдается, а внутреннія волокна мускула направляются прямо спереди назадъ.

3) Прикрепляется *m. bulbocavernosus* всегда, своими задними глубокими головками, на спинной поверхности уретры, а передними поверхностными, къ пещеристымъ тѣламъ клитора, при переходѣ ножекъ въ такъ называемое тѣло его. Петлевиднаго соединенія послѣднихъ, надъ тыльными сосудами клитора, посредствомъ сухожильной, дугообразной полоски, описанной Кобельтомъ, Лушкой и нѣкоторыми другими авторами, не бы-

вается. Мы не наблюдали также и третьего зубца, описанаго Henle, и оканчивающегося въ слизистой оболочкѣ *vestibuli*. Упоминаемое, французскими анатомами, прикрепление переднихъ головокъ мускула, къ боковымъ краямъ поддерживающей связки клитора, представляетъ собою, вѣроятно, тѣ короткія мышечные волокна, лежащія между этимъ краемъ и между тѣломъ клитора, которая вотканы въ, находящуюся сбоку связки, фасцію и которая могли быть принимаемы за продолженія сказанныхъ головокъ.

4) *M. bulbocavernosus* женщинъ, плюсъ *ansa posterior m. constr. vaginae*, представляютъ собою: *общій сжиматель преддверія и входа влагалища* (*m-lis constrictor communis vestibuli et introitus vaginae*). Онъ состоитъ изъ трехъ пучковъ: передняго, средняго и задняго, изъ коихъ первые два принадлежать луковичнопещеристой мышцѣ, а послѣдній — задней петлѣ влагалищного сжимателя. Средніе и задніе пучки, по своей формѣ, местоположенію и взаимному отношенію, образуютъ специальный, петлевидный, сжиматель входа влагалища.

5) Раздѣленіе *m. bulbocavernosi* на два пучка, у женщинъ, можетъ быть произведено лишь на основаніи группировки, въ каждомъ изъ нихъ, мышечныхъ волоконъ и различнаго ихъ направленія. Так же самая мышца, у нѣкоторыхъ животныхъ (собакъ и кошекъ), представляетъ собою, всегда два, совершенно отдѣльныхъ, мускула.

6) Задняя петля *m-li constr. vaginae* представляетъ собою непарный, дугообразный и, вѣроятно, постоянный мускулъ, получающій вспомогательные пучки отъ *m. transv. perinei medius*, или и отъ самой сѣдалищной кости, помимо послѣдняго. Задніе пучки мышцы переплетаются, иногда, съ циркулярными волокнами *m-li sphincteris ani*.

7) *M. sphincter vaginae*, у животныхъ, представляетъ самостоятельную крѣпкую мышцу, лежащую между *m. bulbocavernosus* и *levator*, окружающую, широкимъ кольцомъ, начало влагалища и уретры. Подобное же мышечное образованіе у человека, какъ самостоятельное, не существуетъ, и идущіе, подъ влагалища, раздѣльные пучки *m-li transversi perinei prof.*, представляютъ собою, вѣроятно,rudimentарное состояніе этого

мускула,— промежуточное звено между волокнами *bulbocavernosi* и *levatoris ani*.

О томъ значеніи, какое мы придаемъ волокнамъ глубокаго, поперечнаго промежуточнаго мускула, у женщинъ, скажемъ нѣсколько словъ при заключеніи нашей работы.

Практическія замѣчанія.

Оканчивая нашъ трудъ, мы хотимъ сдѣлать попытку, опредѣлить, съ анатомической точки зреінія, ту роль, изслѣдованныхъ нами, мускуловъ, какую они могутъ играть при нѣкоторыхъ патологическихъ состояніяхъ въ сферѣ наружныхъ женскихъ половыхъ частей, словомъ, добытые, путемъ анатомическаго анализа, факты, связать съ описываемыми гинекологами, клиническими явленіями.

Въ теченіе настоящаго изложения намъ уже не разъ приходилось упоминать о такъ называемомъ вагинизмѣ. Болѣзнь эта, впервые наблюданная Дюпюйтреномъ, Roux и Burns'омъ, которые выработали также данныя, для оперативнаго ея леченія, точно изслѣдованы и описана въ 1861 году подъ именемъ «вагинизма» Маріонъ Симсомъ¹⁾). Сущность болѣзни, по описанію послѣдняго²⁾ и другихъ авторовъ, какъ Thomas'a³⁾, Hewitt'a⁴⁾, Kiwisch'a⁵⁾ и Scanzioni⁶⁾, состоитъ въ болѣзненномъ, чрезвычайно сильномъ сжиманіи входа влагалища, подъ вліяніемъ спазмодическихъ сокращеній мышцы, служащей этотъ входъ, при чемъ *coitus* дѣлается совершенно невозможнымъ. Сокращенія могутъ имѣть характеръ, то клонической, то тонической судороги (Kiwisch); онъ рефлекторнаго происхожденія.

Относительно этиологии вагинизма, не всѣ авторы согласны между собою. Одни изъ нихъ (Sims, Hewitt, Thomas), причину спазма сфинктера влагалища, видятъ въ чистой гиперестезіи

¹⁾ См. Gaillard Thomas. Lehrb. d. Frauen-Krankheit., nach d. 2-te Aufl. übers. v. Dr. Jaquet. Berlin. 1873, стр. 93.

²⁾ M. Симсъ. Клиника маточной хирургіи. Русск. перев. измѣн. издан., съ примѣчаніями Бейгеля. Москва. 1871, стр. 222—227.

³⁾ L. e.

⁴⁾ G. Hewitt. Diagnose, Pathologie und Therapie d. Frauen-Krankh. Deutsch herausg. v. Beigel. Erlangen. 1869, стр. 544.

⁵⁾ Kiwisch. Die Krankheit d. weiblich. Sexual-Org. Prag. 1871, стр. 491, 492.

⁶⁾ Scanzioni. Lehrb. d. Krankh. d. weiblich. Sexual-Org. Wien. 1857, стр. 475.

первовъ *hymenis*, ея остатковъ и вообще слизистой оболочки влагалищного входа, безъ видимыхъ объективныхъ измѣненій сказанныхъ частей, причемъ чувствительность послѣднихъ столь сильна, что малѣйшее прикосновеніе къ нимъ вызываетъ жестокія боли и спазмъ. Другіе (Kiwisch, Scanzoni), признавая возвышенную чувствительность первовъ *genitalia*, какъ причину судороги, въ основу первой, кладутъ материальную измѣненія различныхъ органовъ половой сферы или же просто травматическое воспаленіе слизистой оболочки входа влагалища, какъ результатъ безплодныхъ попытокъ къ совокупленію (Scanzoni¹⁾). Какъ на попытку, примирить оба эти взгляда, слѣдуетъ смотрѣть на появившееся недавно сообщеніе д-ра Снегирева²⁾). Въ двухъ, изъ наблюдаемыхъ авторомъ случаевъ, причиной вагинизма была въ одномъ — гиперестезія *hymenis*, въ другомъ — чрезвычайная болѣзnenность его остатковъ. Третій наблюденный имъ случай спазма влагалищного входа, произошелъ отъ найденныхъ *vulvitis et endocervitis* и исчезъ съ удаленіемъ послѣднихъ. Первые два случая подтверждаютъ, такимъ образомъ, взглядъ Sims'a; третій говоритъ въ пользу теоріи Scanzoni.

Какъ бы то ни было, каковы бы ни были производящія причины вагинизма, для насъ важно то, что при этой болѣзни происходитъ судорожное сокращеніе мышцы, сжимающей влагалищный входъ, что спазмодическое съуженіе достигаетъ наибольшей степени, именно на мѣстѣ отверстія этого входа, т. е. на уровнѣ положенія *hymenis* и петлевидной сжимающей мышцы. Спазмъ мышечнаго сжателя чрезмычайно силенъ; это видно изъ различныхъ примѣровъ, приводимыхъ авторами. Такъ напр. Бейгель, въ упомянутомъ сочиненіи Sims'a³⁾, приводить случай Charière'a, гдѣ у молодой замужней женщины, *sagittulae* были столь чувствительны, что прикосновеніе къ нимъ заставляло больную кричать отъ боли; появившееся при этомъ сокращеніе достигало такой значительной степени, что даже мизинецъ не могъ быть введенъ во влагалище. Въ другомъ случаѣ,

рассказанномъ самимъ Sims'омъ¹⁾, у 40-лѣтней девственницы, спазмъ былъ такъ силенъ, что изслѣдующій палецъ потерялъ свою чувствительность. Thomas²⁾ также говоритъ о почти совершенной невозможности введенія пальца въ рукавъ, при спазмодическомъ сокращеніи входа, а Kiwisch³⁾ упоминаетъ о примѣрахъ столь сильного съуженія *vulva* у роженицъ, что введеніе руки для производства поворота, дѣлается затруднительнымъ и очень болѣзненнымъ.

Въ приведенной статьѣ д-ра Снегирева, также разсказанъ весьма полезный въ этомъ отношеніи случай (3-й), гдѣ, у замужней особы, 25 лѣтъ, страдавшей истерикой, у которой вагинизмъ обусловливался гиперестезіей мясцовъ, спазмъ входа влагалища былъ столь силенъ, что ввести зеркало, даже подъ хлороформомъ, не было возможности; когда же наконецъ *speculum* было введено, то разжать створки его, по причинѣ спазма, не удалось. Сокращеніе влагалища происходило у пациентки, даже при одномъ представлении картины страданія. Когда при операциіи пришлось захватить чувствительные сосочки, для удаленія ихъ, больная, не смотря на глубокій наркозъ, вскакивала отъ жестокой боли. У другой пациентки, дѣвушки 30 лѣтъ, вслѣдствіе гиперестезіи *hymenis*, развился спазмъ не только входа влагалища, но и уретры, причемъ вводимый въ послѣднюю, неглубоко, катетеръ выскакивалъ. Спазмъ вызывался, между прочимъ, раздраженіемъ *hymenis* мочей, почему и мочеиспускание у больной не могло быть полнымъ.

Благодаря любезности проф. Гепнера, мы недавно имѣли возможность наблюдать случай вагинизма, впрочемъ не сильно выраженный, у одной изъ его пациентокъ, оперированной въ февралѣ 5-й разъ отъ *fistula vesico-vaginalis*. Это женщина, 32 лѣтъ, крѣпко сложенная, рожавшая 7 разъ и получившая свищъ послѣ четвертыхъ родовъ. Рана послѣ операциіи почти зажила, но больная начала страдать болѣзненными спазмодическими сокращеніями въ области наружныхъ половыхъ частей, появляющимися каждый разъ во время мочеиспускания, которое, вслѣдствіе этого, не можетъ совершаться вполнѣ. Болѣзненная чув-

¹⁾ Сканцони. О вагинизмѣ. (Лекціи соврем. немецкихъ клиницистовъ. Москва. 1868 г.), стр. 64 и слѣд.

²⁾ Снегиревъ. О вагинизмѣ. Московск. врач. вѣстн. № 8, 9, 1873.

³⁾ L. c., стр. 240.

¹⁾ L. c., стр. 227.

²⁾ L. c., стр. 97.

³⁾ L. c., стр. 492.

ствительность входа и спазмъ его были уже и раньше этого и замѣчены при предшествующихъ операцияхъ, по когда именно начались, отъ болѣй добиться нельзѧ. Объективное изслѣдованіе дало отрицательный результатъ, въ смыслѣ присутствія какихъ бы то ни было слѣдовъ воспаленія ткани частей влагалищного входа. Гиперестезія сосредоточена, по преимуществу, на мѣстахъ открытія выводныхъ протоковъ Бартолиновыхъ же лѣзъ и особенно праваго, и каждый разъ, при дотрогиваніи кончикомъ зонда сказанныхъ мѣстъ, замѣчается ясное опусканіе уретры, вмѣстѣ съ переднимъ отрѣзкомъ отверстія входа влагалища, и приподнятіе заднаго отрѣзка этого входа, при чемъ большая приходитъ въ сильное беспокойство.

Такимъ образомъ, единогласный указапія геникологовъ, на отверстіе входа влагалища, какъ на главное мѣсто спазма, въ случаяхъ чистаго вагинизма, — на тѣ мѣста, гдѣ укрѣпленъ hymen или сидятъ миородные остатки его, положеніе коихъ соотвѣтствуетъ, какъ разъ, тому плотному кольцеобразному валику, въ уровень съ которымъ проходятъ заднія волокна *m. li bulbocavernosi* и анатомическая связь котораго съ волокнами сжимающей мышцы доказана Richet; далѣе, наблюдалася вмѣстѣ съ тѣмъ сокращенія переднаго отрѣзка уретры, — все это ясно говорить въ пользу того, что выводы, составленные нами, на основаціи анатомическихъ изслѣдованій, находять себѣ подтвержденіе и въ клиническихъ наблюденіяхъ.

Возможность подобныхъ спазмодическихъ сокращеній, со стороны волоконъ, такъ наз. *m. sphincteris vaginae* Лушкі, кажется, уже a priori, малоѣроятною. Въ самомъ дѣлѣ, мыслимо ли, чтобы нѣсколько разсѣянныхъ мышечныхъ волоконъ *m. transversi perinei prof.*, идущихъ подлѣ влагалища, заложенныхъ въ ткань столь плотнаго, малоуступчиваго апоневроза, какова мочеполовая преграда, могли бы производить тѣ громадныя судорожныя сокращенія и съуженія отверстія входа влагалища, о которыхъ разсказываютъ Sims, Kiwisch и другіе авторы? Всякой мышцѣ, находящейся въ положеніи вышеупомянутыхъ волоконъ, если она сокращается, приходится преодолѣвать два препятствія: одинъ изъ нихъ служатъ стѣнки канала, подлежащаго съуженію, другое препятствіе составляетъ тотъ апоневрозъ, въ которомъ мышца заложена. Съуженіе канала со-

кращающимися мышечными волокнами, конечно, возможно, если апоневрозъ уступчивъ, легко растяжимъ; оно можетъ достигнуть даже значительной степени, если, при существованіи первого благопріятнаго условія, мышца сама обладаетъ болѣе или менѣе значительною силою. Послѣднее условіе, въ волокнахъ *m. sphincteris vaginae* Лушкі, понятно, не существуетъ; едва ли можно допустить также въ толстомъ, плотно укрѣпленномъ къ краямъ костей лонной дуги, глубокомъ промежномъ апоневрозѣ, такую значительную долю растяжимости, которая позволяла бы ему слѣдовать за сокращеніемъ тонкаго мышечнаго слоя. Вѣдь, въ такомъ случаѣ, апоневрозъ не удовлетворялъ бы условіямъ резистенціи, необходимой для него, какъ части общей *diaphragma pelvis*, т. е. той крѣпкой фасціально-мышечной преграды, назначеніемъ которой — поддерживать снизу и спереди внутренности тѣла. Вотъ почему мы и думаемъ, что мускуль, описанный Лушкѣ, какъ *m. sphincter vaginae*, не можетъ въ отношеніи послѣдняго играть роли сфинктера. Скорѣе мы склонны допустить такое, сжимающее на каналъ влагалища, влияніе, со стороны внутренняго слоя *m. levatoris ani* и, въ особенности, — описанныхъ Лесгафтомъ¹⁾, переднихъ его пучковъ, которые, по боковымъ и задней стѣнкамъ влагалища, спускаются внизъ, теряясь, то въ пещеристой ткани нижней части влагалища, то, анастомозируя между собою, на срединѣ задней стѣнки. Участіе этихъ пучковъ, ширина которыхъ достигаетъ слишкомъ 1 цм., въ случаяхъ болѣе распространенныхъ судорогъ влагалища, о которыхъ сообщается въ литературѣ, едва ли можетъ даже подлежать сомнѣнію.

За исключеніемъ, допускаемаго Henle²⁾, сжимающаго влиянія волоконъ *m. transv. perinei prof.* на, окружаемые ими, стволы глубокихъ венъ пещеристыхъ аппаратовъ, что, впрочемъ, и упомянутымъ авторомъ считается не необходимымъ у женщинъ, у которыхъ, и мускуль слабѣе развитъ, и наполненіе кавернозныхъ тѣлъ не составляетъ существенной необходимости, — значеніе, которое мы склонны приписать волокнамъ упомянутаго мускула, чисто механическое. Заложенныя въ ткань глубокой промежной

¹⁾ L. c., стр. 27.

²⁾ L. c., стр. 524, 525.

фасциі, тѣсно соединеной, съ одной стороны, съ волокнами *m. levatoris ani* и висцералью пластинкою тазовой фасциі, съ другой—съ цѣлою системой поверхностныхъ мускуловъ и ихъ фасций, волокна *m.-li transversi perinei prof.* представляютъ мышечный переплетъ, укрѣпляющій эту фасцию. Всѣ, сейчасъ перечисленные, слои, вмѣстѣ взятые, составляютъ собою т. н. тазовую преграду—*diaphragma pelvis*, и чѣмъ ближе къ влагалищу, тѣмъ тѣснѣе сростаются они между собою и со стѣнками послѣдняго, образуя вокругъ него плотное кольцо. Высокое значеніе *diaphragmae pelvis*, какъ снаряда, поддерживающаго, между прочими тазовыми внутренностями, и матку, а также важное значеніе степени сопротивленія, окружующаго влагалище, кольца и размѣровъ послѣдняго, на механизмъ опущеній и выпаденій матки, въ анатомическомъ отношеніи, подробно разобрано и объяснено проф. Геннеромъ¹⁾). Авторъ говоритъ, что разъ признавъ за кольцомъ фасций, окружающихъ нижнюю треть влагалища, роль почти исключительного поддерживателя влагалища, сдѣлается понятнымъ, что матка будетъ опускаться внизъ, при расширеніи этого кольца, и что, далѣе, при совершенномъ выпаденіи ея, когда кольцо достигнетъ значительной величины, рациональнымъ показаніемъ для терапіи *prolapsus*, явится забота, съузить это кольцо, или замѣнить его другою механическою подпорою.

Послѣ сказанного, понятно, какое значеніе для усиленія аро-neurosis *perinealis* можетъ имѣть переплетъ волоконъ *m. transversi perinei profundi*. Стаповится также ясной, укрѣпляющая фасциальное кольцо роль тѣхъ мышечныхъ волоконъ, которыхъ сгруппированы подлѣ влагалища, если онъ достигнутъ извѣстной степени развитія.

¹⁾ К. Геннеръ. О новомъ способѣ сшиванія промежности. Извъ Медиц. Вѣстн. 1869 г., № 40—47, стр. 16—20.

ПОЛОЖЕНИЯ.

- 1) *M. sphincter vaginae Luschka* не есть самостоятельная мышца, а составляетъ часть волоконъ *m. transversi perinei profundi*.
- 2) Перекрецываніе, на промежности, переднихъ пучковъ *m. sphincteris ani externi* составляетъ явленіе далеко не постоянное.
- 3) Именемъ *m.-li transversi perinei profundi* должны быть обозначаемы всякие мышечные пучки, заложенные въ толщѣ мочеполовой преграды.
- 4) Удачные исходы операций Sims'a, въ случаяхъ упорного вагинизма, могутъ быть объяснены перерѣзкой волоконъ задней петли *m.-li constrictoris vaginae*.
- 5) При леченіи хроническихъ извѣ голени, на покойное положеніе члена, обращается слишкомъ мало вниманія.
- 6) Сохраненіе приподнятой кожицы, при ожогахъ 2-й степени, цѣлесообразно только въ первые два—три дня; дальнѣйшее за тѣмъ оставленіе ея на мѣстѣ положительно вредно.
- 7) Сибирская язва, на людяхъ, можетъ быть успѣшно пользована большими приемами хинина, при чемъ, дѣятельное хирургическое вмѣшательство излишне.
- 8) Одной изъ причинъ, замедляющихъ развитіе хирургической практики въ провинціи, должно считать недостаточное снабженіе инструментами военно-врачебныхъ учрежденій.

Объяснение рисунковъ.

Fig. 1 представляетъ изображеніе слоя поверхностныхъ мускуловъ наружныхъ женскихъ половыхъ частей.

На Fig. 2 представлены волокна глубже лежащей мускулатуры сказанныхъ частей, при чмъ некоторые изъ мышцъ поверхностного слоя перерѣзаны.

Отдѣльные части обоихъ рисунковъ обозначены одинѣми и тѣми же буквами.

- aa.* Tubera ischii.
- b.* Dorsum clitoridis.
- c.* Ostium externum urethrae.
- d.* Introitus vaginae.
- e.* Anus.
- f.* Fasciculus anterior musculi constrictoris vestibuli et introitus vaginae communis.
- g.* Fascic. medius s. ansa anterior m. constrictoris vestibuli et introitus vaginae.
- hh.* Fascic. posterior s. ansa posterior constrictoris vestibuli et intr. vaginae.
- i.* Musculus transversus perinei superficialis (auctorum) s^r. medius (Gruberi).
- kk.* Stratum superficiale musculi sphincteris ani externi.
- ll.* Musc. levator ani.

На Fig. 2, между *h* и *l*, видны аномальные мышечные пучки, которые отъ нижней поверхности мочеполовой преграды и ramus ascendens o^ssis ischii, влутъ къ sphincter и levator ani.



