

**Семидоцкая Ж.Д., д. мед. н., профессор, Чернякова И.А., к. мед. н., доцент**

Харьковский национальный медицинский университет

## **СОВРЕМЕННЫЙ ВРАЧ И КЛИНИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ**

Особенностями сегодняшнего дня являются время высоких технологий, время информатизации, унификации, глобальных подходов, время доказательной медицины. При этом мы живём в период реформирования здравоохранения и высшей медицинской школы. В ближайшем будущем в медицине ожидаются революционные перемены. По сути, вопрос заключается в том, как продолжится наша эволюция. Динамика саморазвития неумолимо приближает нас к созданию нового типа человека – техногенного. Впереди жестокая борьба за существование, в ходе которой будут решаться проблемы изменений в органическом мире планеты. Мы должны сохранить цель своего существования и внутреннюю устойчивость.

Благодаря научному прогрессу наши возможности заглянуть внутрь человеческого организма сказочно увеличились. Техника увеличила время врача, расширила масштабы и подняла эффективность его интеллектуальной деятельности. Однако техника несёт и негативные влияния, т.к. врач, становясь частицей какой-то технической системы, лишается своей творческой сущности. В связи с возрастающим количеством информации появляется тенденция убывания доли врачебного знания. Совершенствование специальной техники и появление новых методов исследования не упрощают, а усложняют мышление врача, т.к. он должен осмыслить и связать гораздо большее число симптомов заболевания и показателей различных методов исследования.

В связи с этим под влиянием научно-технического прогресса складывается новый медицинский менталитет. Встаёт насущная задача поиска новых философских принципов обучения в системе высшего медицинского образования и здравоохранения. Клинической медицине сегодня угрожают две опасности: 1) фетишизация техники и 2) пренебрежение клиническим мышлением.

Прогрессирующий техницизм и рост специализации в медицине сопряжены с постоянной дегуманизацией врачебной деятельности, превращением врача в «оператора при реализации лечебно-диагностического процесса». Личность пациента воспринимается уже как набор различных параметров, не укладывающихся или соответствующих определённым нормативам. Новейшие приборы и медикаменты значительно расширили могущество врача в плане победы над некоторыми заболеваниями. Однако суть болезни гораздо сложнее. Клиницист имеет дело не только с болезнью, но и с личностью, её преломляющей.

Ценой, которую платит современная медицина за всё более современную оснащённость, оказывается атрофия клинического мышления, инфляция авторитета врача, на место которого встаёт прибор. Культ техники вытесняет способность врача к клиническому

восприятию больного. Исчезает творческий подход к больному, что приводит к деформации клинического мышления. Диагностическая техника приказывает врачу, у которого нет своего мнения, тогда как думающего врача она лишь обеспечивает дополнительной информацией, делая его решение более убедительным.

Вопрос о повышении культуры мышления поднимает сама жизнь, предъявляя всё более строгие требования к интеллекту, знаниям, общей культуре и профессиональной подготовке врача. Следует подчеркнуть, что традиционные для отечественной клиники методики и приёмы тщательного сбора анамнеза и детального физикального обследования остаются и сегодня столь же актуальными как для диагностики, так и при создании программ лекарственной терапии и других методов лечения. Недооценка, тем более игнорирование этого компонента клинического мышления фактически не позволяет врачу получить всю необходимую информацию о причине и природе болезни и её динамике. Это не исключает, а наоборот делает актуальным проведение современных высокотехнологических методов исследования и лечения, что расширяет и углубляет возможности тонкой и ранней диагностики, которые прежде были недоступными клиницисту.

Невозможно поставить диагноз без общения с больным, без раздумий у постели больного. Клинически мыслить – это значит мыслить и формально-логически, и философски, и образно-художественно, развивая в себе способность наблюдения за больным. Поэтому, отвечая на вопрос: нужно ли клиническое мышление современному врачу? – можно констатировать, что точная ранняя диагностика невозможна без современных технологий, которые при этом резко повысили ответственность клинического мышления. Если признать, что современный диагноз – это творчество, а болезнь – прежде всего это личность, то очевидна ограниченность любой высокотехнологичной методики, запрограммированной на получение лишь заданной информации.