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**Роль принятия христианства в развитии культуры Киевской Руси**

В развитии культуры Киевской Руси проявлялись как общие закономерности, так и национальные особенности. Принципиально новым рубежом в развитии культуры стало принятие христианства. Значительным было влияние новой культуры. Принятие христианства имело для Руси, при всем противоречии последствий его для страны и народа, огромное позитивное значение, так как укреплялся новый феодальный строй, наука и письменность начинали активно развиваться, новая религия сближала Русь с Византией. Введение христианства является эпохальным переворотом в истории Древнерусского государства.

Введение христианства значительно ускорило развитие письменности и литературы на Руси. Византийский император отправил к славянам двух братьев-священников Константина (в монашестве Кирилл) и Мефодия. Они упорядочили славянский алфавит и перевели церковнославянскую Евангелие. Первым самостоятельным жанром древнерусской литературы стало летописание.

Во время княжения Владимира Великого, были созданы первые государственные школы, в которых учились дети знати. Набор в школы осуществлялся принудительно. Князья овладевали иностранными и древними языками.

Искусство Киевской Руси развивалось в общем русле средневековой европейской культуры и было неразрывно связано с церковью и христианской верой. На протяжении столетий у восточных славян накапливался богатый опыт архитектуры, сложилась национальная традиция градостроительства. Жанры монументального искусства – фреска и мозаика складывались на основе византийских школ.
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**Эволюция феодализма на Руси**

Государство на Руси зарождалось в эпоху феодализма, его эволюция развития неразрывно связана с данной эпохой, так как он определял общественное и политическое развитие.

Феодализм – общественный строй, основанный на личной свободе непосредственного производителя материальных благ и внеэкономическом принуждении производителя, системе вассалитета, неделимости экономики и государственной власти. Но в момент возникновения Киевской Руси, и некоторое время спустя (до конца ХI века) в её социально-экономическом строе сохранялись пережитки прежнего родового строя, что вынуждает нас называть её раннефеодальным государством.

Восточные славяне перешли к феодализму непосредственно от первобытнообщинного строя. Хотя восточные славяне знали рабскую форму труда, у них, как и у многих других народов, развитие пошло по пути генезиса феодального, а не рабовладельческого способа производства. В недрах восточнославянского общества прошло глубокое социальное и имущественное расслоение, создавшее предпосылки для формирования феодальных отношений и государственности.

Существуют некоторые особенности, которые не позволяют характеризовать древнерусское государство безусловно феодальным:

1. Экономической основой государства были свободные крестьяне-общинники. Частное феодальное землевладение (вотчина) только зарождалось и сформировалось только к концу ХI века. Феодальную ренту получали в виде дани. Господствующей формой феодальной собственности была государственная, а основным видом эксплуатации – взимание дани. Древнерусские князья захватывали общинные земли, оставляя их во владение своим наследникам и передавая дружине в качестве платы за службу, поощрения. Во временное пользование предоставлялись натуральные сборы, судебные пошлины и т.д.). Принятое в 988-989 гг. на Руси христианство способствовало закреплению феодальных отношений.
2. В системе власти ощутимой была роль местной племенной знати.
3. Важную роль в жизни страны продолжали играть такие формы родоплеменного строя, как народное ополчение и вече.

У государственно-административного устройства Киевской Руси была характерная черта – федеративность. Великокняжеская власть мало вмешивалась во внутреннюю жизнь присоединённых земель. Их обязанностью были уплата дани и участие в военных походах киевского князя.

Показателен тот факт, что в период феодальной раздробленности Киевское государство распалось приблизительно на такие же по размерам и границам территориальные единицы, из которых оно когда-то образовалось.

В истории Киевской Руси можно выделить три отличительных периода:

1. Период княжения Олега (882-912), Игоря (912-945) и Святослава (957-972), когда происходило объединение земель и племён восточных славян. В политике князей преобладает внешняя экспансия. Ощутимы пережитки родоплеменного строя.

Данный период феодализма характеризовался усилением крупного феодального землевладения и политической роли феодалов, характеризовался расширением колонизуемых территорий, ослаблением экономической и политической зависимости местных феодальных властителей от правителей раннефеодальных государств, ростом земледельческого промыслового хозяйства, ремесла, торговли, утверждением иерархической структуры землевладения и системы вассальных отношений.

1. Период наибольшего могущества Киевского государстваприходится на время княжения Владимира Великого (980-1015) и Ярослава Мудрого (1019-1054). Эти князья больше ориентировались на внутренние реформы. Родовой принцип правления окончательно заменяется государственным. Варяжскую аристократию вытесняют дружинники и бояре местного происхождения. Формируется вотчина.

Вотчина – земельное владение, принадлежащее феодалу потомственно с правом продажи, залога, дарения. Вотчина составляла комплекс, состоящий из земельной собственности и прав на зависимых крестьян. Владелец вотчины имел право передать её по наследству (отсюда и происхождение названия от древнерусского слова «отчина», то есть отцовская собственность), продать, обменять или, например, поделить между родственниками. Вотчины как явление возникли в процессе формирования частной феодальной собственности на землю. Как правило, их собственниками в IX-XI веках были князья, а также княжеские дружинники и земские бояре – наследники прежней родоплеменной верхушки.  Данный факт свидетельствует о том, что в эпоху Древнерусского государства владение вотчиной не было ещё приравнено к праву безусловной собственности на неё.

1. Начало феодального дробления Руси приходился на вторую половину ХI – первую треть ХII вв. – время правления Ярославичей и их потомков.

Главной силой разъединительного процесса стали бояре, с помощью которых местные князья сумели установить свою власть в каждой земле. Однако впоследствии между усилившимся боярством и местными князьями возникли неизбежные противоречия, борьба за влияние и власть. Кроме того, рост городов и процесс дробления феодальных владений приводили к созданию новых, самостоятельных образований. Поэтому, установление экономической зависимости земледельческого населения от феодалов и феодального государства вызывало неизбежные социальные конфликты.

Все эти причины и последствия феодальной раздробленности привели не только к распаду Киевской Руси, но и к общему упадку государственности. Феодальное общество сменило раннефеодальную монархию.
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**Теорії виникнення Русі**

Європейські народи і східні слов'яни йшли до створення державності своїм шляхом. У другій половині I тисячоліття вони створили політичні утворення перехідного характеру – держави періоду формування феодалізму.

Історія слов'ян сягає давніх давен, і перші відомості про них зафіксовані в найдавніших письмових джерелах. Всі вони з прив'язкою до певної території фіксують слов'ян лише з середини I тисячоліття н. е.

До епохи середньовіччя сходить зародження ще першої міграційної теорії походження слов'ян – «скіфо-сарматської».

Другий варіант, близький до скіфо-сарматської теорії, запропонував академік А. І. Соболевський. На його думку, назви річок, озер, гір у межах розташування стародавніх поселень слов'ян нібито показують, що вони отримали ці назви від іншого народу, який був тут раніше.

Четвертий варіант міграційної теорії дав академік А. А. Шахматов. На його думку, першою прабатьківщиною слов'ян був басейн Західної Двіни і Нижнього Німану в Прибалтиці.

Перша держава в землях східних слов'ян отримала назву «Русь». На ім'я столиці – міста Києва, вчені стали згодом називати іі Київською Руссю, хоча сама вона ніколи себе так не називала.

Більшість дослідників схиляються до точки зору про етнічне походження терміна «русь», а також і про його етнічне значення за часів Київської Русі.

Сучасні дослідники зазвичай виводять термін «русь» від назви річки Рось, притоки Дніпра, яка здійснювалася в землі полян. За назвою цієї річки, кажуть вони, спочатку галявині, а потім і жителі всього Київської держави стали іменуватися русами.

Згідно до "Повісті минулих літ" (початок XII століття), створення потужної давньослов’янської держави на території Східної Європи почалося з півночі. За 859 г . в літописі є повідомлення, що племена слов'ян на півдні платили данину хозарам, а на півночі слов'яни і угро-фіни платили данину варягам.

Головним спростуванням норманської теорії є досить високий рівень соціального і політичного розвитку східного слов'янства в IX ст. Точно невідомо, коли і як конкретно виникли перші князівства східних слов'ян, що передують утворенню Давньоруської держави.

"Повість минулих літ" заснування державності на східнослов'янських теренах приписує норманам (варягам), яких звали "русь". Запросили їх "княжити і володіти" ними племена чудь, словени, кривичі та весь.

Довкола цього літописного твердження, а заразом і навколо проблеми походження Київської держави півтора століття точиться дискусія між так званими норманістами й антинорманістами.

Норманісти, як і антинорманісти, виникнення держави вважали кульмінаційним одномоментним актом, безпосереднім наслідком діяльності конкретної історичної особи.

Назва держави не обов'язково відображає сутність її походження. Це простежується на багатьох прикладах з європейської історії, коли назви держав виникали під впливом прийшлих етносів, які з плином часу асимілювалися з місцевим.

Існує також хозарська теорія. В середині VII ст. тюркомовні племена утворили в пониззях Дону й Волги та на Північному Кавказі могутню державу – Хозарський каганат. У VIII ст. він підкорив слов'янські племена полян, сіверян, радимичів та в'ятичів. Русь і Хозарія були паралельними утвореннями, що розвивалися приблизно в однакових хронологічних межах, а ті слов'янські племена, які підкорялися Хозарії, у процесі становлення Київської Русі поступово переходили під її владу.

Момент виникнення Давньоруської держави не можна визначити з достатньою точністю. Очевидно, мало місце поступове переростання були політичних утворень у феодальну державу східних слов'ян – давньоруська Київська держава. Головним спростуванням норманської теорії є досить високий рівень соціального і політичного розвитку східного слов'янства в IX ст. Давньоруська держава була підготовлено багатовіковим розвитком східного слов'янства.

Конюшенко Катерина Олегівна,

Студентка групи 3-15-1 першого курсу ХНМУ

Науковий керівник: к. і. н. Альков В. А.

**Політика князя Олега на Русі та оточуючих землях**

Віщий Олег був визначною постаттю історії Київської Русі, адже саме він був її засновником. Як розповідають легенди, Олег був родичем Рюрика (брат його дружини Ефанди, опікун малолітнього Ігоря). Саме ця версія викладена в «Повісті минулих літ».

Після смерті Рюрика, в 879 році, Олег став князем. Він вдало править у Новгороді, і після покращення свого становища, вирушає зі своє дружиною на південь, по річковій лінії Волхов-Дніпро. На шляху до Києва, Олег підкорює міста і села, захоплює хитрістю і сам Київ, котрий робить столицею. Він об’єднує два основні центри слов’ян(північний і південний)- так виникає об’єднана держава із матір’ю землі руської - Києвом.

За літописом саме Олега вважають засновником давньоруської держави, а не Рюрика, і традиційно датують це 882 роком. У наступні 25 років Олег розширює свою державу. За переказами, князь підпорядкував Києву радимичів, древлян і сіверян, звільнивши їх від хозар,яким вони платили данину. Зміцнивши таким чином свій вплив, Олег зробив іще одну важливу річ-захистив кордони від нападів сусідів-кочівників. В 907 році князь вирушає в похід на Візантію, до самого Константинополя. На жаль, у візантійських літописах немає згадок про цей похід, але за переказами, багато хто із сучасників вважав цей похід легендарним.

У «Повісті минулих літ» зазначається, що у поході брало участь дві тисячі тур, в кожній по сорок воїнів. Щоб не впустити Олега до міста, візантійський цар закрив ворота і загородив ланцюгами гавань. Олег був відомий своєю хитрістю, котру використав і цього разу: « І повелів Олег воям своїм зробити колеса і поставити їх на кораблі. І коли подув попутний вітер, підняли вони в полі вітрила і пішли до міста». Злякавшись, греки запропонували Олегу мир і дань, і на знак перемоги Олег прибив до воріт Царгорода свій щит.

Цей похід став поштовхом для укладення договору, який забезпечував безмитну торгівлю російським купцям. За цим договором Олег, котрого іменують «великим князем руським», за кожну з кочет отримав по 12 грн., і крім цього, Царгород зобов’язався виплачувати данину на російські міста.

У 912 році князь Олег гине. За легендою, смерть настала від його вірного коня (змія, котра виповзла із черепа уже мертвого коня, вжалила його), але існує і офіційна версія, за якою Олег гине у поході проти Багдадського халіфату.

Отож Олег вів політику, спрямовану на розширення і формування давньоруських земель. Також він робив акцент на створенні вагомого авторитету Київського Князівства серед сусідніх держав шляхом завоювання оточуючих земель.

Курбель Анна Алексеевна

Студентка групи 3-15-1 першого курсу ХНМУ

Научный руководитель: к. и. н. Альков В. А.

**Язычество в культуре древних славян**

Верования древних славян – комплекс воззрений, верований и культов древних славянских племен, мощный религиозно-культурный пласт, по времени существования предшествующий христианскому. Изучение язычества представляется весьма непростым делом из-за ряда факторов.

* огромная территория расселения славянских племен;
* неравномерность темпа исторического развития в разных зонах расселения;
* отсутствие достоверных мифологических и религиозных текстов;
* разрушение традиционной картины мира и мифорелигиозных представлений христианством.

Источниками информации в такого рода исследованиях становятся тексты греческих и арабских путешественников. Религия древних славян представляет собой совокупность религиозных воззрений и отношений. Относительную целостность и своеобразие она приобретает в эпоху славянского единства, продолжавшуюся вплоть до второй половины I тыс. н.э.

1. Древнейший пласт – поклонение предметам и явлениям ближайшего окружения, которые были вплетены в жизнедеятельность человека. Это так называемые фетишизм и анимизм.

Анимизм – одно из центральных и самых древних по времени возникновения славянских религиозных воззрений. Изначально он возникает как представление о существовании у человека его бестелесного двойника: духа, тени.

Фетишизм– поклонение каким-либо материальным предметам, которым человек приписывает сверхъестественные свойства (поклонение, например, камням, деревьям, рощам).

1. Тотемизм – это вера в происхождение человеческого рода от какого-либо вида животных. Характерные тотемные звери славян – лось, медведь и кабан.

У славян так же были широко распространены растительные тотемы. Наиболее часто ими становились дубы, березы, вербы. Деревья широко почитались в языческие времена не только как предки, но и как священные предметы.

3) Полидемонизм– вера в демонов**.** Демоны – это по сути те же духи, первоначально представлявшие однородную массу, но, в процессе развития религии, они начинают обособляться. Прежде всего, по месту обитания. У каждого появляется своя собственная «сфера влияния»; выделяются разные виды духов. Каждый из них становится «хозяином места», практически всесильным на своей территории. Невозможно назвать конкретный исторический момент, когда на смену полидемонизму приходят верования в богов.

4) Политеизм– вера во множество богов. У каждого племени верования носили значительные различия: складывался свой пантеон, одни и те же боги получали различные названия, не было единого для всех племен верховного бога. Хотя есть ряд божеств, которых исследователи признают общеславянскими. Это такие боги как:

* Сварог – бог неба и огня, отец других богов;
* Перун – бог громовержец, покровитель воинов и княжеской власти;
* Макошь – богиня плодородия.

Идолы – каменные и деревянные изваяния, передающие образ божества и служащие непременным атрибутом религиозных обрядов Древней Руси. До наших дней идолов сохранилось крайне мало, это связано с тем, что в большинстве идолы были деревянными, поэтому сохранение их на протяжении такого количества времени практически невозможно . Вероятно, это связано с древним культом деревьев. Чаще всего идолов ставили на пригорках, на берегах рек, по рощам. Были также те, которых зачастую прятали от чужих глаз. Скорее всего, идолов делали по одному образцу, но они отличались оформлением

Роль храмов у славян исполняли капища. Капище состояло из двух основных частей: «капища», где размещались идолы почитаемых богов, и «требища», где был расположен алтарь и приносились жертвы

Религия древних славян – довольно развитая система языческих верований, исповедуемся до принятия христианства. Специфика славянского язычества заключается в свободном сосуществовании как развитых политеистических, так и архаических аграрных культов, анимистических и полидемонических представлений, культа предков. Другая характерная черта религии древних славян – ее неоднородность, различие между культами у разных племен, почитание разных божеств, отличная культовая практика в разных местностях. Язычество славян – это не только система культов, но и мировоззрение, мировосприятие, отразившееся в дальнейшем развитии культур славянских народов.

Некрасова Людмила Владиславівна

Студентка групи 2-15-20 першого курсу ХНМУ

Науковий керівник: к. і. н. Альков В. А.

**Порівняння озброєння Київської Русі та країн Західної Європи**

**періоду Високого Середньовіччя**

Вивчення озброєння країн у різні періоди їх існування дає змогу передбачити подальший розвиток воєнної міці держав. Так само важливе порівняння зброї у певний проміжок часу, яке дозволяє зробити більш точний аналіз потенціального розвитку озброєння в майбутньому. До того ж розвиток засобів захисту та нападу відбиває ступінь соціального, культурного та технічного розвитку суспільства. Тому вивчення озброєння – одна з важливих галузей історичної науки.

Відомо, що Середньовіччя було епохою воєн. Наприклад, Київська Русь провела, згідно до письмових джерел, 265 великих і дрібних походів, битв і боїв приблизно за 177 років (з 1060 р. по 1237 р.). У той же час (1096-1270 рр.) відбувались хрестові походи країн Західної Європи. Постійні війни з іншими країнами зумовили поширення та запозичення військових винаходів. Якщо господарський інвентар та прикраси мали виражену індивідуальність, то військове озброєння характеризувалася вражаючою схожістю. Тим не менш помітні істотні відмінності зброї, пов`язані з індивідуальним розвитком держав.

Це виражається, по-перше, у воєнному апараті країн. У Європі основну воєнну міць складали лицарі, феодали, які належали до військово-дворянського стану, мали важке озброєння і спорядження. Часто у битвах брали участь селяни, озброєні значно гірше. Рушійною силою армії Київської Русі були князь зі своєю дружиною та бояри. За необхідності створювалось ополчення, допоміжне військо, створюване у надзвичайних умовах військового часу з добровольців – цивільного населення, здатного тримати зброю, але звільненого від дійсної військової служби.

По-друге, військова сила залежить від озброєння армії. Найбільшу вагу в битвах мала наступальна зброя ближнього бою. Мечами, які кувались зі сталі або заліза з різноманітним змістом вуглецю, були озброєні як воїни Київської Русі, так і армії Західної Європи. Слід зазначити, що у країнах феодальної Європи право носити мечі мали лише лицарі, тоді як на Русі воїнами були майже всі чоловіки через постійні напади ворожих племен. В активному використанні були також списи. У Київській Русі було винайдено рогатину (різновид списа з довгим та широким вістрям), яка мала не менше значення ніж меч. Крім цього на озброєнні слов`ян були палиці, які згодом перетворювались на булави, шестопери (металеві палиці з гострими пластинами – пір'ям) та чекани (бойові кавалерійські молоти-топірці із вузьким недовгим лезом).

У Західній Європі окрім мечів та списів були широко розповсюджені алебарда та сокира. Алебарди часто використовували як спис проти піхоти та вершників. Але більш широке застосування вона знайшла у вартових, це пояснюється незручністю алебарди у обмеженому просторі через її довжину та широкий радіус ураження. Сокира ж дозволяє робити майже все те ж, що і спис – хіба що довжина у них в середньому менша, а баланс не дозволяє її метати. Але сокира не залишає воїна беззахисним, якщо супротивник пробив захист і пройшов повз наконечника, і може пробивати обладунки.

Найважливішою зброєю дальнього бою були лук та стріли. Від майстерності стрілків залежало, яка кількість армії вступить у ближній бій. Луки Київської Русі були коротшими за луки, наприклад, англійських воїнів, які довжиною приблизно дорівнювали зросту лучника. Короткі луки були легкими у використанні, але мали меншу пробивну силу, інша справа з луками Західної Європи, де робився наголос саме на пробивній силі, а не на швидкості перезаряджання та пострілу. У XIII сторіччі у Західній Європі почали широко застосовувати арбалети, що мали більшу точність та були легкими у використанні, але потребували більше часу для одного пострілу.

Отже, озброєння як Київської Русі, так і Західної Європи було багато в чому схожим, але мало свої недоліки та переваги порівняно одне з одним. Це пов`язано із специфікою ворогів, проти яких вона застосовувалась. Набір зброї визначала саме ефективність її застосування проти визначеного ворога.

Панина Алина Игоревна,

Студентка группы 3-15-1 первого курса ХНМУ

Научный руководитель: к. и. н. Альков В. А.

**Медицина Киевской Руси и место в ней народной медицины**

Логично считать, что народная медицина такая же древняя, как и человечество, начала ее достигают доисторических времен и вызваны инстинктивными попытками самосохранения. Еще с момента самоосознания человек начал мечтать о бессмертии и бороться за свое здоровье.

Медицина Киевской Руси была довольно развита и не отставала от общечеловеческих средневековых канонов. А народное целительство опередило свое время и успешно применяется и сейчас. Врачи и знахари были весьма популярны и занимались практикой профессионально. Своих «лечцов» имели княжеские дворы, а монастыри - собственные богадельни.

Какие же методы использовала древнерусская медицина? Во-первых, хирургические. Тогдашние хирурги владели техникой операции на черепе при эпилепсии и других заболеваниях. В XI в. распространенным видом хирургического вмешательства была ампутация конечностей, при этом "резалник" должен добиться безгнойного заживления ран с едва заметным шрамом. Были известны также ортопедические приемы, массаж, лечение язв. Была для хирургов работа и в мирное время - в летописях упоминаются даже операции по удалению опухолей. Важной "отраслью медицины" было, конечно, акушерство. Новорожденных детей принимали бабы-повитухи. Дочь князя Мстислава Владимировича, Евпраксия (1108-1172 г.) написала медицинский трактат на греческом языке «Алима» (мазь). В нем обобщены все знания того времени в области акушерства, собран опыт бабок-повитух по ведению беременности, родов, послеродового периода, а также гигиены женщины, ухода за ребенком. Из поколения в поколение передавались в Киевской Руси знания по фитотерапии. Не только "народные целители", но и каждая хозяйка знала лечебные свойства растений и умела готовить "зелье" - отвары, настои, чаи. Популярная была и в народе "домашняя физиотерапия" - бани, компрессы, растирания, массаж, укутывания, "банки". Деготь считался одним из основных средств для лечения самых разнообразных заболеваний кожи, в частности чесотки. Им заливали также трупы и могилы тех, кто погиб от чумы. Однако специфическим "киеворусским" методом была психотерапия. Она базировалась на языческих традициях - заговорах, избавлении от "сглаза", "порчи", "сделаны".

Историками сделан обобщающий вывод о существовании трех основных типов медицины: древней, народной языческой; более поздней городской светско-ремесленной; монастырской. При монастырях больным оказывалась стационарная помощь. Туда приводили и приносили людей с различными болезнями. Среди них были и дети, и взрослые. Количество обращений достигала больших цифр. Более всего было бедных, но обращались и представители высшего сословия. В историко-медицинской литературе значительное место уделяется образам врачей, донесенных нам «Киево-Печерским Патериком", прежде всего Агапиту. Врач должен быть образцом гуманности, граничащей с самопожертвованием. Агапит без призыва шел к больному и служил ему до тех пор, пока тот не вставал. Самоотверженное отношение врача к больному создает ему чрезвычайную популярность и любовь народа.

Все врачи Киево-Печерской монастыря были доступны для народа, им было неизвестно тщеславие. Высокими моральными качествами отличались и Дамиан, и Алимпий. В «Киево-Печерском Патерике» разрабатывается концепция лечения как духовного служения. Способность исцелять людей трактуется как дар Божий, который открывается праведникам за их духовный подвиг. Соответственно, лечение воспринимается в первую очередь как неотъемлемая часть служения Господу. С отношением к лечению как к подарку Божьего связывается и «безмездность», невозможность платы за лечение. Агапит говорит: «…никогда ни от кого не беру за исцеление, потому что исцеляю силой не моей, но Христовой...».

В литературе подробно исследуется сложный вопрос о методах лечения, которые применялись Агапитом и другими монастырскими врачами. Медики высоко оценивают уровень описанного в различных рассказах «Патерика» ухода за больными. Собственно говоря, это и есть главная форма «служения» врачей. Не вызывает сомнений у исследователей и психотерапевтический фактор: молитвы, «наложения рук», предполагавшие безусловную веру в возможности целителя.

Итак, народная медицина как отрасль народной культуры стоит на границе двух наук - медицины и этнографии. Но представителей медико-биологического цикла наук интересуют прежде всего прикладные аспекты народной медицины, то есть лечебные средства, которые представляют собой с точки зрения медицинской практики ценную и существенную ее часть. Поэтому не можем согласиться с устоявшимся в научной медицинской мысли взглядом на народную медицину и методы ее лечения как на нетрадиционные. Ведь в ней аккумулированный многовековой опыт народа, традиционные знания многих поколений. От нее ведет свои истоки научная медицина.

Попова Диана Алексеевна,

Студентка группы 3-15-1 первого курса ХНМУ

Научный руководитель: к. и. н. Альков В. А.

**Достижения Ярослава Мудрого в юриспруденции**

В период правления Ярослава Мудрого (1019-1054) Русь смогла достичь расцвета и стать одним из сильнейших государств в Европе. Одним из важнейших достижений реформ Ярослава стала «Русская правда» - первый сборник законов.

Русская правда – нормативно-правовой документ Древней Руси, сборник всех законов и правовых норм, существовавших в 10-11 веках. В состав документа входят нормы наследственного, торгового, уголовного права, а также принципы процессуального законодательства. Русская Правда являлась на тот момент главным письменным источником сведений о социальных, правовых и экономических отношениях на территории Руси.

Создание данного документа связывают, прежде всего, с именем Ярослава Мудрого – князь собрал все существовавшие на Руси правовые документы и указы и выпустил новый документ примерно в 1016-1054 годах.

Документ существует в двух редакциях: краткой и пространной (более полной). Краткая редакция содержала 43 статьи и описывала новые государственные традиции, появившиеся незадолго до создания документа, а также ряд более старых законодательных норм и обычаев, в частности, правила кровной мести. Вторая часть содержала сведения о штрафах, нарушениях и прочее. Правовые основы в обеих частях были построены на вполне обычном для того времени принципе – сословном. Это значило, что тяжесть преступления, мера наказания или размер штрафа зависели не столько от самого преступления, сколько от того, к какому сословию принадлежал человек, его совершивший. Также разные категории граждан обладали разными правами.

В целом, нормы уголовного права, описанные в Русской Правде, соответствуют нормам, принятым во многих раннегосударственных обществах того периода. По-прежнему сохраняется смертная казнь, однако существенно расширяется типология преступлений – убийство теперь делится на умышленное и неумышленное, обозначаются разные степени причинения ущерба, от намеренного до неумышленного, штрафы взимаются не по единой ставке, а в зависимости от тяжести проступка. Стоит отметить, что Русская Правда описывает штрафы сразу в нескольких валютах для удобства процесса судопроизводства на разных территориях. Еще одна сторона, описанная в Русской Правде – социальная.Документ также содержал немало сведений о процессе судопроизводства. Русская Правда определяла основные принципы и нормы процессуального законодательства: где и как необходимо проводить судебные заседания, как необходимо содержать преступников во время и до суда, как их судить и как исполнять приговор. В этом процессе сохраняется упомянутый выше сословный принцип, который подразумевает, что более знатные граждане могли рассчитывать на более мягкое наказание и более комфортные условия содержания. Русская Правда предусматривала и процедуру взимания денежного долга у должника, появились прототипы судебных приставов, которые занимались подобными вопросами. Определялись разные категории граждан и их социальный статус.

Русская Правда является не только важной частью истории права, но и важным культурным памятником, так как она отражает быт и жизнь Древней Руси, ее традиции, принципы ведения хозяйства, а также является важным источником сведений о письменной культуре государства, которая на тот момент только зарождалась.

Пруденко Маргарита Юрьевна

Студентка группы 3-15-1 первого курса ХНМУ

Научный руководитель: к. и. н. Альков В. А.

**Причины успеха монгольской орды в Киевской Руси**

Небезынтересными представляются причины успеха Монгольской Орды и её влияние на Киевскую Русь. Сравнительная характеристика этих двух государств в плане военной подготовки и целостности народа может дать ответ на этот вопрос.

Монгольская Орда являлась типичным представителем нового государства средневековья, которое просуществовала около 50-ти лет. А создал эту могущественную империю великий Чингисхан в 13 веке. Монгольское государство включало в себя смежную территорию от Дуная до Японского моря и от Новгорода до Юго-Восточной Азии. Столицей государства стал Каракорум.

Но вернемся к временам расцвета Монгольского государства, которое окрепло при правлении великого хана Чингисхана. Так в чем же заключался успех этого Монгольского государства?

В первую очередь, это хорошие организаторские способности со стороны правителя. Чингисхан сумел создать огромное войско, в котором со временем стало свыше трехсот тысяч воинов. Его войско делилось на десятки, сотни и тысячи, а начальниками соответственно были десятники, сотники и тысячники. Так же была хорошо развита военная тактика. Перед тем, как вступить на чужую землю, они посылали передовые отряды с целью провести разведку и нанести ущерб, потом следовало основное войско, в центре вели атаку самые сильные воины, а с флангов внезапно и сильно нападали остальные. Но главным преимуществом Чингисхана была железная дисциплина. Так же на армию монголо-татар непрерывно работала хорошо поставленная разведка. Накануне вторжения в чужие земли военачальники располагали сведениями о военно-политическом и экономическом потенциале неприятеля.

После завоевания Средней Азии летом 1219 года, Ирана, Закавказья и разгрома половцев, Великий хан двинул свои войска к берегам Дона в 1223 году. И 31 мая 1223 года на реке Калка состоялась великая битва между Монгольской ордой и Киевской Русью, где все закончилось весьма печально для русских воинов. Обратно на Русь вернулась только десятая часть войска, несколько князей было убито, а 12 попали в плен к монголам. Разгром русских войск на Калке был не случайным, так как мы видели применение монгольским войском действенных тактик, а так же отсутствие у русских князей единого командования. Они действовали несогласовано, не смогли преодолеть личных предубеждений: даже во время боя между ними продолжались распри.

Хотелось бы привести сравнительную характеристику этих двух государств, чтобы четче понять, почему же все-таки монгольская Орда была сильнее Руси.

|  |  |
| --- | --- |
| Монгольская Орда | Киевская Русь |
| Строгая дисциплина | Совершенное отсутствие дисциплины |
| Продуманная военная тактика | Плохая военная тактика |
| Хорошая разведка | Отсутствие разведки |
| Единство народа и войска | Несогласованность среди войска и народа |
| Надежное правительство | Постоянные разногласия между правительством |

Соответственно можно подвести итог, что успех Монгольской Орды заключался в железном порядке, строгой дисциплине, в хорошей тактике и командовании.

*Секлій Ольга Сергіївна*

*Студентка групи 4-15-1 першого курсу ХНМУ*

*Науковий керівник: к. і. н. Альков В. А.*

**Боротьба за владу між нащадками Володимира Великого**

Надзвичайно великою є роль історичного досвіду у процесі національного відродження нашого народу, в розбудові незалежної Української держави. Звернення до історії пробуджує національні та громадянські почуття, посилює історичну відповідальність дослідників. Питання про те, який внесок зробили нащадки Володимира Великого у розбудову Київської Русі, яке значення мали їхні реформи в усіх сферах діяльності має сьогодні не лише науково-пізнавальний, але й практичний зміст.

Актуальність вивчення проблеми сьогодні зумовлюється також тим, що, по-перше, в наш час значно підвищується інтерес в пошуках шляхів і способів виходу суспільства з кризи, побудови демократичної правової держави; по-друге, формування і розвиток національної самосвідомості громадян України посилюють інтерес до історії країни та видатних осіб, які визначили хід історичних процесів.

Князь Володимир Святославович увійшов у історію нашого народу як князь-Святитель, який охрестив Україну-Русь і ввів її в християнську цивілізацію. За його труди на благо рідної землі народ ще за життя назвав його Великим, любив його як батька нації а після смерті причислив його до лику святих.Син Володимира Святославовича- Ярослав, будучи намісником у Новгороді, у 1014 р. відмовився виплачувати батькові щорічну данину. Володимир почав готуватися до походу на Новгород, але раптово помер.

Після смерті Володимира (1015 р.) залишилося 12 синів, між якими розпочалася боротьба за київський престол. Спочатку Києвом заволодів Святополк, убивши своїх братів Бориса і Гліба, а згодом і Святослава. Святополк був сином брата Володимира Ярополка, після вбивства якого Володимир одружився з його жінкою й усиновив його. Проти Святополка, якого прозвали Окаянним, виступив Ярослав, який княжив у Новгороді і був одружений з донькою шведського короля. Одержавши восени 1015 p. листа від сестри про злодійства брата Святополка, Ярослав зібрав понад 3 тисячі новгородців і пішов на Київ. Військо Святополка було розбито поблизу міста Любеча. Проте Святополк звернувся за допомогою до свого тестя – польського князя Болеслава Хороброго, який надав йому допомогу. За його допомоги знову у 1017 р. захопив Київ. Ярослав зібрав військо і вигнав Святополка з Києва, який утік до печенігів. У 1019 р. Святополк ще раз підійшов до Києва. Битва відбулася на Річці Альті на Переяславщині, під час якої військо Святополка було розбито, а він утік на захід і незабаром помер. Таким чином, під час чотирирічного кривавого братовбивчого протистояння загинули Борис, Гліб, Святослав, Святополк.

Після остаточної перемоги над військом Святополка Ярослав посів великокнязівський престол у Києві.Ярослав робив усе для укріплення своєї влади в Києві. Він кинув до в’язниці рідного брата Судислава — псковського князя, котрий прагнув самостійності. Судислав 24 роки провів у київській в’язниці. Йому довелося воювати з останнім своїм братом Мстиславом, що княжив у Тмутаракані. Між братами було досягнуто компромісу: вони поділили між собою Київську Русь по Дніпру. Ярославу дістався правий берег з Києвом, а Мстиславу - лівий з Черніговом. Після смерті Мстислава у 1036 p., у якого не було спадкоємців, усі володіння повернулися до Ярослава.

Отже, визначальними рисами цього етапу історії Київської Русі були: завершення формування території держави; перенесення уваги князівської влади з проблеми завоювання земель на проблему їхнього освоєння та втримання під контролем; злам сепаратизму місцевої племінної верхівки та посилення централізованої влади; заміна родоплемінного поділу давньоруського суспільства територіальним; активна реформаторська діяльність великих князів; запровадження та поширення державної консолідуючої ідеології — християнства; поява писаного кодифікованого права; ширше використання дипломатичних методів вирішення міжнародних проблем; зростання цивілізованості держави, розквіт давньоруської культури.

Сідора Альона Олександрівна

Студентка групи 3-15-1 першого курсу ХНМУ

Науковий керівник: к. і. н. Альков Володимир Андрійович

**Особисте життя Володимира Великого**

На першому етапі історичного розвитку Київської Русі найбільш близьким до ідеалу державного діяча можна вважати Володимира Святославича.

Батьком Володимира був Святослав Ігоревич, який насамперед прославився своїми походами, в яких провів все своє життя. Святослав залишився в історії та для грядущих поколінь взірцем мужнього воїна та вдалого полководця. Матір'ю ж Володимира вважається Малуша – ключниця княгині Ольги. Коли княгиня дізналась, що Малуша вчинила гріх з князем Святославом, вона назавжди вигнала її з палацу, і Володимир ніколи не бачив жінку, яка його народила. Були у Володимира ще й брати – Олег та Ярополк. Олег загинув 977 року поблизу Овруча. А між Ярополком і Володимиром почались протистояння. У 980 році Володимир обманом заманив Ярополка до палацу, де того вбили охоронці, які служили Володимиру. Після вбивства брата Володимир міг почувати себе єдиновладним господарем Києва і всієї держави, яким і став у свої 20 років. За часи його правління Київська Русь досягла високого рівня військової міцності, економічного розвитку та культурного підйома. Вона стала на один рівень з багатьма країнами Європи та Ближнього Сходу.

Про особисте життя відомо, що до хрещення Володимир-язичник був чоловіком: «кровожадным, безнравственным, утопающим в чувственных наслаждениях». Як правило, в ті часи у князя був гарем. «Повесть временных лет» так описує стиль життя Володимира до хрещення: «Был же Владимир побеждён похотью, и были у него жёны… А наложниц было у него 300 в Вышгороде, 300 в Белгороде и 200 на Берестове».

Першою жінкою була Рогнеда, взята їм собі за дружину силою. Володимир організував військовий похід на Полоцьк, вбив батька Рогнеди – Рогволода та його синів і повіз Рогнеду до Новгорода. Деякі джерела так описують Рогнеду: висока, струнка, її волосся нагадувало нитки золота, мала блакитні очі, кольору морської води, вся вона була дужа, міцна, засмагла, але водночас чарівна. Рогнеда для Володимира народила вісьмох дітей. Ще відомо, що після того, як Рогнеда дізналась, що Володимир везе до Києва Ганну – вона прийняла постриг і стала монашкою. Коли князь Володимир жив ще з Рогнедою, то мав стосунки з княгинею Юлією – жінкою Ярополка, яка потім народила хлопчика, якого нарікла Святополком. Був то син Володимира чи Ярополка, ніхто не відає, але ж Володимир забрав Святополка до себе і виховував його разом зі своїми дітьми.

Православні джерела стверджують, що після хрещення князь визволив від подружніх обов’язків усіх колишніх дружин та жив лише з однією – княгинею Ганною, сестрою візантійського імператора. У них народилися два сини – Борис та Гліб.

Володимир Великий мав дванадцятьох синів, і кожний з них, як тільки досягав відповідного віку, одержував свій князівський стіл. Так, Ярославу Володимир віддав Новгород, Ізяслав отримав Полоцьк, Святополк – Туров, Борис і Гліб отримали Ростов і Муром, Святослав – древлянську землю, Всеволод – Володимир-Волинський, Судислав – Псков, Мстислав княжив у далекій Тмутаракані. Щоб зміцнити міжнародні стосунки, своїх дітей Володимир одружив з членами родин західноєвропейських володарів. Святополк був одружений з дочкою польського князя Болеслава Хороброго, Ярослав – з донькою короля Швеції – Унгінгердою-Іриною, донька Предслава була одружена з угорським королем Лядиславом Лисим. А шлюб самого Володимира з Ганною ув’язав його не лише з візантійськими, а також з німецькими королями.

Останні роки життя Володимира були затьмарені непокірністю синів. Проти нього Святополк почав готувати наступ на Київ. Володимир, своєчасно довідавшись про змову, ув’язнив сина. А вже 1014 року відмовився платити податки Ярослав, який князював у Новгороді. Володимир дуже розлютився і почав готуватися до походу на Новгород. Але під час підготовки захворів і раптово помер. Великий князь київський Володимир Святославич відійшов у небуття 15 липня 1015 року. Доля не пішла на зустріч князю в старості – він помер вдома у ліжку, а не в походах, як бажав за життя.

З Володимиром почалася нова доба в усіх галузях державного життя: політики, релігії, культури. «Часи Володимира Великого, – писав Грушевський, – були кульмінаційною точкою процесу утворення Київської держави». Отже, не тільки економічні й політичні потреби, а й власні потреби самого Володимира відіграли велику роль в утворенні такої міцної, непохитної і величної держави, як Київська Русь. Близьке оточення впливало на діяльність князя Володимира Великого. Так само керували ним і його власні потреби. На сам кінець можна сказати – жодна з історичних постатей нашої давньої історії не була так високо шанована за життя й не була такою популярною у наступних поколінь, як постать Володимира Великого.

Шевякова Ольга Марковна

Студентка группы СД-1-2 первого курса ХНМУ

Научный руководитель: к. и. н. Альков В. А.

**Роль Киева как центра Древнерусских земель**

Первые поселения на территории современного Киева возникли от 1500 до 2000 лет тому назад. Согласно легенде, в конце V – начале VI в. н. э. братья Кий, Щек и Хорив и их сестра Лыбедь облюбовали место на склонах Днепра и основали на крутом правом берегу город, и назвали его, в честь старшего брата, Киевом.

Историческая роль Киева как центра восточных славян начала определяться в период их колонизационного движения на юг. Становление Киева как столицы крупного раннефеодального государства способствовало дальнейшему развитию города. Его правители и население поддерживали широкие внешнеполитические и торговые связи. Через город проходили важные торговые пути, в том числе и легендарный «путь из варяг в греки». Арабский писатель и географ IX-X веков аль Масуди описывал Киев как центр одного из трех политических объединений восточных славян.

Благодаря непрерывным контактам с Византией, христианство в Киеве начало распространяться ещё со времен Аскольда и Дира. Эту веру приняла часть дружинников князя Игоря, и ко времени правления Ольги в городе уже было достаточно много приверженцев этой религии. Киев начинает особенно бурно развиваться во времена правления Владимира Великого (980-1015).

В XI в., во времена правления Ярослава Мудрого, Киев стал одним из крупнейших центров цивилизации в христианском мире. Были построены Софийский собор и первая на Руси библиотека. Кроме того, в те времена город насчитывал около 400 церквей, 8 рынков и более 50 000 жителей. (Для сравнения: в это же время в Новгороде, втором по величине городе Руси, было 30 000 жителей; в Лондоне, Гамбурге и Гданьске – по 20 000). Киев был в числе наиболее процветавших ремесленных и торговых центров Европы.

Город тогда состоял из обширной прибрежной части – Подола, где жили ремесленники и торговцы, и сравнительно меньшей нагорной части (Верхний город, по летописи – «Гора»), где были сооружено укрепление – так называемый Детинец. В 988 г. в Киеве была построена из дерева церковь св. Василия, в 989 г. начато строительство Десятинной церкви, которое завершилось в 996 г., что было необходимо для укрепления великокняжеской власти и идеологического оформления феодальных отношений. Князь Владимир стремился возвести его в ранг государственной религии.

Неподалеку от Десятинной церкви размещались княжеские дворцы. На территории города были возведены Софийский собор, Выдубицкий монастырь, Кирилловская церковь, Успенский собор и многие другие.

Основу экономики Киева, являвшегося крупнейшим ремесленно-торговым центром Древней Руси, составляли ремесла и торговля. Состав населения Киева был весьма разнообразен. В основной части города, на правом берегу Днепра, жили аристократы – князья, бояре, а также купцы. Купцы объединялись в сотни и вместе со старостами ремесленных объединений и богатыми мастерами играли важную роль в общественной жизни города. Главную массу городского населения составляли мелкие ремесленники, значительную часть которых нещадно эксплуатировали купцы и феодальная знать.

Междоусобная борьба князей много раз сопровождалась разорением города. С конца XII века, борьба за Киев велась между галицко-волынскими, смоленскими и черниговскими князьями. Татаро-монгольское нашествие не остановило губительных княжеских междоусобиц. Обороной Киева руководил воевода Дмитрий. Однако силы были неравными. С помощью таранов войскам Батыя удалось разрушить городские укрепления в районе Лядских ворот. Несмотря на героическое сопротивление киевлян, завоеватели овладели «городом Ярослава», прорвали укрепление в районе Софийских ворот и ворвались в «город Владимира». По данным Псковской летописи, Киев держался 10 недель и 4 дня. Последним опорным пунктом обороны города была Десятинная церковь, которую защитники превратили в мощную крепость. В ней укрылись мирные жители – женщины, дети и старики. Церковь была переполнена, забиты даже хоры. Ударами вражеских пороков и таранов храм был разрушен. Под обломками погибли и последние защитники города. Монголы почти полностью сожгли Киев, беспощадно истребили большинство его жителей. Большая часть каменных зданий была разрушена. Уцелели лишь некоторые сооружения, в частности Софийский собор, но и они были повреждены. Вскоре в город вернулся черниговский князь Михаил Всеволодович. Он поселился не в центре, где лежали в развалинах княжеские дворцы, а «под Киевом во острове».

Находясь под властью монголо-татар, Киев продолжал оставаться церковным центром Руси. Здесь сохранились: Софийский собор, Михайловский Златоверхий, Выдубицкий и Киево-Печерский монастыри.

В первой половине XIV века в Киеве вновь появились князья. По отрывочным сведениям источников трудно установить хронологическую последовательность их княжения, а также, факт их пребывания в городе до завоевания его литовским феодалами.

Киев со времен древних поселений и до самого распада Киевской Руси играл значимую роль в формировании государства. Как центр духовности, торговли и политической деятельности он играл важнейшую роль в истории города, что значительно отразилось на формировании Руси как раннефеодального, а позднее и первого христианского государства. Благодаря своему положению на мировой арене Киев длительное время удерживался не только как один из мощнейших городов древней Европы, а и один из самых влиятельных городов в мировой истории, что делало его еще более ценным для захватчиков.